

**Erledigt**

## **lenovo t420, sleep usb acpi undsoweiter**

**Beitrag von „grt“ vom 11. April 2015, 17:53**

etwas investieren muss schon noch sein - 1gb geht gar nicht - und das middletonbios muss auch sein, schon wg. wlan. mit dem rest kommen wir klar.

dann lass ich das lieber mit yosemite, vielleicht mal ein test mit einem der anderen. angucken würde ich es ja schon gern mal...

EDIT 1:

bin mit dem bluetooth etwas weiter gekommen, wenigstens hab ich ein paar infos zusammenklauben können:

im systembericht sowie im ioregexplorer wird die "erforderliche Stromstärke" jeweils mit 0 angegeben. bei allen anderen geräten (extern/intern) steht hier was sinnvolles. kommt mir sehr seltsam vor, und könnte ein symptom des problems sein (oder?)

ich nutze rehabmans ahci-patch - dort wird alles was im device EC ist in 8-bit konvertiert:

beispiel (der eintrag ist für bluetooth)

Code

1. Field (ECOR, ByteAcc, NoLock, Preserve)
2. {
3. Offset (0xA0),
4. //fix: SBDC, 16, //original auskommentiert
5. BDC0, 8, //split
6. BDC1, 8, //split

hier werden aus dem einen 16-bit eintrag 2 8-bit Stückchen gemacht, und später wieder zusammengefügt:

## Code

1. Store (Local1, Index (Arg1, 0x02))
2. Or (Arg0, 0x02, HIID)
3. If (Local7)
4. {
5. Multiply (B1B2 (BDC0, BDC1), 0x0A, Local0) //fix: b1b2 methode angewendet
6. }
7. Else
8. {
9. Store (B1B2 (BDC0, BDC1), Local0) //fix: b1b2 methode angewendet
10. }

die methode (B1B2) wird dazu oben in der dsdt definiert (so wie auch die dtgp).

soweit gut, leuchtet mir ein, aber nun gibt es ausserhalb noch einen Eintrag bzgl. bluetooth:

## Code

1. Method (SBDC, 1, NotSerialized)
2. {
3. If (And (Arg0, 0x02))
4. {
5. BPWC (One)
6. }
7. Else
8. {
9. BPWC (Zero)
10. }
11. }

Alles anzeigen

kann es sein, dass aufgrund der Veränderung im EC diese methode nicht mehr zum Zuge kommt? oder versteh ich da was falsch? in welche richtung funktioniert die b1b2-methode, nach draussen, so dass die zerlegerei für den aufruf der methoden ausserhalb des EC-devices keine folgen hat?

oder andersrum, von "ausen nach innen", dann dürfte das so eigentlich nicht funktionieren ??? grmpff....

:kopfrauch&lateinEnde: