

Launch der neuen Einstiegs Wiki - ein Weihnachtsgeschenk

Beitrag von „kuckkuck“ vom 24. Dezember 2016, 12:58

Hey [@Download-Fritz](#)

Ich hatte mich schon auf deinen Beitrag gefreut! 😊 Leider konnte ich dir die Wiki nicht schon vorab präsentieren, da sie noch nicht zugänglich war, aber das hätte ich gerne, um auf dein Wissen aufbauen zu können.

Erstmal danke für die ganzen Kommentare und deine Mühe die neuen Artikel überhaupt konstruktiv durchzulesen und dann auch noch konstruktives Feedback zu geben! Ich werde die Punkte durcharbeiten und geg. in der Wiki korrigieren 😊

Zu dem OEM Urteil:

Der Leitsatz: (Ein Softwarehersteller kann sein Interesse daran, daß eine zu einem günstigen Preis angebotene Programmversion nur zusammen mit einem neuen PC veräußert wird, nicht in der Weise durchsetzen, daß er von vornherein nur ein auf diesen Vertriebsweg beschränktes Nutzungsrecht einräumt. Ist die Programmversion durch den Hersteller oder mit seiner Zustimmung in Verkehr gesetzt worden, ist die Weiterverbreitung aufgrund der eingetretenen Erschöpfung des urheberrechtlichen Verbreitungsrechts ungeachtet einer inhaltlichen Beschränkung des eingeräumten Nutzungsrechts frei.) besagt auch, dass der Hersteller das Nutzungsrecht seiner Software nicht nur auf den Vertriebsweg mit einem gebundenen PC beschränken kann. Die Software auf einem gekauften Mac kann also weiterverbreitet werden. Dabei muss die Software auf dem alten Gerät verschwinden und auf dem neuen auftauchen. Das nutzen eines Macs zum erstellen des Installsticks ist also legal, solange nach erfolgreicher Installation auf dem neuen gerät (egal ob Mac oder Hacky) die alte Installation vernichtet wird. So wäre hier die penible Schlussfolgerung. Die Software darf also nicht an den einen mac gebunden werden, sondern auch auf einem anderen laufen, solange sie mit Einverständnis des Herstellers (Apple) in den Verkehr gesetzt wurde und die Grundregeln des weiter"verkaufs" eingehalten werden.

Erklär es mir gerne, wenn ich hier falsch liege 😊

Die [Einstiegs Wiki](#) richtet sich konkret an Einsteiger weshalb ich und andere zum beitragen des Verständnis, teilweise auf penibelst fachlich korrekte Ausdrucksweisen verzichtet haben. Ob das EFI das UEFI erweitert oder anders herum, spielt keine große rolle und endet beides in dem sachverhalt der Abhängigkeit der beiden Firmware Standards.

Das mit den Verzeichnissen besser ich gerne aus, danke für den Hinweis 👍

Ist der Satz so genehmer? "Ozmosis wird von HermitCrab Labs entwickelt und wurde schon früh von QUO Computer benutzt um das AOS (Any Operating System) Mainboard zu verwirklichen. "

Der Satz stammt aus einem ehemaligen Artikel über Ozmosis hier aus dem Forum. Von wem der war, weiß ich gerade nicht, aber ich muss gestehen, dass ich dem Sachverhalt nicht wirklich nachgegangen bin.

"Eher das "UEFI von The HermitCrabs Lab"." wo genau?

Auch hier ist es der Einfachheit zugute, leichter von einem Bootloader zu reden. Dieses Wort fällt sehr häufig in der Hackintosh Scene und es ist wichtig zu verstehen, auf was es sich hier in etwa bezieht. Gut, Clover ist kein bootloader direkt, Chameleon war einer, aber obwohl Clover das komplette EFI system und einen boot service enthält, kann es von einer entfernteren Perspektive (welche Anfänger meistens haben) besser als Bootloader erklärt und definiert werden.

Ich bin gespannt auf deine weiteren Beiträge, wenn es einiges wird, dann schreib mir einfach privat.

Auch dir frohes Fest! 😊