

**Erledigt**

## **Neues DSDT oder auch mit nur SSDT lösbar?**

**Beitrag von „cobanramo“ vom 12. September 2017, 19:07**

Genau das mit der "balanced renaming" das hatte ich bei einem rehabman Dsdt guide nicht verstanden. Wie meint er das? soll oder darf man nicht alles umbenennen?

Ich hab zbspl. ein problem bei meinen dsdt, wenn ich SAT0 -->SATA umbenenne hab ich immer SAT0 fehler im Log, hab herausgefunden das er die aus dem SSDT-0.aml haben will, den er natürlich nicht findet und aus dem Uefi herausliest.

Wenn ich den SSDT-0 auch "patche" und ins patched Ordner hinstelle und im Clover einbinde will er nicht starten. Also wenn ich das ganze nur im Clover "change SAT0 to SATA" patcheläuft es wunderbar. Versuche so schritt für schritt zu lösen aber schlussendlich verleidet es mir, denke das macht ja Clover wirklich besser als ein DSDT, eben vielleicht sollte man nur die sachen mitgeben die man auch verändert haben will.

danke für den tip, das mit der SSDT-HACK.dsl guck ich mir mal an.

EDIT; Rehabman's zitiat

Zitat

**With static patching, DropOem=true** is used and patched DSDT and SSDTs are added to ACPI/patched. **With hotpatch, instead use DropOem=false**, and only add-on SSDTs are placed in ACPI/patched.**It is important to note that config.plist/ACPI/patches are applied only to native SSDTs, and not the SSDTs in ACPI/patched.** This means that if you are renaming objects using config.plist, the add-on SSDTs must refer to the new names, not the old names. Unlike SSDTs in ACPI/patched, binary patches in ACPI/Patches *do apply* to DSDT.aml that might be in ACPI/patched. Keep this in mind if you're using a combination of static and hotpatching. Also, with static patching, SortedOrder is used to specify the order of SSDTs in ACPI/patched. With hotpatch it is not strictly necessary as it is possible to construct the code in each SSDT such that the code is not order dependent. Especially if you place all add-on code in a single SSDT such as many of my laptop repoexamples. Unless your add-on SSDTs are order dependent, you do not have to name each one in SortedOrder.

So langsam verstehe ich auch wo ich immer fehler mache, ich muss dringend besser english lernen.