

Erledigt

## Vega 64 oder doch GTX 1080 TI

Beitrag von „mitchde“ vom 30. Juni 2018, 09:36

Sehe ich auch so. Sobald der User den Hackintosh auch mal native unter Win nutzt oder Apps (egal ob win/mac) die CUDA unterstützt wäre Nvidia besser.

Nur bei rein Mac Nutzung und no CUDA Bedarf und viel FCPX mag die AMD eindeutig - selbst wenn leider zuviel Watt / Speed "besser" sein.

ES kommt insofern auch darauf an welche Apps/Games ne Rolle spielen - abseits das AMD inzwischen direkter von Apple unterstützt wird. Das ""einfachere" bzw. keine Web Driver "nötige" wird dann halt uninteressant, wenn zb CUDA Apps mehrfach schnellere Ergebnisse (Blender etc) liefern wie eine AMD.

### DaVinci Resolve 14

Using the Candle project, we measured how fast it could playback the 117 frame video clip while rendering three overlays of noise reduction on the fly. GPU Processing mode was set to either OpenCL or Metal (and CUDA for NVIDIA).

Vega\*3 - internal Pro Vega 64 GPU **plus two** Vega Frontier GPUs in **eGPU** boxes

Vega\*2 - two Vega Frontier GPUs in eGPU boxes

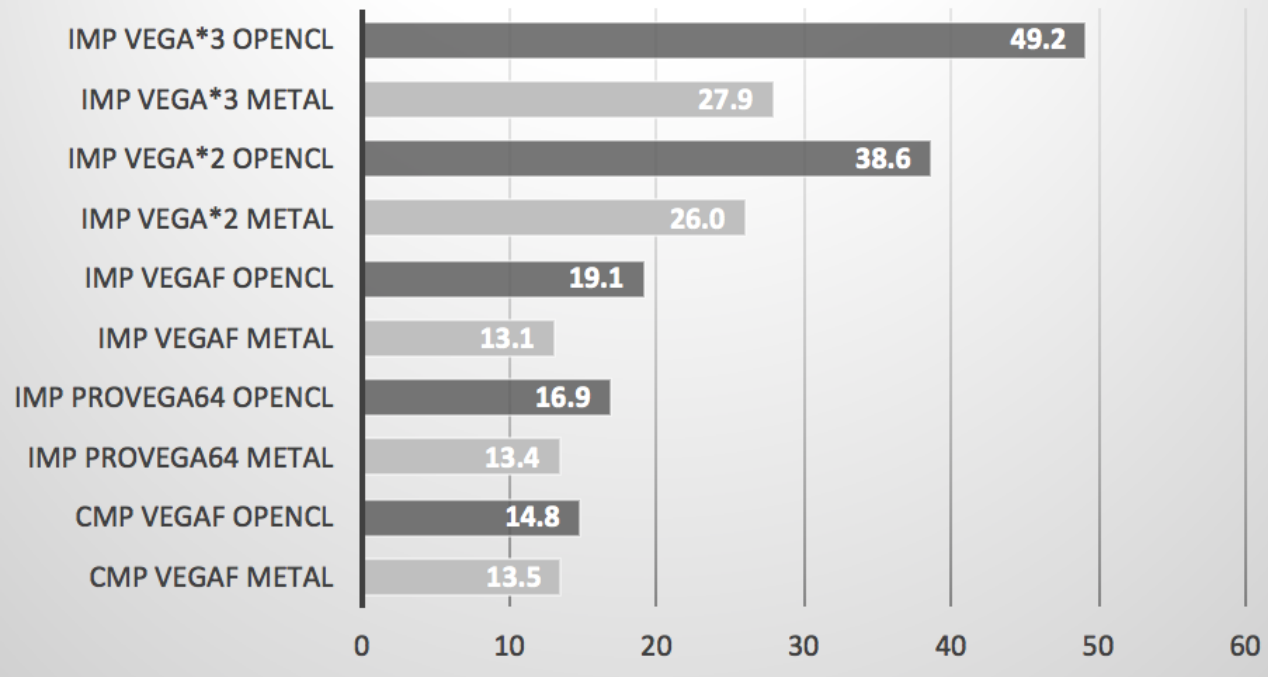
VegaF - one Vega Frontier GPU in eGPU box attached to iMac Pro (**or** installed in 2010 Mac Pro tower)

ProVega64 - one Pro Vega 64 GPU in iMac Pro

iMP = 2017 iMac Pro 3.2GHz 8-Core Xeon W-2140B CPU, 32GB of 2666MHz DDR4 ECC SDRAM

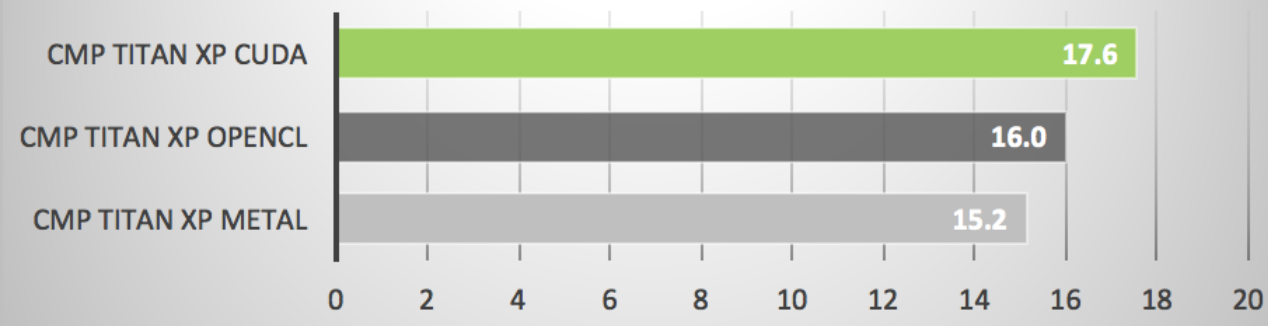
cMP = 2010 Mac Pro 3.3GHz 12-Core Xeon X5680 CPU, 96GB of 1333MHz DDR3 ECC SDRAM

## DaVinci Resolve - 3X Noise Reduction (FPS)



### CUDA vs OpenCL vs Metal

## DaVinci Resolve - 3X Noise Reduction (FPS)



BLENDER

## Blender - BMW Scene GPU only (Seconds)

