

Erledigt

FakeSMC.kext vs VirtualSMC.kext

Beitrag von „siegertyp“ vom 12. März 2019, 13:41

Nach gut einer Woche im täglichen Wechsel mit den beiden Probanden kann ich nun sagen, dass sich mein vroheriger Eindruck bestätigt hat, wenn auch nicht so krass.

Vor einigen Wochen habe ich einen neuen 9 Zellen (Original-)Akku im T430 verbaut, mit welchem die Laufzeit mit FakeSMC bei ca. 7 1/2- 8 Std. bei geringer Nutzung (Office/Internet) und 5 Std. bei stärkerer Nutzung (Bildbearbeitung/Surfen inkl. YouTube und externem Mon.) liegt. Mit VirtualSMC bin ich bei geringer Nutzung bei ca. 6- 6 1/2 Stunden und bei höherer Beanspruchung bei knapp 4 1/2 Std. rausgekommen.

Sprich: Bei grundsätzlich höherer Last sind die Unterschiede (in meinem Fall) kaum relevant. Bei längeren Idle/low Power Sessions ist der FakeSMC klar im Vorteil. Wobei ich dazu sagen muss, dass die Kiste unter Ubuntu nochmal 30 Min zulegt ggü 10.14 mit FakeSMC, wobei ich das auf Mojave schieben würde.