

Erledigt

Suche LEISE AMD Grafikkarte und einen Ultrawidebildschirm zwischen 38 bis 49 Zoll.

Beitrag von „ResEdit“ vom 21. Juni 2019, 11:20

Ich habe mir dazu mal vor einiger Zeit eine Tabelle gebastelt:

Diagonale	Effektiv H	Effektiv V	ppi	Retina H	Retina V	ppi		Retina	Skalierung
iMac 21,5									
21,5	1.280	720	68,31	2.560	1.440	136,61	Größerer Text 2	•	62,50%
21,5	1.440	900	78,98	2.880	1.800	157,96	Custom	•	70,31%
21,5	1.504	846	80,26	3.008	1.692	160,52	Custom	•	73,44%
21,5	1.680	945	89,65	3.360	1.890	179,31	Größerer Text 1	•	82,03%
21,5	1.920	1.080	102,46	3.840	2.160	204,92	Custom	•	93,75%
21,5	2.048	1.152	109,29	4.096	2.304	218,58	Standard (nativ)	•	100,00%
21,5	2.304	1.296	122,95	4.608	2.592	245,91	mehr Fläche 1	•	112,50%
21,5	2.560	1.440	136,61	5.120	2.880	273,23	mehr Fläche 2	•	125,00%
iMac 27									
27	1.600	900	67,99	3.200	1.800	135,98	Größerer Text 2	•	62,50%
27	2.048	1.152	87,03	4.096	2.304	174,06	Größerer Text 1	•	80,00%
27	2.304	1.296	97,91	4.608	2.592	195,81	Custom	•	90,00%
27	2.560	1.440	108,79	5.120	2.880	217,57	Standard (nativ)	•	100,00%
27	2.880	1.620	122,38	5.760	3.240	244,77	mehr Fläche 1	•	112,50%
27	3.200	1.800	135,98	6.400	3.600	271,96	mehr Fläche 2	•	125,00%

Die grün markierten Zeilen sind Auflösungen, die über die Systemeinstellungen (nur bei den Apple iMacs!!!) **nicht** angeboten werden. Die habe ich mal ausprobiert, um zu sehen, welcher ppi-Wert am besten mit meinem Alter „harmoniert“.

Rot sind die Werte, die seitens Apple als Standard eingestellt sind. Alle anderen Werte sind über die Systemeinstellungen verfügbar, wenn die Option-Taste **nicht** gedrückt wird, um die Auflösung anzupassen.

Die Werte in den „Effektiv“ Spalten entsprechen der tatsächlich nutzbaren Schreibtischgröße – **egal ob mit oder ohne** Retina-Effekt. Der 21.5 4K iMac ist eigentlich ein QWXGA Display, der 27er iMac hat WQHD.

Retina vergrößert nicht die Arbeitsfläche, sorgt „nur“ für ein schärferes Bild. Retina **und** Fläche wird teuer!