

# i9-7960x basierter Build

Beitrag von „rubenszy“ vom 20. Juli 2019, 15:05

Warum wartest du nicht bis der AMD 3950X raus ist der ist weit aus günstiger und bringe dann auch seine Leistung bei macOS wie der 3900X

Da hier doch immer noch Greekbench (Scheiß Fake Tool) für bare Münze genommen wird mal ein paar Vergleichsbilder.

3900X

Jul 19, 2019	MacPort 2 AMD Ryzen 9 3900X (12C/16T) (170 cores)	Mac OS 9.04.04	6167	56317
--------------	--	----------------	------	-------

7920X

Jun 26, 2019	MacPort 1 AMD Ryzen 9 7920X (12C/16T) (170 cores)	Mac OS 9.04.04	6034	54726
--------------	--	----------------	------	-------

9920X

May 25, 2019	MacPort 1 AMD Ryzen 9 9920X (12C/16T) (170 cores)	Mac OS 9.04.04	5670	51223
--------------	--	----------------	------	-------

7960x @4,8-4,9GHz 450-500 Watt Leistung (Einzelleistung)

Apr 13, 2019	MacPort 1 AMD Ryzen 9 7960X (12C/16T) (170 cores)	Mac OS 9.04.04	6339	72584
--------------	--	----------------	------	-------

Bleiben wir allein bei der Single Core Performance mal stehen, Vergleich 16C/32T 790x@4,9GHz 450-500W schätze ich mal zu 12/24T 3900X @4,4Ghz 120-150W

Apr 13, 2019 [MacPro1,1](#) Mac OS X 10.14.0 (18B208) (18B208) Max OS X 64-bit [OSX42](#) **6339** 72584

Jul 13, 2019 [Hack \(1\) - Ryzen 3950X](#) AMD Ryzen 3 3950X 1400 MHz (1400 MHz) (1400) Linux 64-bit [hobbes](#) **6606** 61459

Über lege jetzt mal ganz genau was passiert wenn der 16C/32T 3950X das licht erblickt auf dem Markt mit 4,5-4,6GHz und 120-150W Leistung.

Ganz ehrlich da sieht ein 1400Euro 4,9GHz 500W getakteter CPU richtig alt aus gegen einen 3950X 16C/32T für 700 Euro und eine RAM taktung von 3600MHz machen die Ryzen 3000 alle mit, mehr Takt für RAM macht gar kein Sinn, außer man hat zu viel Geld.