

Erledigt

Kommt überhaupt noch ein nvidia web driver?

Beitrag von „apfelnico“ vom 25. November 2019, 23:32

Natürlich denke ich das nicht. Das wäre ja zu dämlich. Auch verstehe ich, was CUDA leistet und deine Aufzählungen waren richtig. Nur ignorierst du eben einen weiteren Einsatz von CUDA. Ich arbeite seit Version 8 mit DaVinci Resolve. Und am Anfang war da ausschliesslich CUDA angesagt. Ohne eine oder mehrere amtliche Nvidia-Karten unter OSX ging da gar nichts. Kein CUDA, keine Leistung. Mit CUDA, Echtzeitperformance ohne Ende. Ich habe nie behauptet, dass CUDA für eine Bildausgabe zuständig wäre. Aber innerhalb der Bearbeitungskette gab es offenbar jede Menge für CUDA zu tun. Tut mir leid, wenn ich da nur oberflächlich drüber schreiben kann. Natürlich sehe ich das in meinem Bereich in erster Linie aus Anwendersicht. Und sich weißt du über Interna jede Menge mehr. Also ignoriere das nicht, sondern überleg mal, was da wohl CUDA macht(e) – ausser popeligen Blur. 😊

Alles was ich in meinem ersten Post dazu schreib, war, dass zum einen der Wegfall des CUDA-Supports für macOS nicht zwangsläufig auch ein generelles Aus für einen popeligen Grafiktreiber wäre. Nur dass sich eben Hersteller in meinem Bereich seit längerem um eine Alternative für GPGPU bemühten und langsam eben auch CUDA in diesem Umfeld verschwand. Betroffen waren da nicht nur die Haupthersteller, sondern vor allem Dritte, die viele Plugins mit Hilfe von CUDA beschleunigten. All diese mussten sich umorientieren. Und heute würde das Szenario eben so aussehen, dass sich Nvidia – wenn sie denn erneut auf den macOS-Markt wollten, sich eben mit AMD und Metal auseinandersetzen müssten. Mehr habe ich nicht geschrieben ...

[Zitat von rubenszy](#)

für die reinen Bilder oder Rendering ist CUDA nicht für zuständig

Ich habe das nirgends behauptet. Und darüber hinaus ist mir das auch klar.