

# Hackintosh Forum Anfänger FAQ

Beitrag von „griven“ vom 28. Februar 2020, 10:03

[mhaeuser](#) Du meinst in dem speziellen Fall die Arbeitsweise von FakeSMC bzw. VirtualSMC und die Verwendung der Cryptokeys zum entschlüsseln der verschlüsselten Binaries korrekt (DSMOS)? Vom Kern her also rein bei der Betrachtung von Darwin gäbe es ja Lizenztechnisch nichts zu meckern denn Darwin ist ohnehin als OpenSource verfügbar bleibt also das Userland (GUI) und die Apps und hier bin ich bei Dir die Verwendung jeglicher Maßnahmen um die Binaries zu entschlüsseln stellt ganz sicher eine Urheberrechtsverletzung dar ganz unabhängig davon ob die EULA nun Gültigkeit hat oder eben nicht. Die Frage an der Stelle ist nur ob ein Gericht das auch getrennt von einander betrachten würde also den (offen verfügbaren) Kern des OS und die grafische Oberfläche getrennt betrachten würde oder ob es eher als Verbund aus beidem gesehen wird und dann das Modell der Vermischung aus freien und nicht freien Komponenten grundsätzlich in Frage gestellt würde. Eine weitere Frage die im Zusammenhang damit sicher auch gestellt werden würde wäre wohl auch welche Maßnahmen wurden ergriffen um dieses Vorgehen künftig zu unterbinden und die Antwort darauf würde wohl ernüchternd ausfallen 😊

Zuletzt bliebe noch zu klären wer überhaupt zu belangen ist sprich ist der einzelne Nutzer überhaupt haftbar zu machen weil er bewusst und mit Vorsatz gehandelt hat und Maßnahmen ergriffen hat um einen vorhandenen Kopierschutz zu umgehen bzw. auszuhebeln oder ist der Urheber der Tools die das Aushebeln erst möglich machen haftbar oder ist am langen Ende niemand dafür haftbar zu machen weil Apple eben keine geeigneten Maßnahmen getroffen hat um die Schlüssel entsprechend zu schützen? Ich sehe das ganz ähnlich wie den Fall das jemand mit einem fremden Auto einen Crash baut weil das unverschlossen mit laufendem Motor und steckendem Schlüssel am Straßenrand gestanden hat. Natürlich darf ich in so einem Fall nicht einfach in das Auto steigen und losfahren es gehört mir ja nicht dennoch würde, ginge es hart auf hart, der Halter bzw. Fahrer, der das Fahrzeug in den Zustand abgestellt hat, zumindest eine Mitschuld zugesprochen bekommen da er keine geeigneten Maßnahmen getroffen um den Zugriff durch unbefugte dritte zu unterbinden. Im Falle der Cryptokeys ist das meiner Meinung nach ziemlich ähnlich gelagert natürlich darf ich die nicht einfach auslesen und verwenden auf der anderen Seite hat sich Apple aber auch nicht die Mühe gemacht das ganze zu unterbinden als es bekannt geworden ist sondern setzt im Gegenteil die Schlüssel unverändert bis heute ein.

Am langen Ende kann man das ausufernd und lange Diskutieren nur zu einem eindeutigen Ergebnis wird man nicht kommen denn wäre das so einfach wäre es längst abschließend geklärt und es gäbe entsprechend rechtssichere Urteile dazu. Was bleibt sind Spekulationen

darüber aus welcher Motivation heraus Apple hier nicht gegen den Hackintosh vorgeht und welche Erwägungen dazu führen es der Community nicht all zu schwer zu machen macOS auch weiterhin auf nicht Apple Hardware einzusetzen. Ein valider Punkt dürfte hierbei sicherlich die Tatsache sein das Apple unmittelbar von der Community profitiert und das gleich in mehrfacher Hinsicht denn zum einen sind auch Hackintosh Nutzer am langen Ende Kunden denn sie nutzen kostenpflichtige Dienste von Apple (iCloud Storage Abos, Apple Music Abos usw.) oder kaufen Software im Appstore oder Hardware im Apple Store (iOS Devices, AppleTV, HomePod etc.) was sie möglicherweise nicht täten wenn sie macOS eben nicht nutzen würden zum anderen sind sie aber auch wertvolle Informationslieferanten für Apple denn zum einen liefern sie Bugreports zum anderen zeigen sie aber auch potentielle Sicherheitslücken auf die vielleicht nie entdeckt worden wären hätte man das OS in seinem Ecosystem belassen. So oder so das Thema ist komplex und sicher von uns nicht abschließend zu beantworten dennoch ist und bleibt die Nutzung der Cryptokeys eine Urheberrechtsverletzung aber eben eine von Apple billigend in kauf genommene...