

Erledigt

Hackintosh statt neuer MacPro?

Beitrag von „DSM2“ vom 15. April 2020, 09:00

[Lester Burnham](#) MacPro7,1 oder Hackintosh?

Ganz klar Hackintosh!

Ich selbst bin im Workstation Bereich daheim und habe sowohl im Auftrag, als auch für mich selbst nur Workstations gebaut.

Sockel 2011/2011-3/2066/3647

Produziere ebenfalls Musik und du kannst in meiner Datenbank auch Werte für einen Original MacPro7,1 mit 28 Kernen und einigen Hackintosh Builds entnehmen da ebenfalls am Start. Den Hack erkennst du immer an der CPU Bezeichnung.

Egal welcher der genannten Sockel, der Hack war immer schneller und das hat sich bis heute auch nicht verändert. Du zersägst einen 18 Core iMacPro mit einem 16 Core 7960X ohne Overclock wenn richtig gebaut und ordentlich konfiguriert. Von C621 also Sockel 3647, sprich selbe Plattform wie MacPro7,1 brauchen wir erst gar nicht anfangen... Werte kannst du ebenfalls meiner Datenbank entnehmen.

Schau hier mal rein...sowohl Geekbench 4 als auch die Geekbench 5 Scores.

<https://browser.geekbench.com/user/135540>

Wenn du jemanden hast der weiß was er da tut und das ganze mit einem ordentlichen Bootloader umsetzt und korrekt konfiguriert, dann wird er sogar noch besser als ein Original Mac laufen. Wieso besser?

Ein MacPro7,1 kann eine Radeon VII im Sleep nicht steuern und die Lüfter laufen auf Anschlag, sobald man den Rechner schlafen schickt.

Am Hackintosh keinerlei Probleme damit.

Hinzu kommen einige Probleme (Abstürze bis hin zu Kernel panics), die aktuell am MacPro7,1 auftreten die ich am 7,1 Hack noch gar nicht hatte.

Apple hat bis jetzt noch nichts dagegen unternommen und scheint nur daran interessiert zu sein, Catalina noch mehr Bugs zu verpassen, anstatt irgendwas davon zu beheben.