

# CPUFriend Guide, HWP & Speedstep: X86PlatformPlugin vs ACPI\_SMC\_PlatformPlugin

Beitrag von „Inspector42“ vom 7. September 2020, 07:40

Habe mich inzwischen erinnert, wo ich das mit dem Fallback gelesen habe:

[Pike's Blog on Wordpress](#)

Am Ende beschreibt er auch, wie man im System nachschaut, was tatsächlich benutzt wird:

*Tips:*

- 1.)** *The X86PlatformPlugin.kext will only load with the plugin-type property is set on the first logical CPU. This however is not enough to enable XCPM mode. No. You may still use AppleIntelCPUPowerManagement.kext Even when X86PlatformShim.kext is loaded.*
- 2.)** *The FrequencyVectors data in the plist is used to configure power management, and is not the same for all models/board-ids. Please use one that works for your setup.*
- 3.)** *If `sysctl -n machdep.xcpm.vectors_loaded_count` returns 0 then the FrequencyVectors data is not being used. Backup the plist for your board-id and replace it with a different plist.*
- 4.)** *If you use `ssdtPRGen.sh` to generate your `ssdt_pr.aml` then make sure to use the `-turbo [top-turbo-frequency]` argument for overclocked setups.*
- 5.)** *Check for XCPM related errors at boot time. Like this: `X86PlatformShim::start - Failed to send stepper`. You got to fix errors or things may not work properly.*

5T33Z0 : Auch wenn ich das selbst noch nicht ausprobiert habe, scheint der Weg mit CPUFriendFriend einfacher und weniger fehleranfällig zu sein. Ich bin mir auch nicht sicher, ob CPUFriend nur die FrequencyVectors injiziert oder nicht den gesamten Inhalt der ausgewählten plist, die ja noch andere Einstellungen wie AGPM beinhaltet. Das könnte ebenfalls Nebeneffekte hervorrufen.