

# Luxusproblem: Bootzeit. Pause von 40Sek bei "bootroot" in Monterey 12.1

Beitrag von „spacepilot3000“ vom 23. Dezember 2021, 18:25

Wenn ich eines nicht bin: Zu faul zum Suchen. Schade, dass dies immer zuerst angenommen wird.

Leider kann ich die Zeilen "dahinter" nicht sehen, da es zu fix wegscrollt. Die Suche brachte mir nicht wirklich etwas.

Zunächst denke ich, trim könnte mein Problem sein:

Disk2 ist der APFS Container mit Monterey drin auf einer Crucial CT1000P2SSD8 Disk:

```
12-23 18:05:34.446281+0100 0x3cb Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_datazone_init:625: disk2 allocation zone on dev 0 for allocations of 1 blocks starting
at paddr 139132928
```

```
2021-12-23 18:05:34.446284+0100 0x3cb Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_datazone_init:625: disk2 allocation zone on dev 0 for allocations of 2 blocks starting
at paddr 151748608
```

```
2021-12-23 18:05:34.446287+0100 0x3cb Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_datazone_init:625: disk2 allocation zone on dev 0 for allocations of 3 blocks starting
at paddr 93388800
```

```
2021-12-23 18:05:34.446290+0100 0x3cb Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_datazone_init:625: disk2 allocation zone on dev 0 for allocations of 4 blocks starting
at paddr 151453696
```

```
2021-12-23 18:05:34.575664+0100 0x3cb Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_scan_free_blocks:3171: disk2 scan took 0.129344 s (no trims)
```

```
2021-12-23 18:08:05.681862+0100 0x3a3 Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
spaceman_scan_free_blocks:3153: disk2 scan took 0.257032 s, trims took 150.929044 s
```

```
2021-12-23 18:08:05.681869+0100 0x3a3 Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)
```

spaceman\_scan\_free\_blocks:3155: disk2 164083574 blocks free in 236523 extents

2021-12-23 18:08:05.681873+0100 0x3a3 Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)  
spaceman\_scan\_free\_blocks:3163: disk2 164083574 blocks trimmed in 236523 extents (638  
us/trim, 1567 trims/s)

2021-12-23 18:08:05.681878+0100 0x3a3 Default 0x0 0 0 kernel: (apfs)  
spaceman\_scan\_free\_blocks:3166: disk2 trim distribution 1:74339 2+:48688 4+:47484  
16+:24471 64+:15963 256+:25578

Richtig?

Ich habe jetzt versucht trimforce disable - Kein Unterschied - bin zurücke auf enable

Im OC habe ich den Parameter nun auf SetApfsTrimTimeout = 999, SetApfsTrimTimeout = -1  
und SetApfsTrimTimeout = 1 gesetzt. Ändert nichts.

Somit bin ich jetzt "im Club"- da der Ur-Thread auch mit Schulterzucken endet... richtig?