

Hackintosh zukunft nach x86 aus bei OHW?

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 8. März 2024, 23:14

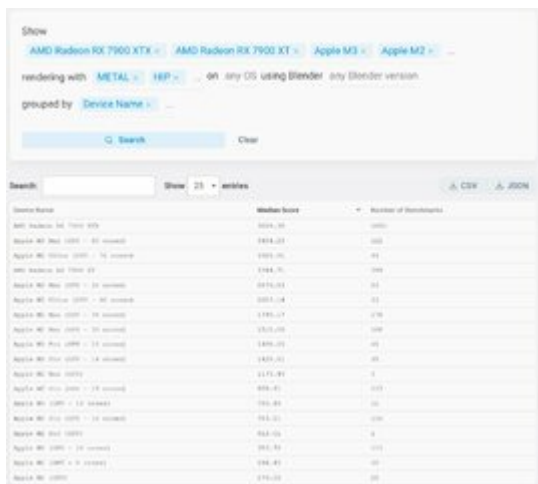
@[lukeslater](#)

Was du nicht verstehst ist, es zwingt dich doch keiner ein Apple System zu kaufen.

Für den Preis muss Apple eine Nvidia 4090 schlagen und die M GPU Einheit muss das dann noch unter 150 Watt machen.

AMD hatte ich leider vergessen, der M3 Ultra wird auch die 8000er-Serie von AMD in die Schranken weisen.

Du vergleichst ja gern.



Device Name	Median Score	Number of Benchmarks
AMD Radeon RX 7900 XTX	5024.39	1000
Apple M3 Ultra (32C) - 32 cores	5878.237	1000
Apple M3 Ultra (16C) - 16 cores	5020.35	1000
AMD Radeon RX 7900 XT	5144.75	1000
Apple M3 Ultra (24C) - 24 cores	5270.23	1000
Apple M3 Ultra (12C) - 12 cores	5053.14	1000
Apple M3 Ultra (8C) - 8 cores	5285.17	1000
Apple M3 Ultra (4C) - 4 cores	5243.05	1000
Apple M3 Pro (16C) - 16 cores	5459.23	1000
Apple M3 Pro (8C) - 8 cores	5459.23	1000
Apple M3 Pro (4C) - 4 cores	5171.81	1000
Apple M3 (16C) - 16 cores	4954.81	1000
Apple M3 (8C) - 8 cores	5161.81	1000
Apple M3 (4C) - 4 cores	5161.81	1000
Apple M2 (16C) - 16 cores	5041.05	1000
Apple M2 (8C) - 8 cores	5041.05	1000
Apple M2 (4C) - 4 cores	5041.05	1000
Apple M1 (16C) - 16 cores	5170.05	1000

Wie gesagt der M3 Ultra wird seine 6000 Punkte abliefern und gleich mit einer 4080 in RAW Leistung sein.

Das ist das, was ich erstaunlich finde, Apple hat die Entwicklung in der 3. Generation geschafft, Nvidia brauchte Jahrzehnt bis dahin zu kommen und wir reden hier von einem System, was keine 500 Watt braucht.

Zitat von [lukeslater](#)

Beim MacStudio bezweifle ich ausserdem das die kompakte Bauweise die Hitze adäquat los wird wenn die CPU über Stunden auf Vollast läuft.

Warum soll er es nicht schaffen, der aktuelle Studio mit M2 Ultra brauch Max 370W der M3

Ultra dann 50W mehr.