

# Interest in Ozmosis

Beitrag von „hyux1“ vom 14. Juli 2024, 20:12

## [Zitat von Arkturus](#)

Mir ist nicht bekannt, dass Quellcode für Software ohne jegliche Lizenzinformationen verbreitet wird, gleich welcher Art die Lizenz ist. Die Information zur CCPL Lizenz - die ich zitierte - fand ich bei einem Ozmosis-Projekt auf Github. Warum meinst Du dass ich diese falsch wiedergeben hätte? Nur weil ein anderer User auf eine andere Lizenz verlinkt hatte?

Egal, die Lizenz deiner Software müsstest Du kennen und ich stelle Dir die Frage, weshalb Du dann hier noch Fragen zur Veröffentlichung stelltest?

Wenn der von Dir kompilierte ursprüngliche Quellcode keine solche Informationen enthält und Du ahnungslos bist wer der Inhaber des Urheberrechts ist, dann sollte Du diesen hier wohl besser nicht feilbieten.

Github wäre gut. Da bekommst Du sicherlich die ersehnte Aufmerksamkeit. Die CCPL Lizenz die ich zitierte fand ich bei einem Ozmosis-Projekt auf Github.

I was not familiar with the abbreviation CCPL until now. It is CC or CCL. The license in the source code is literally the same as the one in the Github project "OzmosisBIOS" by "tuxuser". I asked for reasons against it here, it has nothing directly to do with the license.