

Erledigt

AppleHDA für Conexant CX20590 (Lenovo G580)

Beitrag von „Griven“ vom 6. September 2013, 23:52

Kopfkraatz, das Ganze ist schon irgendwie merkwürdig.

Ich fasse mal kurz den Stand der Dinge zusammen und versuche daraus eine Strategie zu entwickeln, der wir gemeinsam nachgehen sollten...

Ist Zustand:

- DSDT und AppleHDA aus dem Netz vorhanden Sound funktioniert, Sleep nicht
- Eigene DSDT vorhanden, Sleep geht aber kein Sound

Analyse:

Die DSDT aus dem Netz und die vorhandene DSDT unterscheiden sich massiv. Während die vorhandene DSDT mit dem funktionierenden Sleep das HDEF (und auch andere relevante Devices) nicht im Device PCI0 unterbringt sondern im Scope _SB.PCI0

Code

1. Scope (_SB.PCI0)
2. {
3. Device (EHC1)
4. {
5. Name (_ADR, 0x001D0000)
6. OperationRegion (PWKE, PCI_Config, 0x62, 0x04)
7. Field (PWKE, DWordAcc, NoLock, Preserve)
8. {
9. , 1,
10. PWUC, 8
11. }
12. Method (_PSW, 1, NotSerialized)
13. {
14. If (Arg0)
15. {
16. If (LAnd (LEqual (^ ^LPCB.EC0.ADPT, One), ^ ^LPCB.ECOK ()))
17. {
18. Store (Zero, RMW2)

19. Store (Ones, PWUC)
20. }
21. .
22. .
23. .
24. usw...

Alles anzeigen

befinden sich in der DSDT aus dem WEB diese Informationen direkt im DEVICE PCI0. Alle Versuche den Code für das Device HDEF aus der DSDT aus dem WEB in die lokale zu transferieren sind bisher fehlgeschlagen (Sowohl der einfache Austausch des DEVICE HDEF als auch eine Löschung des Devices aus dem Scope und ein Einfügen anstelle dessen ins DEVICE PCI0). Zwar lassen sich alle Versuche anstandslos compilieren allerdings funktioniert bei keinem der Versuche der Sound anschließend noch.

Mögliche Strategie:

Wenn der Sound nicht zum Sleep kommen möchte, dann vielleicht der Sleep zum Sound sprich vielleicht sollten wir unsere Anstrengungen dahin verlagern nicht weiter zu versuchen der bestehenden schlafenden DSDT den Sound bei zu bringen sondern lieber der soundenden DSDT ein wenig Baldrian verabreichen, damit sie künftig klaglos einschläft. Turock hat in der Richtung schon geforscht allerdings schmeißt der Compiler dann Errors ohne Ende dennoch schlage ich vor diesen Ansatz weiter zu verfolgen und das Ganze mit mehr Ruhe anzugehen denn im Moment sieht das Ganze doch mehr nach Trial and Error aus als nach allem anderen.

@alle Beteiligten, was meint Ihr sollen wir das mal so versuchen?