

Erledigt raid oder Ssd

Beitrag von „taucher71“ vom 10. November 2014, 13:11

Hallo

Bin auf der Suche nach einer günstigen Lösung für Datenspeicher.

Ich überlege mir eine SSD mit ca 2 TB zu holen oder doch lieber 2 x 2TB Festplatten im RAID 0 laufen zulassen und wenn wie mache ich das.

Die Festplatten werden mit Sicherheit günstiger.

Das ganze soll nur als Final Cut Partition laufen.Grund ist einfach das die Projekte bei Final Cut riesengross werden.Im Moment schneide ich Bspw.einen Film und nach 18 Min Länge und vielen Filtern,Übergängen und Titeln bin ich schon bei 590GB Volumen des Projekts...

Ergo muss was Grosses und Schnelles her.

Vorschläge?

Beitrag von „John Doe“ vom 10. November 2014, 13:16

Ssd fuers OS und als Scrash disk fuer final cut WD Blacks im Raid 0

Beitrag von „DoeJohn“ vom 10. November 2014, 13:20

Hab es mal hierhin verschoben, passt besser!

Beitrag von „taucher71“ vom 10. November 2014, 13:25

Bitte erklärbar Snowleo denn ich bin schon Ü40.. 👍

Beitrag von „John Doe“ vom 10. November 2014, 13:44

Scratchdisk = Dort liegen die files die das Project braucht und schnell drauf zu gegriffen werden muss.

Ssd = da installierst du os x drauf 😊

Ich hab derzeit nur eine WD black aber meine Files sind auch nur 30gb groß

Beitrag von „Dextera“ vom 10. November 2014, 14:34

[Zitat von taucher71](#)

Ich überlege mir eine SSD mit ca 2 TB zu holen

Darf ich rein aus Interesse fragen woher du eine 2TB-Platte bekommst?

Beitrag von „taucher71“ vom 10. November 2014, 14:37

Das weis ich auch noch nicht.

Das ganze über das Festplattendienstprogramm wäre dann also ein Software RAID 0 ?
DAs OSX Yosemite ist auf einer 250GB SSD Installiert.Es rennt aber eben das Hauptprogramm mit dem ich am meisten arbeite,Final Cut Pro x verschlingt den meisten SSD Platz.

Nun hatte ich meine Projektdateien natürlich schon auf eine andere Normale Festplatte ausgelagert und FCX in Applications auf der SSD gelassen aber dann wurde es richtig Langsam vor allem wenn gerendert wird.

Deshalb kam mir jetzt die Idee mit dem Raid 0.
Rein Interesse halber.Geht auch ein Hardware Raid 0 ?

Beitrag von „John Doe“ vom 10. November 2014, 14:46

genau habe derzeit fürs OS nen Softraid 0 aus 2 SSD weil die erste zu klein wurde und es so billiger war und schneller läuft ohne probleme 👍

Beitrag von „taucher71“ vom 11. November 2014, 01:28

Rein Interesse halber.Geht auch ein Hardware Raid 0 ?

Beitrag von „Dextera“ vom 11. November 2014, 12:14

Soweit ich mitbekommen habe Ja, aber das muss dann ein echtes Hardware-RAID sein, also mittels eigenem RAID-Controller am PCIe Steckplatz. Die Dinger sind allerdings schweineteuer.

MacOS braucht einfach den AHCI-Mode beim Speichermedium. Und es soll Controller geben die dass dann auch ausgeben im BIOS. Die Karte die ich da mal gesehen habe kostete aber glaub ich mehr als 600,- ...

Beitrag von „taucher71“ vom 11. November 2014, 17:56

An Festplatten dachte ich an diese..Seagate Desktop SSHD ST1000DX001 - 1TB 7200rpm
64MB 8GB 3.5zoll SATA600.

Ich denke mal diese sollten für mein Vorhaben mehr als reichen.

Schneller wären wohl nur echte SSD oder die SSD die man in einen PCI steckt.

Zur Info,ich fahre jetzt einen software RAID 0 mit 2x500GB und die sind sogar von
verschiedenen Herstellern.Hat Yosemite ohne Mucken so eingestellt und ich sage mal das ich
jetzt locker schon 20% schneller bin als vorher.

Hoffe das ich mit den oben genannten noch zügiger bin und wenn die Asche reicht kommen
nochmal 16GB RAM dazu.Muss nur noch rausfinden welcher der schnellste ist für mein Board.

Beitrag von „John Doe“ vom 11. November 2014, 18:06

Ne Seagate ist mist.

Nehm WD Blacks 😊

Beitrag von „taucher71“ vom 11. November 2014, 18:52

Nicht meckern sondern Alternative aber ne gute..und günstig 😄

Beitrag von „John Doe“ vom 11. November 2014, 18:55

Schon genannt ! WD Black 😊 gibts bis 4 TB

Beitrag von „taucher71“ vom 14. November 2014, 00:28

Gut nun mal fische in die Butter!!

Ich möchte mir diese SSHD Seagate Desktop SSHD ST1000DX001 1TB SATAIII 8GB SSD 2xkaufen und daraus ein Software Raid 0 machen.

Nun meine Frage,was ist schneller?

Meine derzeitige SSD KINGSTON SH103S3240G Media oder das neue Raid 0 das ich plane?

Im übrigen habe ich noch Platz für weitere 16GB Ram 1600 Mhz und hätte dann wohl ein Quad Channel Memory,richtig?

Beitrag von „DoeJohn“ vom 14. November 2014, 00:36

Auch wenn du zusätzlich nochmals 2 x 8GB Ram einbaust, bleibt es beim Dual-Channel Memory!

Es gab mal ein Tripple Channel Memory bei den Boards mit dem Sockel 1366 (X58 Chipsatz)!

Beitrag von „taucher71“ vom 14. November 2014, 00:58

Und was sagst du zu den ausgesuchten Hybrid Festplatten?

Beitrag von „John Doe“ vom 14. November 2014, 07:50

Hol dir ne kleine SSD fürs OS (250 gb). und mach nen Raid 0 aus WD Blacks

Beitrag von „taucher71“ vom 14. November 2014, 10:18

sorry aber 200€ für eine WD Black ist mir zu heftig. Wie du in meiner Signatur siehst habe ich schon eine kleine 250Gb SSD von Kingston und auf der ist das OSX Yosemite.

Beitrag von „MokkaSchnalle“ vom 14. November 2014, 10:57

Reichen nicht WD Greens auch ??? Habe davon 2 im RAID 0 und bin sehr zufrieden. Schaffen ca. 265MB/s lesen und schreiben. Die 2 TB gibts schon für 70€, davon 2 Stück und du bist bestens bedient!

Aber vorne weg, RAID ist kein Backup, und RAID 0 schon mal erst recht nicht! Also immer schön Dateien sichern.

Beitrag von „DoeJohn“ vom 14. November 2014, 11:07

Übrigens machen Hybrid-Festplatten im normalen Betrieb unter Mac OS X Probleme! Wie das im Raid-Verbund ist, weiß ich nicht!

Beitrag von „John Doe“ vom 14. November 2014, 12:12

die Greens sind viel zu langsam fuer diesen einsatzbereich

[Zitat von taucher71](#)

sorry aber 200€ für eine WD Black ist mir zu heftig

also eine 1 TB WD Black kostet bei Amazon 76 €

Beitrag von „MacGrummel“ vom 14. November 2014, 15:26

Schon mal überlegt, ob nicht ein FusionDrive das Richtige wäre? Bearbeite ich auch meine Filme drauf. Und ist unter OS X die bisher einzige problemlose Hybrid-Lösung. Schnell und groß.

Beitrag von „blumarten“ vom 20. November 2014, 07:17

habe auch derzeit ein fusion drive für OS und hier ist auch Final Cut drauf & Lightoom usw, läuft gut und sehr schnell, raid 0 überlege ich auch, werde es mal vielleicht ausprobieren,

Für alle Final Cut X User, ich habe nun 2x XFX 7970 im Rechner und Final Cut nutzt nun die zwei GPU's und ist dementsprechend sehr flott, leider ist aber auch die Geräuschkulisse etwas höher 😊

Beitrag von „John Doe“ vom 20. November 2014, 08:12

xfx kühler sind ja auch laut.

Beitrag von „blumarten“ vom 20. November 2014, 08:45

Ja habe auch jetzt festgestellt bin guenstig gebraucht an die karten rangekommen; laut aber schnell

raid 0 mit zwei ssd das waers als scratchdisk 😊

Beitrag von „MokkaSchnalle“ vom 22. November 2014, 21:41

RAID 0 mit 2 Samsung SSD 840 EVO kann ich sehr empfehlen!

Wichtig ist aber, dass nur eine Grafikkarte verbaut ist, da sonst bei den meisten Haswell Boards die 16 Lanes nicht ausreichen. Dann kommt man auch nicht viel weiter als 600MB/s.

Beitrag von „John Doe“ vom 22. November 2014, 21:44

würde eher die mx100 von crucial nehmen ! die haben MLC die evo haben nur TLC

Beitrag von „MokkaSchnalle“ vom 22. November 2014, 21:56

Würde ich nicht, da mir von denen schon 2 kaputt gegangen sind. Die 830 und 840 (EVO) liefen bis jetzt 100%, trotz angeblich schlechterer Lebenserwartung durch TLC.

Beitrag von „blumarten“ vom 23. November 2014, 14:05

Hab auch die Crucial MX100 im Hackintosh, die 830er steckt im MBP, hoffe bei beiden auf keinen Ausfall 😊

wird jetzt mal ein Raid 0 aus zwei normale HD's probieren,