

Erledigt

Ozmosis + Yosemite = unterschiedliche RAM-Anzeige !?

Beitrag von „ThomasK“ vom 27. November 2014, 22:25

Hallo zusammen,

wenn ich unter "Über diesen Mac" aufrufe und mir den Speicher anschau, bekomme ich unterschiedliche Informationen zum Gesamtspeicher.

1. In der "Übersicht" steht "Speicher" = 16 GB RAM
2. Unter "Speicher" fällt auf, das nur 3 der vorhandenen 4 Speichersteckplätze erkannt werden "Ihr Mac umfasst 3 Speichersteckplätze, von denen jeder ein 1600 MHz DDR3-Speichermodul aufnehmen kann". Als Speicher wird 16 GB angezeigt. Im Rechner stecken 2 jeweils 8 GB Module.
3. "Systembericht" - "Speicher" zeigt dann nur ein Modul mit 8 GB RAM an.

Ich bin irritiert. Drin sind 16 GB in 2 Modulen. Soll ich diese differente Anzeige tolerieren oder gibt es ein Tool mit dem ich ermitteln kann, wieviel RAM dem System nur wirklich zur Verfügung stehen?

Vielen Dank und viele Grüße,
Thomas

Beitrag von „YogiBear“ vom 27. November 2014, 22:30

Welche smbios nutzt du denn? Ggf eine von einem Mac mit drei Seicherbänken?

Beitrag von „Alter Sack“ vom 27. November 2014, 22:47

Ähnliches Problem hab ich auch bei meinem B85N Verbaut sind 2x4GB

<https://www.dropbox.com/s/rg42...11-27%2022.37.02.png?dl=0>

Beitrag von „YogiBear“ vom 27. November 2014, 22:50

Das B85N hat doch nur 2 Speicherbänke - sofern du in einem davon ein 8GB-Modul stecken hast, passt doch alles?

Beitrag von „Alter Sack“ vom 27. November 2014, 23:00

Grade editiert, verbaut sind 2x4 GB Im Systembericht Bank1 4GB Bank2 Leer

Beitrag von „DoeJohn“ vom 28. November 2014, 00:30

Ich habe ein Gigabyte Z87N WiFi-Board und das selbe Problem. Habe 2 x 4GB! Nur in einer von 2 Speicherbänken wird der RAM 4GB angezeigt. Das System erkennt aber trotzdem 8 GB! Ist eigentlich nur ein kosmetisches Problem!

Ich hatte zwischendurch ein Ozmosis 1479-ROM geflasht, da wurde der Speicher korrekt angezeigt! Hatte aber Probleme mit der Grafik, deswegen bin ich wieder auf ein Ozmosis 894m-ROM umgestiegen! Und hier ist die Anzeige fehlerhaft!

Beitrag von „Thomask“ vom 28. November 2014, 08:30

[YogiBear:](#)

Ich habe bisher nur die Änderungen vorgenommen, die ich als Tips hier im Forum bekommen habe. Also Ozmosis 1479 (die ich von "Iambada" zur Verfügung gestellt bekommen habe "Z97D3HOzmosis1479-DSDT.F7"). Und dann noch die Anpassungen von "Griven":

```
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:BiosVersion=MP31.88Z.006C.B05.0802291410
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:BiosDate=02/29/08
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:ProductName=MacPro3,1
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:ProductFamily=„Mac Pro“
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:SystemVersion=1.0
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:SystemSerial= CK920965XYL
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:ProductId=Mac-F42C88C8
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:BoardVersion=Proto1
'sudo nvram 4D1FDA02-38C7-4A6A-9CC6-4BCCA8B30102:BaseBoardSerial=CK920965XYL12345
```

Wobei "ProductFamily" und "SystemSerial" mit "Error getting variable (iokit/common) Data was not found" nicht übernommen wurden.

Die Infos über "Über diesen Mac" habe ich mal angehängt.

@Trainer:

Bei mir ist es so, dass ich das 1479-ROM geflachtet habe (siehe oben) und die Irritation habe. Siehe auch beigefügte Screenshots.

Was noch auffällt ist, dass zwei verschiedene Mac angezeigt werden (iMac (27", Ende 2013) und MacPro3,1). Aber vielleicht habt ihr ja eine einfache Erklärung oder Lösung für mich - oder bin ich ein besonderer Fall 😊

Viele Grüße
Thomas

Beitrag von „ProfA12345“ vom 28. November 2014, 08:44

Ich würde auch sagen, dies ist reine Kosmetik.

Beitrag von „Alter Sack“ vom 28. November 2014, 09:22

Mit dem Ozmosis1479 tritt der Fehler bei mir auch nicht auf, dafür anderes Problem: Kein Ton nach Sleep.

Naja, mit der falschen Ram Anzeige kann ich leben

Beitrag von „6fehler“ vom 28. November 2014, 09:28

Ich leb auch damit, seid ich das smbios auf 5.1 gestellt hab spinnt bei mir die Ramanzeige unter 10.10 auch rum

und er hat mir sogar gewarnt, dass die Speicherkonfiguration nicht optimal ist.

Dennoch ist die Leistung unveraendert und die Summe des Ramm stimmt auch.

Also ist das nur ein rein Kosmetisches Problem.

Macht Euch keinen Kopf ! 😊

Gruss,

6F