

Erledigt

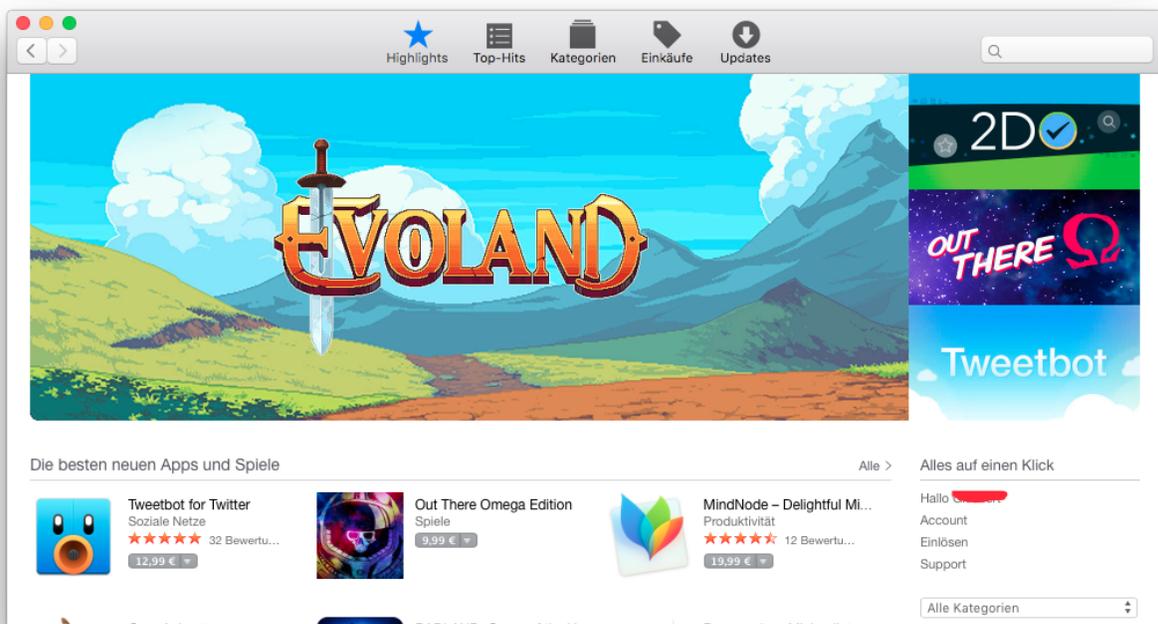
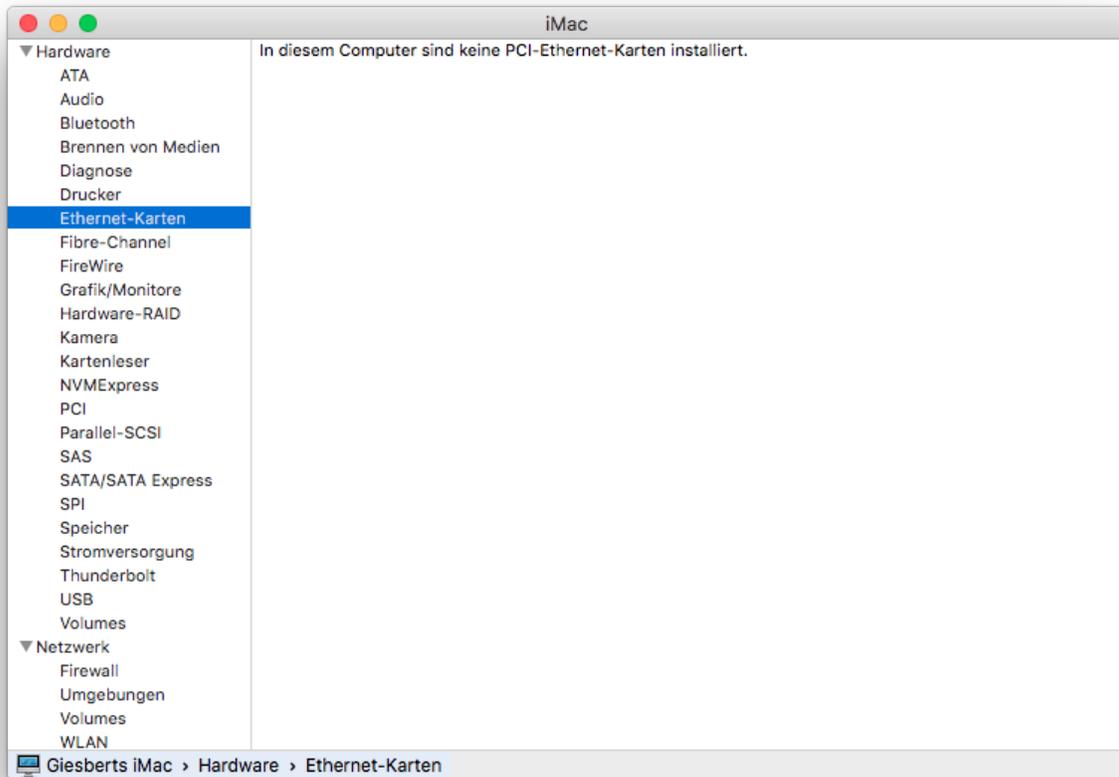
OS X 10.11 El Capitan: Das neue Mac-System in der Zusammenfassung

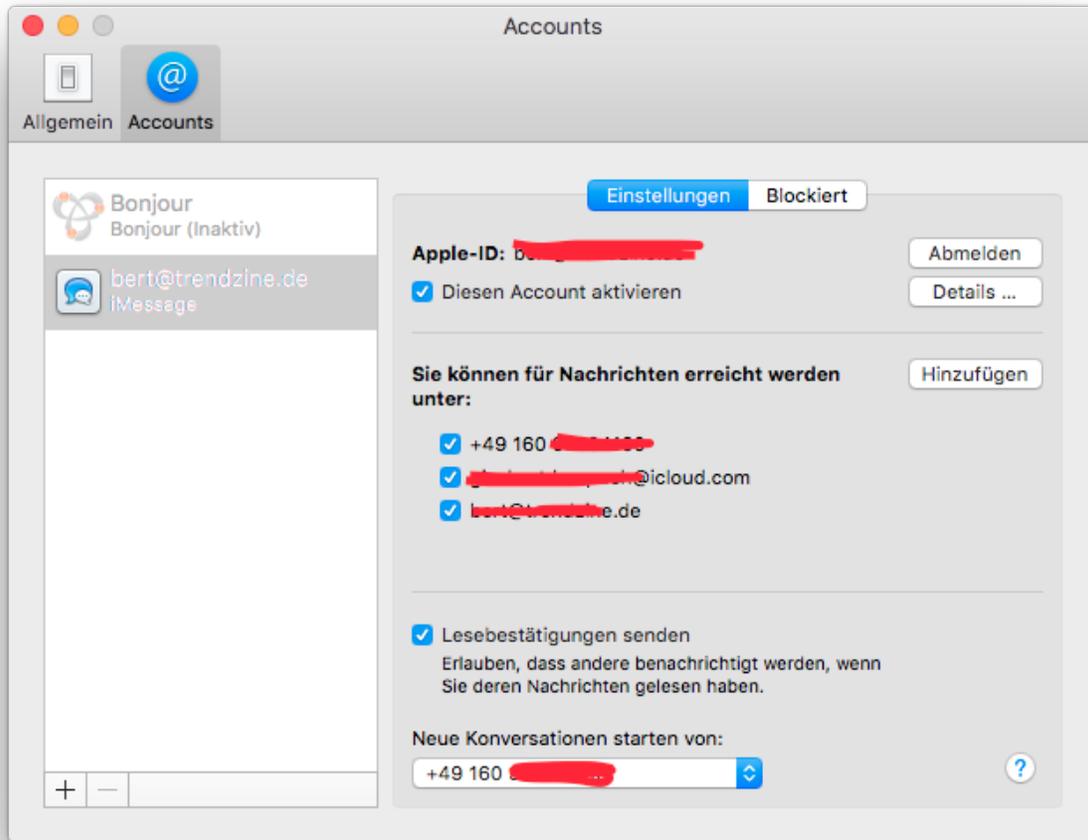
Beitrag von „Griven“ vom 9. Juni 2015, 01:39

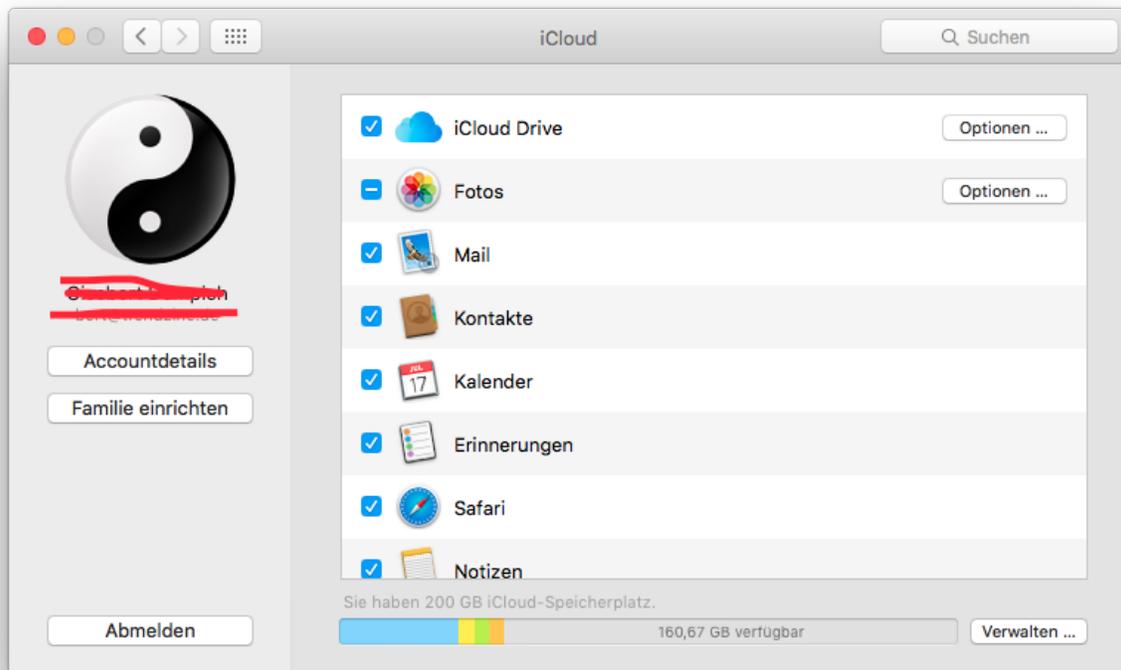
Kurz und Knapp Installation auf dem Hackintosh erstmal unauffällig...
System gibt sich selbst als Yosemite aus...



Was angenehm auffällt (Clean Install auf leerer Platte) es bedarf offensichtlich keiner LAN Schnittstelle mehr um die Apple Services zu nutzen. Direkt nach der Installation stehen, sofern eine WLAN Karte verbaut ist die auch mit Yosemite spielt, alle Apple Services uneingeschränkt zur Verfügung...







Beitrag von „“ vom 9. Juni 2015, 08:01

Toll die nächste ein Jahres Baustelle, hauptsache wir haben ein neues OSX. 🤖

Beitrag von „crusadegt“ vom 9. Juni 2015, 08:38

Verstehe ich das richtig, dass iMessage und andere Kollegen nativ laufen ohne Anpassungen?
Werde ggf. die Beta auch mal testen^^

Klappt es auch mit Chameleon? 😊

Beitrag von „Doe1John“ vom 9. Juni 2015, 08:39

Hoffentlich wirds nicht wieder so ein FELDVERSUCH wie Yose.

Beitrag von „DoeJohn“ vom 9. Juni 2015, 11:49

Anstatt ein voll fktionierendes und zufriedenstellendes Mac OS X Yosemite weiter zu entwickeln, wird schon an dem nächsten Betriebssystem herumgewurschtelt! Was soll diese Upgradeorgie eigentlich? Aber Windows ist da ja auch nicht anders! Das schlimme ist nur, das Apple mittlerweile "fast" jedes Jahr ein neues Betriebssystem vorstellt!

Alleine dieser Satz sagt doch alles: **OS X 10.11 I Capitan könnte das Yosemite werden, was und [Apple](#) ursprünglich versprochen hatte.**

Warum wird denn verdammt noch mal Yosemite nicht weiter entwickelt??? 😞

Erscheinungsdatum (Veröffentlichung) der Mac OS X Versionen seit Snow Leopard:

SnowLeopard 28.07.2009

Lion 20.07.2011

Mountain Lion 25.07.2012

Mavericks 22.10.2013

Yosemite 16.10.2014

Beitrag von „Wolfe“ vom 9. Juni 2015, 12:56

Snow Leopard war das letzte richtig fertige OS und es war super. Danach wurde es immer mehr zu Windows, mit seinen Bugs und Updateorgien.

Für mich war das der Moment, an dem ich mich für Hackintosh entschieden habe, denn die Maintenance stand in einem ungünstigen Verhältnis zum Preis. Da kann ich genauso gut einen Häck pflegen und dabei Geld sparen.

Die Möglichkeit in Safari plärrende Seiten stumm zu schalten, lässt mich über ein upgrade tatsächlich nachdenken. Das wünsche ich mir schon seit Lion.

Beitrag von „apatchenpub“ vom 9. Juni 2015, 13:14

Mir wäre es lieber wenn die garnicht erst die Plärrwerbung downloaden. Den Sound abschalten ist nur eine halbherzige Lösung, da bleibt auch weiterhin nur die Lösung mit Plugins die Werbung weitgehend zu eliminieren

Beitrag von „xibit79“ vom 9. Juni 2015, 16:14

hab mir das osx mal auf mein macbook pro installiert naja läuft ganz gut nur hätten sie ja mal erstmal das Yosemite fertig machen können bevor wieder ein neues osx kommt

Beitrag von „John Doe“ vom 9. Juni 2015, 16:16

also bei mir Läuft Yosemite super und ich freue mich auf El Capitan 👍

Beitrag von „“ vom 9. Juni 2015, 17:02

[Leo](#)

Bei dir läuft grundsätzlich alles, da sieht man ja wie weit du dich mit dem OSX auseinander setzt.

Sorry aber sonst würdest du nicht solche Storys schreiben, jeder kennt die Fehler aber wir arbeiten auch damit und erzählen nicht nur.

Und wenn ich diese Fehler auf original Geräten auch sehe. bekomme ich das kotzen. 🤢 super Service für die Kohle. :fbanane:

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 9. Juni 2015, 17:23

Ob die nun die alles neue unter Yosemite oder El Capitan vorstellen, macht keinen Unterschied. Die haben und werden sicher noch einige Bugs in der Entwicklungsphase beheben.

Ihr könnt euch auch schon mal für die nächsten Jahre vorärgern. Denn jedes Jahr wird es eine große Versionsänderung unter einem neuen Namen geben. So ist es und so wird es bleiben.

Beitrag von „John Doe“ vom 9. Juni 2015, 17:32

auf meinem MacBook Pro Retina Mid 2014 mit der nvidia Grafik hat sich auch noch kein Fehler gezeigt. Kann man die reproduzieren das ich das mal testen kann ob die auch bei mir auftreten ?

Beitrag von „moritz31“ vom 9. Juni 2015, 18:54

mhhh hab mir 10.11 geladen auf meinem Macbook Air, aber irgendwie meint der immer er muss den Laptop verifizieren und dann gehts net 🤔 war das schon immer so ?

Beitrag von „MacGrummel“ vom 9. Juni 2015, 22:50

Das gehört so mit der Verifizierung. Im neuen Apple Developer Program kann man jetzt bis zu

500 Geräte mit jeweiliger UDID (Unique Device Identifier) anmelden, 100 in jeder Kategorie, für die man bisher jeweils ein eigenes Developer-Kit brauchte: Mac, iPhone,iPad, AppleWatch, AppleTV.

Gleichzeitig gibt es auch eine neue public beta der Systemversion OS X 10.10.4 (14E33b), leider sagen die offiziellen Dokumente nur etwas über erhöhte Stabilität, ohne auf Besonderheiten hinzuweisen. Nach den Veränderungs-Daten in den System-Informationen wurden allerdings fast sämtliche Apple-Programme überarbeitet, Safari trägt jetzt zB. weiter die Nummer 8.0.7, startet aber deutlich schneller als bisher. Auch das Airport-Dienstprogramm hat zwar seine Nummer 6.3.5 behalten, trotzdem haben beide ein neues Datum..

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 10. Juni 2015, 09:15

Vielleicht ist einer von euch mal so mutig und passt die Daten in der Distribution Datei an El Capitan an und testet die NVIDIA WebDriver für Yosemite auf El Capitan.
Dazu müsst ihr die .pkg Datei öffnen.

Beitrag von „crusher“ vom 10. Juni 2015, 10:40

We need this flag for OS X El Capitan

Code

1. rootless=0

and you have access in root partition /System/Library/Extensions
Good luck!!!

Beitrag von „steff89“ vom 10. Juni 2015, 15:41

Ich freue mich zu sehen dass die nächste Version von OSX wohl auch Hackintosh kompatibel ist.

Was ich nicht verstehe sind Aussagen wie "Apple sollte lieber Yosemite weiterentwickeln, anstatt wieder ein neues Betriebssystem rauszubringen". Genau das wird doch gemacht. Yosemite wird weiterentwickelt, Fehler werden behoben und die Performance wird verbessert. "El Capital" ist nichts weiter als ein verbesserte Version von Yosemite mit anderem Namen.

Viele Grüße,
Steffen

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 10. Juni 2015, 15:49

Das sehe ich genau so wie Steffen. Es ist und war immer nur eine Namensänderung. In 10.12 geht das Gemeckere weiter. Falls die gleich auf 11.0 springen, sind sie reif für die Klappe.

Beitrag von „John Doe“ vom 10. Juni 2015, 15:54

sie werden nicht auf 11.0 gehen da es dann nicht mehr OS TEN ist.

Beitrag von „DaKueb“ vom 10. Juni 2015, 17:41

Was mich persönlich mal interessieren würde: Was finden die Leute alle an Snow Leopard so toll? Ich meine es ist halt ein System, welches ordentlich lief, nicht nach drei Wochen schon wieder zugemüllt war (Windows X¹ ), obwohl es noch gewaltige Mengen von Uralt-Code mitbrachte --> Umstieg von PPC auf Intel.

Mir Persönlich lag Mountain Lion am besten und das in allen Belangen: Geschwindigkeit,

Design und Features (wobei ich hier eigentlich immer die Gleichen nutze). War es nicht eigentlich so, dass Mavericks auch nur ein "Performance-Update" werden sollte? Ich würde nämlich behaupten, dass Yosemite jede Form von Performance Steigerung durch das neue Design zu Nichte gemacht hat und diese erneut wieder bitter nötig ist. Ich verstehe eh nicht, warum so viele Leute immer nach neuen Features schreien, denn was soll ich mit 1000 neuen Features, wenn ich davon vielleicht nur 10 nutze und der Rest das System auch nur unnötigerweise "zumüllt"?

Da gilt doch dann: Weniger ist manchmal mehr!

Beitrag von „crusadegt“ vom 10. Juni 2015, 18:44

Naja zum jeder User von Mac OS hat sicherlich andere Anforderungen. Es gibt durchaus auch Leute die mehr von den Features nutzen als du. Und Apple will ja sicher auch eine große Zahl an Usern erfreuen.

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 10. Juni 2015, 21:42

Wieso sollte es kein OS XI geben? Es wird ihn geben.

Beitrag von „naquaada“ vom 10. Juni 2015, 22:02

Naja, das X kommt ja eigentlich daher, daß Mac OS X auf Unix basiert. Genauer gesagt BSD, es ist kein lizenziertes Unix. Daß die letzte Version von Mac OS Classic Nummer 9 war, war wohl eher Zufall. Außerdem ist Mac OS X nicht direkt von Apple geplant worden. Nachdem Apple Steve Jobs rausgeworfen hatte, hat der seine eigene Firma 'NeXt' gegründet, deren Computer hatten das Betriebssystem 'NextStep', welches auf Unix aufbaute. Als Apple dann Probleme hatte, haben sie NeXt aufgekauft und aus NextStep wurde dann die Basis von Mac OS X. Auch die Aqua-Optik von Mac OS X war nicht eingeplant, die erste Vorversion '[Kodiak](#)' sah noch aus wie Mac OS 9. Ich hoffe, ein Link zu einem Screenshot mit englischer Benutzeroberfläche ist

erlaubt.

Korrekt wäre also eigentlich für die aktuelle Version die Bezeichnung Mac OS X 10.3, die nächste wäre dann Mac OS X 11.0. Nur bei Microsoft war's recht komisch: Apple bringt Version 10.10 raus, Microsoft springt von 8.1 auf 10. Zufall? Wenn Microsoft jetzt auch noch die 10 wegläßt und gleich auf 11 geht, wissen wird, das es nicht so ist. Doch nun genug Zahlenspielereien.

Ich hoffe hauptsächlich, daß das GUI dann unter 10.11 wieder schneller ist. Selbst mein neues Leopard-System mit Sockel 775 und Radeon HD2600XT ist knapp 6 - 7 mal schneller. Die Optik von 10.11 ist mir egal, ich bastele sowieso alles wieder [zurück](#) 😊 Snow Leopard finde ich auch gut. Das System ist mit einer Radeon HD6870, die dort voll unterstützt wird, rasend schnell. Außerdem gibt es noch PowerPC-Support. Den muß man zwar nicht mehr unbedingt haben, aber ich habe noch einige reine PPC-Programme. Für mich ist allerdings Leopard 10.5.8 wichtiger. Ich mache fast alle Grafikbearbeitung mit 'Vorschau', in Leopard ist das Version 4.2. Aber schon in Snow Leopard haben sich einige Funktionen von Vorschau geändert, daß es mir nicht mir so zusagt. Bisher habe ich noch kein Programm gefunden, das mir ähnlich gut gefällt, also muß ich immer noch ein Leopard-System parat haben.

Demnächst gibt's von mir übrigens ein Guide mit einem seltenen Mini-ITX-Board und einem interessanten 35-Euro-Prozessor für den Sockel 775.

Beitrag von „djtommyb75“ vom 11. Juni 2015, 08:56

Hallo ,

ich teste gerade das OSX El Capitan , was natürlich noch viele Fehler hat ..
aber wo ich mir gerade die Nächte um die Ohren schlage ist das Audio Problem .. hat jemand von euch eine Idee

Beitrag von „John Doe“ vom 11. Juni 2015, 09:55

wird unter audio-midi-setup was angezeigt ?

Beitrag von „djtommyb75“ vom 11. Juni 2015, 10:00

nein da wird auch nichts angezeigt ...

Beitrag von „keiner99“ vom 11. Juni 2015, 11:02

installier den Sound mit Multibeast hat bei mir sofort funktioniert!

mir ist auch ein Bug aufgefallen, wenn man mehrere EFI Partitionen mounted findet er sich im Finder nicht mehr zurecht und die verschiedenen EFI Partitionen sind dann von den Verzeichnissen und Dateien alle gleich..

Beitrag von „thunderdome19108“ vom 11. Juni 2015, 11:41

hallo zusammen,

hab mir auf ne frische platte das neue mac drauf geladen aber sobald ich multibeast nehme zum install schliesst multi plötzlich...

habt ihr ne Idee

Beitrag von „Werner_01“ vom 11. Juni 2015, 12:08

Na, irgendwie bin ich zu langsam ... Ich dachte, 10.10.4 gäbe es gerade noch als Beta - und jetzt schon wieder ein "neues" Betriebssystem?

Also ich irgendwann im Herbst überhaupt erst mit Mac angefangen habe, hatte ich noch

Mavericks, schwupps, war es Yosemite in mehreren Versionen und jetzt steht schon weder das nächste System parat.

Da ich kein Entwickler bin, komme ich nicht in Versuchung, es zu installieren und so sehe ich das Ganze gelassen. Meine Kiste läuft - und das auch recht schnell. Wenn die Public-Beta zugänglich ist, werde ich damit sicher mal herumspielen.

Mich persönlich interessiert dabei besonders, es es nun doch noch einen passenden AMD-Treiber für meine R9 290x gibt, was ich aber als Pessimist nicht glaube ...

Es gibt bei dieser Angelegenheit für mich als Laien eine sozusagen "philosophische" Frage: Wo liegt eigentlich die Grenze zwischen dem Update eines bestehenden Betriebssystems und einem gänzlich neuen?

Anders gefragt: Warum ist 10.11 nicht einfach als 10.10.5 rausgekommen?

Will man mit der "11" irgendwie gegenüber Windows eine Zahl weiter sein - oder ist das wirklich eine völlig neue Version? Dann werden wieder zig Leute fummeln, weil bei ihnen dieses und jenes nicht passt. Und wenn es dann soweit ist, kommt ad hoc 10.12 ...

Beitrag von „Sismond“ vom 11. Juni 2015, 12:34

Welche Multibeast Version benutzt ihr und wie genau bekomme ich rootless=0 ins NVRAM von Ozmosis???

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 11. Juni 2015, 13:47

Ich denke, dass die neue Features immer bis zur nächsten WWDC aufheben und sie bis dahin auch austesten. Folglich ist das dann auch jedesmal ein großes Update, welches einen großen Versionssprung bedeutet.

Die kleineren Updates sind eher für Bugfixes und kleinere Features.

Mit Microsoft hat das nichts zu tun, denn dann wären sie mit den vorherigen Versionen nicht so vorgegangen.

Andersrum würden sich eher mehr Leute ärgern, wenn x.x.4 noch einige Bugfixes enthielt, dann aber x.x.5 gleich so viele mehr und dazu noch ganz vieles neues.

Denkt doch mal nach. Das macht keinen Sinn.

Beitrag von „kimaca“ vom 11. Juni 2015, 15:50

Hallo

Kann mal jemand ne kleine Anleitung machen wie man mit Clover einen Bootstick macht, oder was zu beachten ist. Ich hab die rev3224 installiert bekomme aber die Installdisk (nach dem alten Muster erstellt) nicht zum Laufen. Vielleicht hab ich da was vergessen. Yosi bootet.



Beitrag von „John Doe“ vom 11. Juni 2015, 15:51

gibt es bereits 😊 benutze einfach die suche und schau ins Wiki

Beitrag von „Paulo“ vom 11. Juni 2015, 16:01

Es gibt SAU viele Fehler in El Capitan nämlich mein MacBook startet einfach Neu ohne irgendeines Eingreifen nämlich ich Klappe nur 10 Minuten den MacBook zu und schon startet der einfach Neu (Unerwartet) und das ist ein Riesen Problem so wie iTunes und Safari einfach Abstürzen aber es ist ja auch eine Beta und das kann man ja noch verstehen das es Fehler

Besitzt.

Beitrag von „“ vom 11. Juni 2015, 17:00

Der Griven sagt doch es läuft alles geil. :muhahaha:

Ich bin auch geil aber nicht auf solche Schrott Betas. 🤪 🤪

Beitrag von „MacGrummel“ vom 11. Juni 2015, 20:36

Ob es sinnvoll ist, die Beta-Betas zu installieren, darüber brauchen wir uns wohl nicht streiten: das hängt wohl vom Zweck solcher Installationen ab. Und Griven's Installation war, wenn ich mich recht entsinne, ein Clean Install auf eine neue Festplatte! Zusätzlich! So wissen wir jetzt immerhin schon, dass wir ein zusätzliches Boot-Arg

Spoiler anzeigen

am Hackintosh setzen müssen.

Wie das Kind nun genannt wird, ist mir wirklich egal! Wenn sie eben meinen, dem Teil jedes Jahr einen neuen Namen geben zu müssen, werd ich nicht anfangen, zu weinen! Ob das nur 10.10.6 beta oder 10.11 beta heißt, was soll's?

Und ich werd mich wieder auf die Liste mit den Public Betas setzen, ich hab eine ausreichende Anzahl startbereiter Startplatten für solche Experimente!

P.S.: Das mit der Plärrwerbung versteh ich nicht! Dafür brauch ich wirklich kein neues Betriebssystem, die haben meine Rechner noch nie geladen! Dafür gibt es doch schon ewig ClickToFlash, Ghostery und AdBlock..

Beitrag von „MAx_201“ vom 11. Juni 2015, 23:24

also ich habs ma auf ne platte aufgespielt, rootless=0 gesetzt und alles ganz normal installiert
😁 gar alles läuft 😊

es ist auch jetzt schon unglaublich stabil und hat sehr wenig Fehler, da hat apple wohl diesmal einiges richtig gemacht 😊

Beitrag von „henselknecht“ vom 11. Juni 2015, 23:29

Man wundert sich wie "unglaublich stabil" schon "die 1. Beta" läuft.
Gegenfrage warum sollte ein nur etwas erweitertes Yosemite 10.10.5 (sagen wir mal DP X.X) nicht so stabil wie Yosemite selber laufen.

Klar wurden ein paar Veränderungen unter Habe gemacht aber es ist doch nun kein ganz Neues OS !

Beitrag von „Mach-O_64“ vom 11. Juni 2015, 23:57

Hier scheint wohl jeder eine andere Definition von Betriebssystem zu haben.
Ist in Ordnung. Bloß hört auf zu jammern.
Für mich ist es immer noch das selbe Betriebssystem nur in einer neueren Version mit neuem Namen.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 12. Juni 2015, 00:02

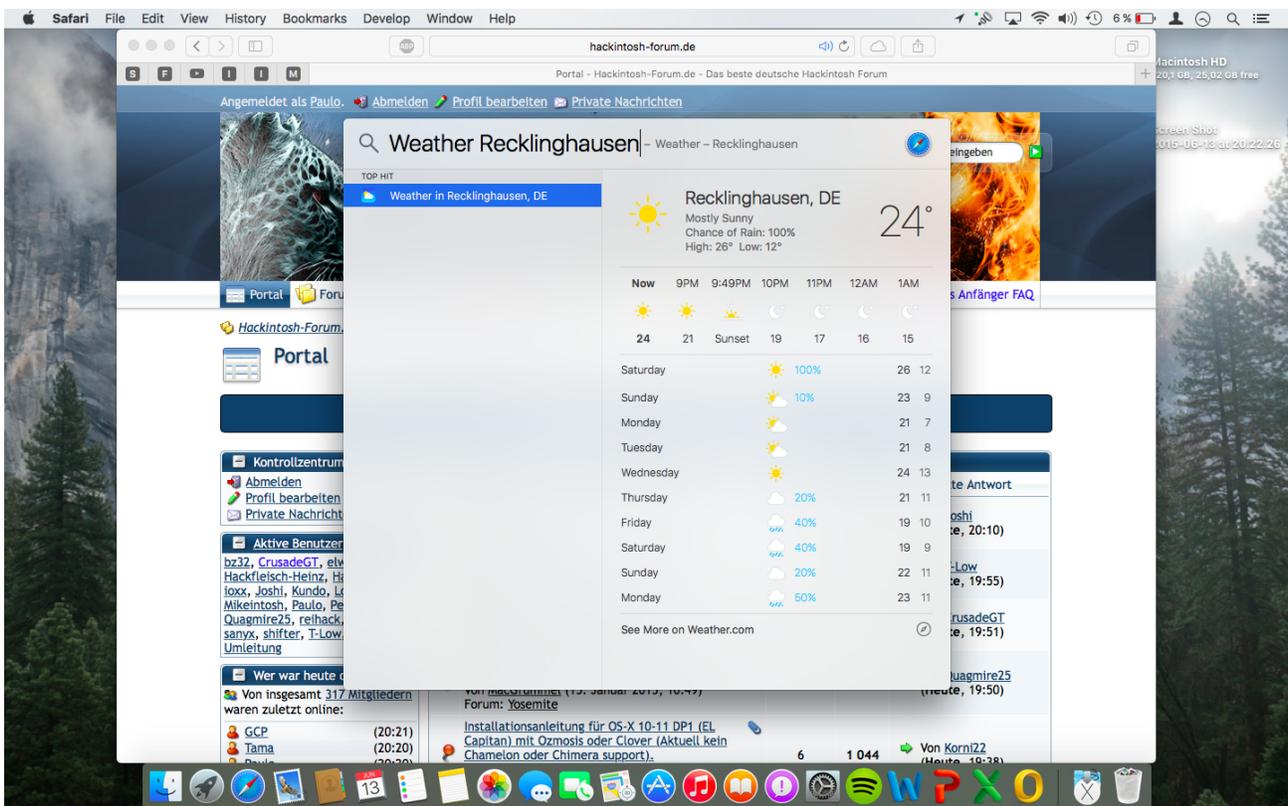
Das mit der Haube haben viele beim bekannten Schneeleoparden auch gesagt. Mein G5 sah das aber anders.. Und jetzt ist es wirklich nicht viel, schon, weil ja noch alles läuft!

Beitrag von „Paulo“ vom 12. Juni 2015, 01:01

[Gandalf](#) Jetzt Funktioniert wieder alles habe nochmal drüber Installiert und data er startet nicht mehr Neu und läuft jetzt auch Stabiler 😄

Hat einer von Euch schon Ausprobiert mit Spotlight,
Beispiel Wetter oder Aktien ?

EDIT/ Schon Heraus gefunden wie es Funktioniert 😄



Beitrag von „Mach-O_64“ vom 12. Juni 2015, 09:13

Jetzt hab ich auch Lust, es auszuprobieren.

Beitrag von „thunderdome19108“ vom 12. Juni 2015, 10:07

so geschafft aber warum kann ich mich bei iCloud nicht anmelden ???

es kommt immer diese Meldung: Aufgrund eines Problems bei der Bestätigung der Identität Ihres Mac können Sie sich nicht bei iCloud anmelden. Versuchen Sie, Ihren Mac neu zu starten und sich erneut anzumelden.

Beitrag von „“ vom 12. Juni 2015, 10:21

Einfach weiter fest daran glauben. 😊 und schön reden.

Beitrag von „DoeJohn“ vom 12. Juni 2015, 13:32

El Capitan ist doch eher noch eine alpha Version, denn eine Beta Version. Und ihr diskutiert hier darüber, als wenn es schon eine freigegebene Version ist! Es ist doch logisch, das sich in der Version noch viele Fehler verstecken!

Beitrag von „Werner_01“ vom 12. Juni 2015, 16:53

Nach allem, was ich hier so lese, lasse ich besser die Finger davon - das gilt auch für's "Spielen".

Am besten noch ein Jahr warten und dann schau mer mal.

Wie es aussieht hätte man sich bei Apple wohl besser etwas mehr Zeit mit der Sache gelassen.

Beitrag von „henselknecht“ vom 12. Juni 2015, 16:57

Werner_01.. du willst noch 1 Jahr warten.. das glaubst wohl eh selber nicht.. die Gier ist doch bei allen Freaks so groß, um es trotzdem sehen zu wollen.

Mich selbst mit inbegriffen !

Beitrag von „thunderdome19108“ vom 12. Juni 2015, 20:34

wie sieht es bei euch aus, könnt ihr euch bei der iCloud anmelden ??

Beitrag von „Griven“ vom 12. Juni 2015, 21:42

Auf meiner großen Kiste funktionieren alle Apple Services unter El Capitan ohne weitere Probleme (iCloud, Appstore, iMessage, Facetime).

Beitrag von „Werner_01“ vom 14. Juni 2015, 21:05

@[henselknecht](#):

Um mal ganz offen zu sprechen: Meine "Gier" - oder besser Eitelkeit - geht eher in Richtung Hardware.

Zwei E5 2687W, dazu eine wassergekühlte Titan X und als Festplatte eine OWC 960 GB Accelsior PCI Express SSD für MacPro ...

Das wäre so die Ergänzung mit der man sich - sofern dann auch alles noch rund läuft - angesichts jeder 10.000 Euro "Mülltonne" grinsend zurücklehnt und denkt: "Sowas baut Apple ganz modebewußt genau gar nicht!" Diese Maschine wäre schneller als jeder echte Mac Pro. Egal, ob da nun El Capitän, El Kommandante, Yosemite oder Mavericks drauf läuft.

Nur habe ich nicht die Kohle dazu, weil meine uralte Karre noch fast eine neue Hinterachse braucht, weil meine Hütte auch noch da ist und ich dazu noch

andere Ausgaben am Halse habe ...

Ansonsten würde es mich reizen, mir mal den Monster-Hacky zu bauen. (Das darf ich nur nicht meiner Frau erzählen, denn dieses knapp 6000,- Euro teure Unterfangen wäre angesichts dessen, was ich WIRKLICH benötige, zu 100% sinnfrei). So ähnlich wie die damalige Rundumverspoilerung an meinem Opel Manta, Bj. 76 ...

Die Mühle läuft 1A - und das mit Yosemite. El Capitano in allen Ehren, aber wenn sich die Leute in 5 Beiträgen über 10 Fehler beklagen sollte man das ernst nehmen und wirklich noch warten.

Beitrag von „henselknecht“ vom 15. Juni 2015, 01:42

Werner_01.. ich denke da anders... auch wenn es eine Beta 1 ist mit noch vielen Fehlern, man kann doch mal reinschauen.. oder hast du nur 1 Partiton auf deinen Platten ?

Ich habe mehrere Partitionen für 10.10.3 Final, für 10.10.4 zu testen und eben auch für 10.11
Ist doch kein Problem mal, wenn man Zeit hat, dann das Testsystem El Capitan mal hochzufahren und bisschen schauen was funzt und was nicht.

Ich finde nicht das von 10 Sachen nur 5 laufen. Was orig. Tools von Apple anbetrifft laufen von 10 auch 9.

Klar haben die spez. Häcki-Tools wie xtrafinder und iStat usw. Probleme.

Vor allem ist es ja auch eine Zeitfrage.. ich habe am Tag Zeit, um immer mal paar Stunden an dem System zu forschen.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 15. Juni 2015, 07:32

Für mich hat El Capitan bislang nur einen Fehler, der aber macht das Teil für mich völlig unbrauchbar! Ich bin mir sicher, dass das wieder nur in einer PList festgelegt ist, aber solange.. Ich lass mich doch nicht zu einem unsinnigen Abo bei Adobe zwingen für ein Programm ohne Mehrwert!

Beitrag von „Werner_01“ vom 15. Juni 2015, 13:55

@[henselknecht](#):

Ich bin froh, dass mein Krempel läuft. Und da ich in letzter Zeit das Gefummel mit meiner Grafik an der Backe hatte, bin ich jetzt nicht sonderlich scharf drauf, mir El Kapitän irgendwo hin zu installieren. Dazu würde ich einfach eine SSD nehmen, aber was soll ich damit?

Ich hänge schon beruflich genug hinter der Kiste. Da reicht es mir jetzt erst mal mit Basteln, zumal ich noch den Garten machen muss, am Haus gibt es zu tun und mein Auto will auch gepflegt werden, und dann stehen hier noch ein paar Röhrenradios ...

Vor diesem Hintergrund warte ich noch ab, bis das ganze Zeug sich wirklich lohnt. Das ist mir jetzt einfach zu früh.

Mein Yosemite läuft doch prima.