

Erledigt

Grafikkarte gesucht

Beitrag von „rockman_049“ vom 4. Januar 2016, 20:02

Hallo,

nach dem ich gestern mit eurer Hilfe herausgefunden habe, dass meine GPU kaputt ist, bin ich nun auf der Suche nach einer neuen, da die Garantie meiner alten abgelaufen ist. Ich würde bei einer ähnlichen bleiben, wie meine alte (Signatur System 1), da diese für meine Aufgaben (Final Cut Pro, PS, Zocken im Mittleren bis hohen Grafik Bereich) gut geeignet war.

Hätte da an sowas:

[http://www.amazon.de/Gigabyte-...y-Port%2C+2x+DVI%2C+1+GPU\)](http://www.amazon.de/Gigabyte-...y-Port%2C+2x+DVI%2C+1+GPU)

oder sowas

http://www.mindfactory.de/prod...-0-x16--Retai_989527.html

gedacht :)! (ich wäre persönlich eher für letzteres)

Nehme aber auch gerne komplett andere Vorschläge entgegen!

Die Grafikkarte muss einen x16 "Stecker" fürs Mainboard haben!

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. Januar 2016, 20:35

Für deine Anforderungen sieht eine ATI Karte gut geeignet aus. Vor allem in FCPX kriegst du hier schöne power. Was hältst du von einer XFX 280x?
Mfg

Beitrag von „rockman_049“ vom 4. Januar 2016, 20:44

Zitat

Was hältst du von einer XFX 280x?

Hört sich für mich echt gut an, werde mich mal etwas genauer damit befassen, und wenn ich sie mir holen werde, dann werde ich ein kleines Fazit in dieses Thema schreiben.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. Januar 2016, 20:49

Beachte das diese leider nicht OOB funktioniert. Du musst bei diesem speziellen Modell ein anderes GPU [BIOS flashen](#), eine Anleitung welche kann ich dir zukommen lassen. Wenn dieses andere BIOS jedoch geflasht ist funktioniert sie meines Wissens einwandfrei und ohne Treiber. AMD Karten können manchmal Probleme machen. Ich werde mir jetzt eine Sapphire R9 280x Tri-X OC zulegen und mal schauen ob Sapphire ihr BIOS nicht so zugemüllt hat. Leider verliert man die Garantie beim flashen. Die XFX 280x hat jedoch auch das beste Preis Leistungs Verhältnis bei den R9 280xern

Beitrag von „Moorviper“ vom 4. Januar 2016, 23:11

wenn du zocken willst dann lass die AMD Karte.

die amd sind zwar manchmal schneller als die nvida / aber das ist augenwischerei

DENN

Die AMD können sehr viele features von Spielen gar nicht berechnen und dadurch werden die auch nicht berechnet auch nicht in software. dadurch scheint sie dann schneller. Klar sie schafft mehr FPS NA SUUUUPER 😊

und dann noch keine ordentliche Spiele Schmiede testet ihre Spiele gegen ATI/AMD karten da der support den sie bekommen im negativen bereich liegt.

Bei nvidia dagegen ist der bestens.

So läuft ein Spiel auf einer nvida karte immer ootb / bei ati kommt meistens nach 2-3 wochen ein neuer treiber.

Nur bei Apple nicht.

Hab nun leider von apple ein kostenloses upgrade von einem 2013 late retina 15" 16GB auf ein 2015 Late retina 15" 16 GB bekommen und muss mich nun leider mit der ati abfinden und kann damit halt so gut wie nichts mehr zocken da die grafigfehler einfach zu heftig sind

Beitrag von „Tonne74“ vom 4. Januar 2016, 23:23

NVIDIA ist schon mal eine gute Sache.

Hab bis jetzt nie Probleme gehabt.

Da ich gerade auch Ausschau nach ner Grafikkarte halte, würde ich eine Gforce Gtx 960 nehmen. Aber dann nur die mit 4 Gb Ddr5.

Dann hast Du auch noch ein wenig Luft.

ich werde mir entweder bei Mindfaktory die Gainward gtx 960 Phantom 4gb holen (Preis 214) oder die von Gigabyte mit 4gb Ddr5

Beitrag von „kuckkuck“ vom 5. Januar 2016, 10:43

Da kommt es jetzt sehr auf den Endbenutzer an. Wenn [@rockman_049](#) lieber bessere Leistung beim schneiden hat und darauf mehr wert legt wäre eine NVIDIA totale Geldverschwendung. Die OpenCl Leistung einer gtx960 geht gegen null, da kann er auch die interne Grafik benutzen. 😞 Wenn ihm jedoch spiele (dann wahrscheinlich unter Windows) wichtiger sind, macht eine GTx durchaus mehr Sinn. Da würde eine GTX 960 wahrscheinlich gut in sein Budget passen. Obwohl die R9 280x durch die weite Verbreitung auch spiele schön darstellt ist mir klar das eine NVIDIA besser wäre, für sein spezielles Benutzerprofil würde ich jedoch die besagte R9 einbauen da sie erstklassige OpenCl Leistung bringt, im mittelhohen bis hohen grafikbereich auch Games gut darstellen kann und von Apple OOB unterstützt werden sollte (kommt auf das BIOS drauf an)
mfg

Beitrag von „WeWin“ vom 5. Januar 2016, 12:19

Was für eine Grafikkarte würdet ihr empfehlen wenn man auf die höchste Kompatibilität setzt, sprich OOB so weit wie möglich. Ich würde sehr gerne eine Nvidia nutzen. Und vom zocken her, ich weiß jetzt nicht wie ich das beschreiben soll, aber es sollte keine High-End Graka sein. Nur fürs ab und zu bisschen daddeln.

Beitrag von „fundave3“ vom 5. Januar 2016, 12:36

Naja Zocken aufm HAkki ich weiß nicht Son Gig Grafikspeicher sollte da reichen.
Naja so ne GTX 660 sollte da riechen oder?

Beitrag von „WeWin“ vom 5. Januar 2016, 13:17

Zocken war dann eher im DualBoot Windows gemeint, aber es gibt ja auch CS:GO für Mac 😊

Danke für den Tipp mit der GTX 660 die sieht sehr viel versprechend aus. Ich habe gelesen das die Asus Nvidia Karten nicht so toll wegen dem Bios sein sollen, welche würdest du mir

empfehlen?

Beitrag von „Amiga“ vom 5. Januar 2016, 13:31

Hallo

Habe eine Nvidia Geforce GTX 770 die OOB mit OS X funktioniert.
Habe auch Windows zum zocken auf einer anderen SSD.

Null Stress plus Leistung was will man mehr..

Beitrag von „Sascha_77“ vom 5. Januar 2016, 13:42

Bin auch mit meiner GTX 760 4GB von ASUS (diese hat noch kein verpfushtes ROM) bestens zufrieden. Alles OOB und zocken unter Win geht damit in Ordnung.

Beitrag von „WeWin“ vom 5. Januar 2016, 13:43

Von welchem Hersteller und ohne Nvidia-Webdriver? 😬

Danke für die Info.

Hast du vll noch ein paar Spiele Infos zB. FPS in bekannten spielen?

Oder einfach Erfahrungen vom Spielgefühl her

Beitrag von „Sascha_77“ vom 5. Januar 2016, 14:22

Es handelt sich um diese hier:

[ASUS ROG Striker GTX 760](#)

Aber diese irgendwo noch zu bekommen gleicht der Suche nach ner Nadel im Heuhaufen. Zumindest die 4GB Version. Wobei es ja heisst das die GPU den vollen RAM gar nicht nutzen kann da sie zu "langsam" ist um die vollen 4GB zu verwalten. Daher sollte zu einer 2GB kein allzu großer Unterschied sein. Was die FPS angeht hier ein paar Beispiele:

GTA V - Hohe (keine Ultra) Auflösung rund 60 FPS. Mehr oder weniger stabil.
Project Cars - Sehr Hohe Auflösung rund 60 FPS

Sicherlich wird die Karte bei manchen Szenen auf 70 oder 80 FPS hochgehen aber ich habe bei mir V-Sync aktiviert. Wenn Du kein Hardcoregamer bist und dennoch eine gute Grafik zum erschwinglichen Kurs haben möchtest die OOB klappt ist eine 760 schonmal nicht verkehrt. Die von Gigabyte sollen auch nicht schlecht sein.

Beitrag von „Amiga“ vom 5. Januar 2016, 14:24

Hallo

Kein Webdriver unter OS X erforderlich, da sie Nativ unterstützt wird.
Meine Karte ist eine Gainward GTX 770 Phantom mit 4GB RAM.

Unter Windows läuft die Karte mit Skyrim in der höchsten Grafikeinstellung incl. höherer Auflösung.
Leistungsmessung habe ich keine gemacht, da nicht erforderlich.

Beitrag von „OliverZ“ vom 5. Januar 2016, 14:31

Jeder der halbwegs bei Sinnen ist und sich seinen Hackintosh selber gebaut hat oder einen bestehenden PC zum Hackintosh umbauen will, sollte wissen, dass er was die Treiber (bei Apple Kext genannt) für Graphikkarten angeht, nur der volle Support bei Graphikkarten mit NVIDIA-Chip gegeben ist.

Wer den Hack primär für Office und gelegentlich kleinere Spiele verwendet sollte ich eine NVIDIA GTX950 zulegen, wer mehr Wert auf Graphikperformance legt sollte mit einer NVIDIA GTX960 oder eventuell bei größerem Budget eine NVIDIA GTX970 oder gar NVIDIA GTX980 in seinen Hackintosh einbauen.

Die NVIDIA-Karten neuerer Bauart bringt man praktisch immer mit den NVIDIA Webdrivern zum laufen. Das ist überhaupt kein Problem. Wer wegen des trügerischen Preis-/Leistungsverhältnisses AMD- bzw. Radeon Graphikkarten nimmt, sollte wissen, dass es nur ganz wenige Grakas gibt, die out of the box (ohne weiteres Zutun) laufen.

Dazu findest Du in der Rubrik Anfänger FAQ & Wiki unter dem Menüpunkt Graphik einen lobenswerten Artikel von Yogibear, der beschreibt welche Graphikkarten mit AMD-/Radeon Chip unter El-Capitan laufen. Das Gleiche gilt sinngemäß für Yosemite. Wer sich eine Graphikkarte mit AMD-/Radeon Chip kauft, die in diesem Artikel am Ende mit grün gekennzeichnet sind, braucht sie bloss einzubauen, wer eine mit als gelb gekennzeichnete Graphikkarte kauft, muss vor dem Einbau die Device ID patschen und wer sich eine als orange gekennzeichnete Graphikkarte von AMD-/Radeon kauft, sollte sie lieber gleich zurückschicken.

Das die Graphiktreiber unter OS X Betriebssystemen was die Spiele-Performance betrifft deutlich hinter den Windows-Graphiktreiberversionen hinterherhinken, zeigt völliger Cinebench Wert ermittelt mit Cinebench R15 ermittelt mit meinem Zweit-Hack

Intel Core5 I-4690, 8 GB-RAM und GA Z97M-DS3H (Ozmosis 1669m)

Windows 7 Intel HD4600 - 21,19 fps

Windows 10 Intel HD4600 - knapp 32 fps

OS X 10.10.5 - 22,8 fps

Die MSI NVIDIA GTX970 4G (eine overclocked Gamingkarte) bringt folgende Werte:
(Kaufpreis EUR 339,-)

Windows 7 NVIDIA GTX970 - 138 fps
Windows 10 NVIDIA GTX970 - 148 fps
OS X 10.10.5 - 108 fps
OS X 10.11.2 - 114 fps

Die NVIDIA GTX960 (2 GB) bringt folgende Werte:
(Kaufpreis ca. EUR 239,-)

OS X 10.10.5 - 102 fps
OS X 10.11.2 - 108 fps

Die NVIDIA GTX950 ist nur marginal schlechter als die GTX960 und kostet so um die EUR 170,- bis EUR 180,-.

Man braucht bei OS X bei Graphikkarten nicht zur relativ teuren Lösung zu greifen. Es reicht auch eine gute Mittelklassekarte.

Falls Du eine AMD-Radeon-Karte suchst, liess unbedingt vorher den Artikel von Yogibear.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 5. Januar 2016, 14:49

Danke für die lange Nachricht [@OliverZ](#) , aber was willst du denn damit sagen? Fast jede Person benutzt seinen Hacky für was anderes und hat andere Bedürfnisse und bei mir steht bei dem Bau eines PCs an oberster Stelle ihn perfekt an die jeweiligen Bedürfnisse anzupassen, aber da kann man ganz einfach nicht sagen das Nvidia besser ist. Ich bin kein fanboy sondern sehe die Sache einfach nur ganz objektiv. Nvidia mag bei manchen Dingen besser sein oder auch kompatibel, aber auch nicht bei allen. Das man nicht mehr bei Sinnen ist wenn man eine ATI GPU kauft hat damit sowieso nichts zu tun. Wir sind alle Bastler und wer will kann es auch

schaffen eine AMD Grafikkarte zum laufen zu bringen und das macht auch Sinn wenn diese für spezielle Dinge benutzt wird. Leider ist der größtenteils objektiv kann man also nicht sagen das Nvidias Grafikkarten sowieso die beste Leistung für jedes aufgabengebiet bringen...

Beitrag von „WeWin“ vom 5. Januar 2016, 15:33

Danke an alle für die Infos zu den Grafikkarten 😊

Beitrag von „OliverZ“ vom 5. Januar 2016, 18:40

An Kuckkuck,

mir ist völlig klar, dass die Leute Ihren Hack für individuelle Dinge nutzen und daher unterschiedliche Ansprüche stellen. Die Angaben zur Performance der Graphikkarten waren als Orientierung gedacht. Wer eine Graphikkarte für seinen Hack sucht, wird zwar von NVIDIA halbwegs gut supported, wer eine AMD-/Radeon-Graphikkarte benutzt, ist halt auf großteils Patcharbeit angewiesen. Dass sollte man fairerweise gesagt werden.

Ich kann auch nicht verstehen, dass jemand partout eine AMD-/Radeon-Graphikkarte für seinen Hack nimmt und dann im Forum Support für großteils inkompatible Karten sucht. Und die Typen, die dann mir Ihren ASUS-Graphikkarten daherkommen, wo jeder weiss, dass das BIOS Probleme bereitet, dann ebenfalls Hilfe suchen.

Wer einen Hack baut, sollte auch zumindest weitestgehend kompatible Komponenten verwenden bzw. solche die problemlos gehen. Es sind ja nicht alle Informatiker oder PC-Freaks in diesem Forum.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 5. Januar 2016, 19:46

Da kann ich dir nur recht geben. Das wichtigste ist gutes recherchieren. Wer eine AMD Karte

will sollte dafür auch Gründe haben und dann auch bereit sein zu basteln, außer man erwischt eine die OOB funktioniert. Ich dachte dein Kommentar bezog sich auf die anfangsfrage und habe ihn deshalb falsch verstanden. Das es leider immer wieder Leute gibt die einen Hacky wollen aber nichts mit Technik und Systemen am Hut haben möchte ich bedauerlich 😊