

AMD RX 490 und RX 480

Beitrag von „Marcel2303“ vom 29. Juni 2016, 16:15

Hey leute
ich wollte mal eure Meinung zu dieser Grafikkarte wissen
günstiger Preis im Vergleich zu NVIDIA.
Preis/Leistung? Eure Meinung

und gibt es schon ein Support für diese Grafikkarte?

Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 16:18

Klingt erstmal nicht übel. Wahrscheinlich bietet Sierra bereits Support für die beiden neuen Polaris-Karten - genaues kann ich dir morgen oder übermorgen sagen.

Allerdings spiele ich nicht so viel am Rechner, dh. die Karte würde ohnehin für GPGPU "mißbraucht".

Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Juni 2016, 16:22

Wo liegt der unterschied zwischen der RX 480 und der x Variante?

Beitrag von „Kazuya91“ vom 29. Juni 2016, 16:22

Tick schneller als die GTX 970 und das ohne Speicherbug-Feature zu einem guten Preis. Die Karte ist nur für FULL HD Gaming ausgelegt und macht ihren Job gut. Dabei ist die Karte

effizient. Wenn Sierra die Karte OOB unterstützt, wird meine GTX 950 mit den Buggy Webdrivern rausgeschmissen und die AMD 480 kommt rein.

Beitrag von „Marcel2303“ vom 29. Juni 2016, 16:24

Hatte die Idee beim Hackintosh nebenbei Windows zu installieren (nur für das Gaming und für Programme die es nicht für Mac gibt).die Leistung der GPU würd ich für Foto und Video Bearbeitung nutzen.auch wenn AMD nicht gut auf CUDA Basis ist

Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 16:25

CUDA brauchst du nur bei Software von Adobe, wenn du mit FinalCut spielst, dürfte eine AMD leicht im Vorteil sein.

Beitrag von „Marcel2303“ vom 29. Juni 2016, 16:28

Das ist das Problem
Für Fotos nutze ich Photoshop (Audio auch Adobe)
für Videos Final Cut

worüber läuft eig Pixelmator (falls das einer kennt 😄)

Beitrag von „rubenszy“ vom 29. Juni 2016, 16:28

MacOS 10.12 Sierra unterstützt die neuen RX 460/470/480 mit dem AMD9500Controller.kext

Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 16:30

[@rubenszy](#) EC hatte auch die DeviceID der Fury in der AMD9000Controller.kext und die Karte lief trotzdem nicht richtig. Also auf echten Test warten.

Beitrag von „rubenszy“ vom 29. Juni 2016, 16:33

Zitat

amd drivers has new amd9500Controller.kext which is for polaris gpus (0x67E01002 0x67FF1002 0x67C01002 0x67DF1002)

amdRadeonX4000.kext has new graphics accelerator - AMDBaffinGraphicsAccelerator (Polaris 11) (0x67E01002 0x67FF1002 0x67EF1002)

still no fiji accele support, Polaris 10 only framebuffer support, Polaris 11 has full support - apple is working on some new macs with Polaris 11 included, AMD today announced new cards as well, RX460 (P11 based), RX470/RX480 (P10 based)

Alles anzeigen

Das lustige dabei ist das die R9 Fury/X/Nano damit funktionieren
Für die R9 Fury X die 0x73001002 unter
/System/Library/Extensions/AMDRadeonX4000.kext/Contents/Info.plist
AMDBaffinGraphicsAccelerator/IOPCIMatch eintragen und schon läuft die Karte.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Juni 2016, 16:57

Was sagt ihr denn zu dem GDDR5 Speicher? 8gb oder reichen 4 und man spart sich 50 Euronen? Und wo liegt der unterschied zwischen der RX 480x und der RX 480 oder ist das ein und die selbe karte? 😄

Beitrag von „apfelnico“ vom 29. Juni 2016, 17:20

[Zitat von Marcel2303](#)

Das ist das Problem
Für Fotos nutze ich Photoshop (Audio auch Adobe)
für Videos Final Cut
worüber läuft eig Pixelmator (falls das einer kennt 😄)

Adobe nutzt auch wunderbar OpenCl. Ansonsten wäre ja ein MacPro mit seinen beiden AMD FireGL Karten für die Tonne. Das läuft schon bestens. Problematisch kann es sein, wenn ein bestimmtes Dritthersteller-Plugin gern CUDA nutzen möchte. Pixelmator ist OpenCl-beschleunigt. Übrigens eines der ersten kommerziellen Programme auf der OSX-Plattform, die konsequent auf diese neuen Technologien gesetzt hat. Da gab es FCPX noch gar nicht.

Beitrag von „Marcel2303“ vom 29. Juni 2016, 17:21

Würde mich auch interessieren.
der Unterschied zu dem "X"
angeblich soll sie ja mit der 1080 oder 1070 rankommen...
testbericht sagen was anderes
aber trotzdem top Leistung eigentlich

Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 18:18

Bislang gibt es keine 480(X). Da ein gewisser PC-Hersteller aus Cupertino jedoch auch auf die Polaris-Karten setzt, wäre es denkbar, dass der Vollausbau (also Polaris XT) diesem Hersteller zunächst vorbehalten bleibt - so wie es den Tonga XT-Chip auch nur im iMac5k gab und erst zum Zuge der Umbenennung in Antigua und Neuauflage als R9 380X für die restliche Welt gibt.

Oder falls es überhaupt eine RX 480X geben wird, könnte sie auch auf einen Vega 10-Chip basieren und quasi Resteverwertung schlechter/teildefekter Chips der nächsthöheren Klasse dienen.

Bzgl. einer 480X ist das letzte Wort noch nicht gesprochen. Zwar hat AMD bereits indirekt sein LineUp bis Ende dieses Jahres bekannt gegeben, doch war von keiner 480X die Rede. Dafür aber bereits von der RX 490 - die nur auf Vega-10 basieren kann. Der größere Chip Vega-11 kommt evtl. erst 2017 oder stellt wie die momentane Fury-Reihe eine Klasse für sich dar.

Beitrag von „derHackfan“ vom 29. Juni 2016, 21:09

Wird es bei der neuen AMD Grafikkarten Generation noch einen DVI Anschluss geben, oder nur noch HDMI und DisplayPort?

Wie jede neue Karte die auf den Markt kommt, schaut sie zwar [wunderbar schön](#) aus, aber da spare ich lieber auf ein neues Auto.

Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 21:37

Die Referenzkarte hat zwar nur 1x HDMI und 3x DisplayPort, aber DVI ist vorbereitet, dh. Boardpartner können mit relativ wenig Aufwand einen nativen DVI-Ausgang realisieren. Andererseits sind HDMI und DVI ja recht kompatibel zu einander, dh. ein billiger (passiver) Adapter für einsuffzig reicht aus um auch einen DVI-Anschluss zu realisieren.

Beitrag von „rubenszy“ vom 30. Juni 2016, 10:20

[Zitat von rubenszy](#)

[quote]

amd9500Controller.kext 0x67E01002 0x67FF1002 0x67C01002 **0x67DF1002**

AMD RX 480 8192 MB BIOS
(Reference)

BIOS Info	
Filename:	AMD-RX480-8192-1000031.vpn
BIOS Version:	011.001.000.000.000765
UEFI Supported:	Yes
BIOS Build date:	2016-06-03 05:23:00
Date added:	2016-06-29 19:26
BIOS Size:	132 MB
BIOS Hash:	42e49d3a9f222ba725842ba78a
SHA1 Hash:	7a279a07a88a4d31f8ba7e78a79a812c2f
Source Ref:	Scythe RX 480

BIOS Internals	Graphics Card Info
GPU Revision ID: 0x1000 0x070F 128-00000001-100 000001 PCIExpress 0x01 A1 0000 200000 000 000a/010a (T) 2000-0010 - Addressed Silicon Devices, Inc. ADDRESS 0000 100010-0000-0000-000100 00000101-000 000 0000000e 000010 GPU Clocks: 2000-00 00a Memory Clock: 2000-00 00a	Manufacturer: AMD Model: RX 480 Device ID: 1002 67DF Subsystem ID: 1002 000F Interface: PCIe Memory Size: 8192 MB GPU Clock: 1000 MHz Memory Clock: 2000 MHz Memory Type: GDDR5

Aktuell 2x Rx 480 450 euro

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 17:07

Also die Erkennung läuft auch unter der Sierra Beta2 noch nicht richtig. Die Karte noch als R9 XXX erkannt:



Benchmarks kommen gleich...

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 6. Juli 2016, 17:45

scheint ja immerhin zu laufen 😊

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 18:18

Rudimentäre Beschleunigung gibt es, wenn man die DeviceID (0x67DF1002) beim framebuffer Baffin einträgt. Allerdings ist das Ergebnis höchst instabil. Unigine Heaven stürzt reproduzierbar ab, CineBench mag unter Sierra noch nicht laufen, einzig der Lexmark Render läuft durch (HD4600: ~1550 P. / RX 480: ~11.500 P.)

Kurz gesagt bislang ist es mehr schlecht als recht. Allerdings soll der framebuffer Baffin auch Polaris11-Karten (also die kleine Schwester mit anderer GPU) steuern.

Also weiterhin abwarten und das mit dem Tea. Earl Gray. Hot. machen...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 6. Juli 2016, 19:28

Danke für die Tests! Halt uns weiterhin auf dem laufenden 👍

Beitrag von „Marcel2303“ vom 6. Juli 2016, 19:49

Cool aufjedenfall!

Wie klappt das dann eig mit dem Übertakten der Karte?

AMD liefert unter Windows ein Tool mit

wenn man dies dort übertaktet, bleibt die übertaktung bei MacOS vorhanden oder wird die gelöscht?

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 6. Juli 2016, 20:11

generell würde ich die Finger vom übertakten unter os x lassen...

macOS x könnte dadurch instabiler laufen^^ Abstürze etc..

Ich halte recht wenig davon

Beitrag von „rubenszy“ vom 6. Juli 2016, 20:50

[Zitat von YogiBear](#)

Also die Erkennung läuft auch unter der Sierra Beta2 noch nicht richtig. Die Karte noch als R9 XXX erkannt:



Benchmarks kommen gleich...

Polaris 10 only framebuffer support
Polaris 11 has full support

Dann ist das ganz normal das die RX 480 so deklariert ist.
Die RX 460 wird voll unterstützt,wird dann wohl zum Einsatz kommen, 2xRX 460 im macPro vielleicht

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 20:54

Und? Die Fury werden offiziell gar nicht unterstützt bzw. nur per Framebuffer und laufen auch.
Abwarten und basteln 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 6. Juli 2016, 20:58

Hatte ich hier schon mal alles geschrieben [Meinung zu AMD RX 480\(x\)](#)

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 21:03

Dh. du kannst bereits am 29.6. die überarbeiteten Treiber, die erst mit der Beta2 vom 05.07. ausgeliefert wurden? Okay, zuletzt wurde diese am 27.06. bearbeitet, könnte also sein...

Beitrag von „moritz31“ vom 6. Juli 2016, 22:03

[@YogiBear](#) na das sind ja zumindestens mal gute News das die 480 schon einigermaßen läuft. Krüppel momentan mit der HD530 rum 🤔
Dann kann ich ja direkt zuschlagen wenn die ersten Custommodelle da sind 👍

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 22:09

Naja, alle drei DisplayPorts sowie der HDMI-Ausgang funktionieren, aber noch kein QE/CI. Und ohne Beschleunigung macht die Karte keinen Spaß. Evtl. ändert sich noch etwas bis zum Sierra/macOS 12-Release, aber momentan würde ich die Karte noch nicht empfehlen.

Beitrag von „moritz31“ vom 6. Juli 2016, 22:25

Na dann werde ich mich wohl noch ein wenig weiter gedulden müssen aber vielleicht kommt ja mit der ersten public beta noch ein wenig besserer Support dazu

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „rubenszy“ vom 6. Juli 2016, 22:56

[Zitat von YogiBear](#)

Dh. du kannst bereits am 29.6. die überarbeiteten Treiber, die erst mit der Beta2 vom 05.07. ausgeliefert wurden? Okay, zuletzt wurde diese am 27.06. bearbeitet, könnte also sein...

Guck doch einfach mal in den Treiber von der Beta 1, da war die RX 480 device ID schon im AMD9500Controller.kext, so in der Beta 2 ist nur ein neuer Controller und eine neue Polaris 11 Id mit eingefügt worden, wird wohl eine M Variante für das MacBook sein.

Beitrag von „YogiBear“ vom 6. Juli 2016, 23:05

Äh... ja. Das weiß ich doch und habe da auch schon längst rein geschaut. Ich hatte halt gehofft, dass mit der nächsten Beta (also der gestern erschienen) etwas mehr hinzukommt als nur eine weitere DeviceID. Deshalb wunderte ich mich, woher du die Änderungen vor der Veröffentlichung kanntest 😊

Beitrag von „Marcel2303“ vom 7. Juli 2016, 16:50

Kleines Update 😊

Nvidia greift nun mit an und möchte mit seiner neuen 1060 die 480 von AMD im Schatten stellen.

Leider noch keine Benchmarks verfügbar aber Mustermodelle sind schon verschickt worden

<https://youtu.be/cxH5QpBugVw>
bin mal gespannt

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 7. Juli 2016, 16:53

Ich finde die 1060 sehr interessant

Beitrag von „Marcel2303“ vom 7. Juli 2016, 16:55

ich auch!

Laut NVIDIA soll sie 30-50% Stärker sein als "Polaris Chips" womit sie wahrscheinlich auf die 480 eingehen 😊

Beitrag von „stackbage“ vom 7. Juli 2016, 17:18

Hoffentlich kommen dann auch demnächst mal Web Driver ... 😊

Gesendet von meinem HTC One M9 mit Tapatalk

Beitrag von „Fredde2209“ vom 7. Juli 2016, 20:11

Ich habe da auch eine Kleinigkeit gelesen. Zur RX480 hat Sapphire bereits am 11.6.16 ein Design veröffentlicht: <http://www.pcgameshardware.de/...aendler-erhalten-1198127/>

Auch ein Design zur RX480 Nitro hat Sapphire bereits in einem Live-Stream vorgestellt:
<http://www.pcgameshardware.de/...ro-Custom-Design-1200191/>

<http://www.pcgameshardware.de/...ro-Custom-Design-1200191/>

Selbst gibt der Hersteller jedoch keine Angaben zu den neuen Karten auf der eigenen Seite!
Trotzdem freue ich mich schon richtig auf diese Karten 😄

Beitrag von „stackbage“ vom 3. November 2016, 20:43

Gibt es mittlerweile Neuigkeiten in Bezug auf die RX 480? Hat die mittlerweile jemand am laufen? Ich meine letztens irgendwo gelesen zu haben, dass sie bei dem ein oder anderen läuft. Wäre eine günstige alternative um überhaupt mal wieder ansatzweise Grafikleistung zu haben. 😄

Beitrag von „onlyWork“ vom 8. November 2016, 00:32

Ja würde mich auch sehr interessieren.
Irgendjemand eine RX 480 vernünftig zum laufen bekommen?

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. November 2016, 07:59

Laut dem aktuellen Clover sollte der Black screen behoben worden sein.

Beitrag von „onlyWork“ vom 9. November 2016, 20:02

Bedeutet das die RX 480 wird voll unterstützt wird - OpenCL - Multimonitor Ausgang?

Hat irgendjemand eine RX 480 ?

Beitrag von „schluden“ vom 23. November 2016, 12:54

Ich werde mir die Powercolor Red Devil RX 480 am Freitag 25.11 oder Montag 28.11 kaufen. Je nachdem welche guten Deals zum Black Friday / Cyber Monday kommen.

Dann werde ich mal in diversen hackintosh Foren im englisch-sprachigen Raum nach Tutorials und Hinweisen suchen.

Ich möchte nur nicht so gerne auf Sierra updaten. Kann ich die RX 480 auch unter El Capitan nutzen?

Und ich hatte [diese YouTube Anleitung](#) gefunden. Ich finde sie sehr simpel. Warum hat da noch keiner von uns ein Tutorial geschrieben? 😊

Beitrag von „derHackfan“ vom 23. November 2016, 13:41

Ich habe mir das Video jetzt mal ganz in Ruhe angeschaut, erscheint mir auch nicht wirklich schwer der Vorgang.

[@schluden](#) Mein Votum hast du ... wann fängst du mit dem Tutorial an ... so kurz vor Weihnachten? 😊

Beitrag von „connectit“ vom 23. November 2016, 13:58

Ich weiß nicht wie oft ich es nun schon schreibe...

Die RX480 funktioniert ohne Probleme wenn man die ID der RX480 im AMDX4100.kext einfügt. Jedoch aktuell nur über den Umweg, dass die iGPU als primäres Display im Bios ausgewählt werden muss.

PS: Am besten mal durch meine letzten Posts durchklicken... (Frage mich gerade auch wie viele RX XXX Threads es nun schon gibt)

Beitrag von „schluden“ vom 23. November 2016, 14:18

Hallo [@connectit](#),

ja das glaube ich Dir gerne. aber solche wichtigen Fakten sind oft in den 10++ seitigen Threads versteckt. Und wenn man gerade RX 480 in die Forumssuche eingibt, erscheinen als Suchergebnisse nicht immer die Antwort, die man gerade sucht.

[Zitat von connectit](#)

PS: Am besten mal durch meine letzten Posts durchklicken

Also dann werde ich das mal machen, und vielleicht macht der ein oder andere von uns dann mal ein richtiges Tutorial. Eines, wo man gleich im ersten Post die Vorgehensweise serviert bekommt :-O

Edit: Funktioniert die 480 auch unter 10.11 El Capitan??

Beitrag von „Fredde2209“ vom 23. November 2016, 14:22

Das magst du oft schreiben [@connectit](#) , aber du vergisst zu sagen, dass die AMD polaris Karten ab Anfang der v2 r4000er Versionen auch ohne funktionieren sollen. Also es wird noch kommen 😊

Beitrag von „schluden“ vom 23. November 2016, 14:26

[Zitat von Fredde2209](#)

Anfang der v2 r4000er Versionen

Kannst Du mir diese Buchstaben-Zahlen-Kombination bitte etwas näher erklären?

Beitrag von „connectit“ vom 23. November 2016, 14:27

Wie meinst du "auch ohne funktionieren"?

Auf was bezieht sich dies 😊

Edit: Ich tippe mal sehr stark auf Clover, wie ich bereits in einem anderen Thread erwähnt habe, ist Insanely noch auf der Suche 😊

Deswegen auch die Aussage, dass man aktuell noch den Umweg gehen muss, in Zukunft wird dies hoffentlich anders aussehen.

Beitrag von „derHackfan“ vom 23. November 2016, 14:28

Er kann eigentlich nur den Clover Bootloader meinen, jetzt sind wir gerade bei r3923 angekommen.

Edit: Der [@rubenszy](#) hat neulich was dazu gepostet ... [Klick](#).

Beitrag von „Fredde2209“ vom 23. November 2016, 14:29

Clover ist in der Version 'V2'. Die aktuelle Revision davon ist die r3924 (glaub ich - ungefähr so auf jeden Fall). Das heißt bald befindet sich der bootloader also im Anfangsstadium der 4000er Revision. Anders kann ich es dir leider nicht erklären 🤔

Edit: oh ja, sorry das hab ich vergessen 😞

Beitrag von „connectit“ vom 23. November 2016, 14:32

[@Fredde2209](#) guckst du hier:
[RX 470 und RX 460](#)

Beitrag von „Kazuya91“ vom 23. November 2016, 15:45

Muss [@schluden](#) schon recht geben.... Gibt jetzt zig Threads wo die Informationen verstreut sind.

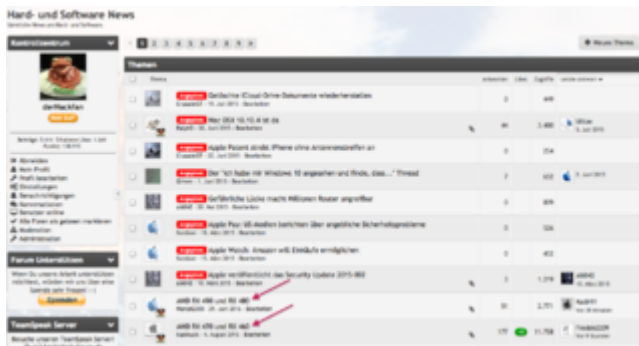
Wär doch nicht schlecht, wenn man einfach mal einen Beitrag/Sticky im Grafikkarten-Unterforum erstellen würde, der auch jedes mal aktualisiert wird. So spart man das ganze zusammengesuche.

Beitrag von „derHackfan“ vom 23. November 2016, 16:32

[@Kadir91](#) [@schluden](#) [@Fredde2209](#) [@connectit](#) Habe uns da mal was gebastelt, in der Hoffnung dass es allen gerecht wird. 😊

Die beiden Threads ...

- 1.) [AMD RX 470 und RX 460](#)
- 2.) [AMD RX 490 und RX 480](#)



findet man im Unterforum "[Hard- und Software News](#)" und da kann und soll jeder seine News einbringen.

Edit: Kann man beizeiten auch noch anpinnen ...

Edit: Es gibt noch keine RX 490 ... 😊

Gruß derHackfan

Beitrag von „Fredde2209“ vom 23. November 2016, 17:52

[@connectit](#) das hier meinte ich:

[Zitat von Mork vom Ork](#)

Ich denke aber, es wird noch mindestens bis Rev. 4020 dauern, bis der BUG in Clover gefunden und behoben ist. Solange muessen Besitzer ab R9 3x0 und neuer eben mit der IGPU-Lösung leben (so sie denn eine haben) oder eine kleinere Radeon als primäre Boot-GFX nutzen.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 23. November 2016, 19:27

Vielleicht reicht auch einfach 1 neues Thema zu 460 470 480 mit allen bekannten Infos die regelmäßig auch im ersten Beitrag aktualisiert werden?

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „derHackfan“ vom 23. November 2016, 20:43

Na ja, der erste Thread wurde von [@kuckkuck](#) gestartet, den zweiten von [@Marcel2303](#) können wir ja jetzt nicht einfach kapern.

Noch einen weiteren Thread zu diesem Thema zu eröffnen macht eigentlich keinen Sinn, damit wird das ganze nur noch mehr im Portal zerstreut.

Edit: So wie jetzt kann es doch erst mal laufen, sind doch nur zwei Threads welche man leicht finden kann.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 23. November 2016, 20:44

Lasst uns Marcells Thread entern, kapern und ausrauben! 😄

Ich glaube die Aufteilung ist schon OK, kein Weltuntergang 😊

Beitrag von „burzlbaum“ vom 26. November 2016, 13:07

So habe jetzt bei Caseking zugeschlagen da gibt es die Powercolor Red Devil RX 480x 8gb für 249€ plus evtl 2€ je nach Zahlungsweise. CIV6 müsste es auch noch dazu geben. Den Code kann man sicher noch versilbern.

Werde dann auch mal berichten und freu mich schon auf das Upgrade

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „Marcel2303“ vom 26. November 2016, 18:54

[Zitat von kuckkuck](#)

Lasst uns Marcells Thread entern, kapern und ausrauben! 😄

Ich glaube die Aufteilung ist schon OK, kein Weltuntergang 😊

ANZEIGE IST RAUS 😄

Beitrag von „aalbani“ vom 1. Dezember 2016, 09:46

Hat denn schon jemand die aktuelle beta von Sierra installiert und weiß ob die RX 480 voll unterstützt wird?

Beitrag von „schluden“ vom 1. Dezember 2016, 20:36

Schönen Abend Leute!! 👍

heute die RX480 eingebaut.

mal meine Vorgehensweise:

- macOS SSD abgeklemmt, und dann WIN10 gestartet. Neuste Treiber installiert. Gleich mal ein paar Spiele angespielt.
- macOS SSD wieder ran - clover v3923 startete wie gewohnt - Apfellogo kam - Bootvorgang gewöhnlich - keine Besonderheiten
- Jetzt auf dem Desktop und in Safari merkt man, dass keine Grafikbeschleunigung vorliegt. Es ruckelt ziemlich. Ich benutze einige Windows Programme über Parallels 12, und diese kann ich nicht sehen. nur graue Fenster ohne Inhalt.
- in clover dann folgendes getan: bei "GRAPHICS" den inject ATI Haken gesetzt.
- bei "KERNEL AND KEXT PATCHES" folgendes eingetragen - siehe hier [AMD RX 470 und RX 460](#)
- neustart
- KEINE VERBESSERUNG.....

was kann ich machen? Ich habe nach AMDRadeonX4100.kext bei google gesucht, aber nicht gefunden. Muss ich diese kext nicht in meinen kext Ordner packen??
Ich sehe Bild und alles - aber keine Grafikbeschleunigung ist vorhanden.

Beitrag von „aalbani“ vom 1. Dezember 2016, 20:51

Es gibt diese Anleitung <https://www.theitsage.com/inst...-rx-480-gpu-macos-sierra/>
Aber das scheint alles ohne Grafikbeschleunigung zu sein.
Es gibt wohl noch keine volle Unterstützung der RX 480 in Sierra.
Da werden wir wohl abwarten müssen, oder weiß jemand mehr?

Beitrag von „connectit“ vom 1. Dezember 2016, 21:17

Beschleunigung gibts in dem man die IDs der RX480 in die AMDX4100.kext durch Clover oder manuelles einfügen Injected.

Boot ist jedoch nur über iGPU möglich.
Sprich im Bios iGPU auf Primary.

Man hat dann erst ein Bild bei der Anmeldemaske.

Einfach mal meine letzten Beiträge verfolgen 😊
Gibt ja nun schon etliche Threads und Beiträge darüber...

Beitrag von „schluden“ vom 1. Dezember 2016, 21:19

[Zitat von connectit](#)

Beschleunigung gibts in dem man die IDs der RX480 in die AMDX4100.kext durch Clover oder manuelles einfügen Injected.

So etwas habe ich noch nie gemacht.

Kannst du das bitte etwas näher erklären? Für die Unerfahrenen.

Muss dir aber widersprechen.
Ich habe die iGPU im BIOS auf "Auto".
So, und ich habe Bild beim gesamten Bootvorgang.

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „Fredde2209“ vom 1. Dezember 2016, 22:00

Und deshalb wird deine igpu auch automatisch abgeschaltet sobald eine Grafikkarte erkannt wird. Somit siehst du den Bootvorgang auf der rx480 aber danach nix mehr. Daher muss die igpu als primäre definiert sein und somit den Bootvorgang über nehmen. Dann wird automatisch auf der rx ein Bild erscheinen. So ist das eben bei vielen AMD Grafikkarten

Beitrag von „aalbani“ vom 1. Dezember 2016, 22:04

Also ich hatte die RX 480 eingebaut und beim booten auch Bild.
Leider hat Sierra momentan keine volle Grafikbeschleunigung, auch nach dem injecten nicht.
Daher meine Frage, ob jemand Infos hat, ob die RX 480 in der aktuellen beta voll unterstützt wird.

Beitrag von „connectit“ vom 3. Dezember 2016, 11:59

[@aalbani](#) wie bist du vorgegangen?

Du musst etwas falsch gemacht haben, ich habe hier eine PowerColor RX480 8GB und die läuft mit QE/CI nach dem die IDs in den Treiber bzw. genauer gesagt die Info.plist hinzugefügt wurden.

Die oben genannten Anleitung sollte ohne Probleme funktionieren, mit Clover kannst du auch die Kext Patches Option verwenden.
Ansonsten musst du nach jedem Update die ID neu hinzufügen.

Mir ist schon klar, dass ihr direkt mit der RX480 booten könnt, jedoch ohne Grafikbeschleunigung.
Bei einem Blick in die Systeminformationen steht vermutlich drin, Monitor 7MB...?

Sobald die ID hinzugefügt worden ist, solltet ihr nicht mehr direkt mit der GPU starten können, hier gibt es aktuell einen Bug.
Deshalb ist der Umweg über die iGPU notwendig...

Beitrag von „aalbani“ vom 3. Dezember 2016, 12:23

Ich bin genau nach der Anleitung vorgegangen und hab die ID in die info.plist eingetragen.
Nach einem Neustart war zwar die native Auflösung meines Monitors korrekt, aber es gab keine Hardwarebeschleunigung, die Dockleiste war nicht transparent.
Ich hatte ebenfalls eine Powercolor RX 480 8gb, die hab ich Mittlerweile wieder zurück geschickt.

Beitrag von „schluden“ vom 4. Dezember 2016, 12:47

Hallo, und einen schönen Sonntag euch allen:

Ich habe jetzt alles so gemacht und eingerichtet wie vorgeschlagen:

- im BIOS iGPU als primäre Grafikeinheit definiert
- im Bios die iGPU als primäre Anzeige/Monitorausgabe festgelegt. das kann man nämlich getrennt einstellen.

Dann habe ich gebootet. Dabei das HDMI Kabel an der RX480 gelassen.

Es bootet normal, man sieht aber nichts. kein Apffellogo. Bis das Anmeldefenster kommt, und man ruckelt sich auf dem Desktop.

Auf dem Desktop ein flackern und ruckeln und eine intransparente Dock-Leiste.

wenn ich "über diesen Mac" anklicke kommen alle Einstellungen richtig.



Ich bitte um Hilfe. Ich bekomme das Problem nicht alleine in den Griff.
Kann sich jemand bitte meine config.plist ansehen?

Beitrag von „lupotmac“ vom 4. Dezember 2016, 13:09

Probier mal die Config aus...

Beitrag von „schluden“ vom 4. Dezember 2016, 14:39

danke [@lupotmac](#)

Habe deine .plist ausprobiert - aber keine Verbesserung. Du hast auch "nur" den kext to patch angewandt, der in meiner .plist schon vorhanden war. [DIESEN HIER](#)

Der war mir nicht unbekannt. Daher bin ich ja so ratlos..... 😞

Beitrag von „lupotmac“ vom 4. Dezember 2016, 15:38

Ah ok ja hmm das scheint dann wohl an Skylake zu liegen fürchte ich. Bislang scheint die rx 480 nur bei denen zu laufen, die noch einen ivy bridge Prozessor haben...

Beitrag von „Apfelsoft“ vom 4. Dezember 2016, 18:14

Hallo,
das stimmt nicht so.
Siehe Hardware.
Oh ich sehe gerade das meine sig im moment nicht stimmt.
PowerColor Red Devil RX 480.
Sierra 10.12.1
Clover 39.49

Beitrag von „aalbani“ vom 4. Dezember 2016, 18:18

Also ich habe eine Systemdefinition imac 17,1 laufen.

Wie hast Du denn die RX 480 zum laufen gebracht [@Apfelsoft](#) ?

Beitrag von „lupotmac“ vom 4. Dezember 2016, 19:46

[@Apfelsoft](#): Deinem Profil nach hast du aber auch nur einen ivy- Bridge Prozessor, oder hast Du inzwischen einen neueren Prozessor?

Beitrag von „Apfelsoft“ vom 4. Dezember 2016, 23:09

Entschuldigung das ich mich jetzt erst melde, nein ich habe immer noch Ivy Prozessor und ich habe die Karte auch nicht am laufen. Jedenfalls nicht mit voller Unterstützung. Wenn ich die 4100X.kext editiere mit bekannter, Option, dann sehe ich den Bootvorgang aber danach nur noch ein reboot. Also habe genau wie Thread Ersteller alles gemacht, jedoch ohne Erfolg.

Beitrag von „aalbani“ vom 4. Dezember 2016, 23:21

OK, also bringt man Momentan die RX 480 nicht ans laufen?!

Beitrag von „lupotmac“ vom 4. Dezember 2016, 23:26

Zumindest hat noch niemand mit Skylake die Karte ans laufen gekriegt... Nur mit [@connectit](#) mit einem ivy bridge... Sehr schade 😞

Beitrag von „aalbani“ vom 4. Dezember 2016, 23:28

Ja, bleibt halt nur abwarten...

Beitrag von „griven“ vom 4. Dezember 2016, 23:38

Ich denke das wird am ehesten eine Bootloader Sache sein wie ja auch hier [klick](#) bei Insanely schon eifrig diskutiert wird. Die HD4000 der Ivy's ist inzwischen gut dokumentiert und deren Injection läuft sauber und somit taugt die als Startrampe für die RX Serie die HD5XX stehen hingegen eher noch auf wackligen Beinen sprich selbst die Skylake IGPU's laufen aktuell eher schlecht als recht und hier liegt vermutlich auch der Hase im Pfeffer. Entweder findet jemand heraus wie man die RX Serie und damit vielleicht auch die R9 3XX als primäre Karten nutzen kann oder jemand fasst sich ein Herz und bringt die HD5XX Geschichte in Ordnung so oder so werden wir abwarten müssen was passiert es sei denn einer von uns findet den Stein der Weisen...

Beitrag von „Apfelsoft“ vom 5. Dezember 2016, 16:00

Hello again,

Also, ich beschreibe einmal meine Vorgehensweise:

/System/Library/Extensions/AMDRadeonX4100.kext/Contents/Info.plist,
die Info.plist editiert und 0x67DF1002 eingetragen.
Das habe ich auch in der AMDRadeonX4000.kext gemacht.
Kext Utility übers System gejagt.
In Clover 39.49 lediglich Haken bei inject ATI und Intel.
Danach Neustart und im Bios die Interne (Intel) Grafik
ausgewählt und der Einheit noch 64 MB Speicher zugeteilt.
Also nicht auf Auto gelassen!!
So danach Neustart und ich seh erstmal garnix.
Augenblick später alles da und volle unterstützung,
das heist: Transparente Dock bzw. Grafik full acceleration!
Gleich mal Heaven-benchmark laufen lassen, ja passt.
In "über diesen mac" wird sie mit AMD RX 480 und 8192 MB
angezeigt.

Jetzt zu meinem Neuen Problem:

Kann man einen Monitor gleichzeitig an die Grafikkarte und an dem onboard grafikchip anschließen?
Beide verfügen über ein Displayport Anschluß.
Oder könnte der Monitor dadurch einen Defekt bekommen?
Die Frage stelle ich mir, um somit bei einer RX480 den Blindflug zu entkommen.

Ich möchte weiterhin Windows und Sierra nutzen, aber bei empfohlener Einstellung von der Onboardgrafik zu booten, wenn das dann fehlschlägt, tappe ich danach im Dunkeln.
So hätte ich dann ja auch die RX480 am Monitor und könnte dann zurück ins Bios.

Klingt alles etwas experimental, aber ich wollte doch gerne vorher fragen, ob einer von Euch die technischen Kenntnisse hat und mir weiterhelfen kann? bevor ich etwas schrotte.

Ich danke allen Forenmitgliedern für Eure unterstützung.
Gruß Apfelsoft

Beitrag von „lupotmac“ vom 5. Dezember 2016, 16:13

Erstmal herzlichen Glückwunsch zur gelungenen Installation! 👍

Natürlich kannst Du das problemlos so machen, du musst Dann nur entsprechend immer den Eingang an deinem Monitor umschalten beim Booten...

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 13:21

Also ich habe meine PowerColor RedDevil RX480 8GB eingebaut. Zuvor habe ich die nötigen Clover Einstellungen im Configurator gemacht.

Im Bios ist die IGPU als Aktiv und mit 64M belegt

Ich bekomme jetzt aber nur Bild über die interne HD4000.

Habe ich in der config vielleicht einen Fehler gemacht?

Danke schon mal

Beitrag von „connectit“ vom 6. Dezember 2016, 13:41

Wie viel Monitore hast du dran?
Und wie angeschlossen?

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 13:53

2 Monitore
1. per DVI an RX
2. per HDMI an RX
2. per DVI an HD4000

Gesendet von iPhone mit Tapatalk Pro

Beitrag von „aalbani“ vom 6. Dezember 2016, 14:09

Systemdefinition imac 17.1 scheint nicht zulaufen, da startet das System nicht mal.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 15:24

Wie kommst du auf 17,1?

Ich nutze 13,2

Bin weitergekommen habe über Google den Tipp erhalten ein [Bios Update](#) zu machen (Win hatte nämlich auch kein Bild wie ich feststellen musste)
jetzt mit der beta F11 statt letzter Final F9 läuft die Karte und auch Sierra bootet!

Im Bios
Initialisierung Monitor = Auto
Interne Grafik = Aktiviert
Speicher = 64M

Jetzt startet Sierra aber nur mit der RX und ich erhalte das bereits von anderen geschilderte gelagte und nicht transparente Bar!

Wie gehts jetzt weiter? Anpassungen habe ich nur über Clover Configurator (siehe plist) gemacht.

Danke schon mal 😊 glaube nah dran zu sein

Beitrag von „aalbani“ vom 6. Dezember 2016, 15:38

17,1 stimmt mit dem Skylake überein.

Also ich brauche im Bios garnichts umstellen, mit der Karte startet Clover bis zum Ladebalken und dann tut sich garnichts mehr.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 15:43

Alles klar, habe übersehen, dass du auch Ratsuchender bist

Ich habe gelesen das die Interne Karte nicht als Auto sondern Primary gesetzt werden soll. Wenn ich aber auf IGPU stelle bekomme ich zumindest unter Windows NUR über die HD4000 Bild macOS muss ich später nochmal probieren.

Gesendet von iPhone mit Tapatalk Pro

Beitrag von „schluden“ vom 6. Dezember 2016, 18:45

[Zitat von Apfelsoft](#)

Das habe ich auch in der AMDRadeonX4000.kext gemacht

Hast du das in der "Rubrik" Tonga hinzugefügt?
Also bei ?

Code

1. `<key>AMDTongaGraphicsAccelerator</key>`

Edit:

RX480 PowerColor Red Devil funktioniert

Also ich habe das - wie in meiner Frage an Dich formuliert - bei Tonga hinzugefügt.
Bei mir reicht es aber nicht, die iGPU auf "enabled" zu stellen. Ich muss zusätzlich noch die primäre Anzeige (Monitor-IN) auf iGPU stellen.

Dann kommt der schwarze Blindflug. Bis dann irgendwann das Anmeldefenster kommt. Volle Grafikbeschleunigung.

Ich finde, man sollte [diesen Beitrag](#) von [@Apfelsoft](#) und [diesen Beitrag](#) von [@rubenszy](#) als How-To anpinnen.
Denn das hat bei mir zum Erfolg geführt.
Und eben halt, dass man die Regeln mit der iGPU beachtet.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 19:59

Ich bin auch ein gutes Stückchen weiter gekommen aber noch passt es nicht!

Im Bios habe ich jetzt folgendes wie von [@Apfelsoft](#) empfohlen umgestellt
Initialisierung Monitor = iGPU
Interne Grafik = Aktiviert
Speicher = 64M

Ich sehe den Bootvorgang an meinem Monitor 2 der mit der iGPU per DVI verbunden ist

Kurz vor dem Anmeldefenster Schaltet auch mein Monitor 1 (per DVI an RX480) zu. Allerdings ständiger Bildaufbau.

In Sierra habe ich nun 3 Monitore (da Monitor 2 ja auch noch per HDMI mit der RX480 verbunden ist). Die RX480 wird auch als solche erkannt. Die HD4000 ebenfalls. Transparente Bar habe ich aber nur wenn ich Monitor 2 per DVI anwähle (HD4000)

Über den Clover Configurator habe ich jetzt noch die AMD Radeon X4000 mit den gleichen Einstellungen wie 4100 hinzugefügt. Nach der Anleitung von [@rubenszy](#) allerdings direkt in die config.plist nicht in die info.plist der jeweiligen Kexte.

Jemand noch eine Idee woran es bei mir hängen könnte? Clover Version übrigens 3944

Beitrag von „schluden“ vom 6. Dezember 2016, 20:21

Ziehe mal alle Monitore ab, und belass den (und nur den) am DP Ausgang der RX.

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2016, 20:30

[@schluden](#) ich habe leider nur HDMI DVI und VGA an meinen Monitoren. Wenn ich aber z.B. alle Kabel außer an meinem 1. Monitor (DVI an RX) abziehe hab ich keine Änderung!

Beitrag von „schluden“ vom 7. Dezember 2016, 06:20

Ich weiß, dass jetzt folgendes sehr mühselig sein kann. Mir fällt aber auch nichts besseres ein: Wenn du mal jede Monitor Kombination und jede Ausgangs Kombination ausprobierst? Am besten mit einer Tabelle, sodass du nichts vergisst, oder doppelt machst.

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „burzlbaum“ vom 7. Dezember 2016, 12:30

Habe es jetzt auch hinbekommen!

Vielen Dank an alle die durch ihre Erläuterungen beigetragen haben!

Ich habe jetzt Monitor 1 nur per DVI an der IGPU angeschlossen
Monitor 2 per DVI / HDMI an der RX 480

Dann habe ich die Änderungen wie schon x-mal hier und in der Anleitung erklärt direkt über die info.plist gemacht. In beiden Dateien die RX480/470 hinzugefügt.

Damit läuft es jetzt! Es lag also wohl an meinem Clover Configurator Kext patch!

Langfristig wäre es mir sehr recht, wenn ich nicht nach jedem Update die beiden Kexte editieren müsste und das über Clover funktionieren würde. Aber for now bin ich happy 😊

Jetzt habe ich allerdings 3 Monitore angeordnet von denen ich ja immer nur 2 gleichzeitig nutzen kann. Wie kann ich denn einen ungenutzten einfach ausblenden? Also damit da auch kein Mauszeiger hinverschwendet...

Beitrag von „Marcel2303“ vom 7. Dezember 2016, 19:30

Zitat von griven

Ich denke das wird am ehesten eine Bootloader Sache sein wie ja auch hier [klick](#) bei Insanely schon eifrig diskutiert wird. Die HD4000 der Ivy's ist inzwischen gut dokumentiert und deren Injection läuft sauber und somit taugt die als Startrampe für die RX Serie die HD5XX stehen hingegen eher noch auf wackligen Beinen sprich selbst die Skylake IGPU's laufen aktuell eher schlecht als recht und hier liegt vermutlich auch der Hase im Pfeffer. Entweder findet jemand heraus wie man die RX Serie und damit vielleicht auch die R9 3XX als primäre Karten nutzen kann oder jemand fasst sich ein Herz und bringt die HD5XX Geschichte in Ordnung so oder so werden wir abwarten müssen was passiert es sei denn einer von uns findet den Stein der Weisen...

Was genau heisst das jetzt?

Mist die iGPU vom skylake nicht komplett kompatibel?

Bin am überlegen von der 1060 zur rx 480 zu wechseln.

aber da gibt's ja auch Probleme.

brauche es halt für Bild und Video Bearbeitung und Windoof fuckt mich zurzeit extrem ab...

Beitrag von „griven“ vom 7. Dezember 2016, 22:08

Für sich genommen kann man mit der Skylake IGPU schon arbeiten nur klappt halt der Trick die HD5XX als Startrampe für eine AMD RX zu verwenden nur bedingt bis gar nicht...

Beitrag von „Plonker“ vom 7. Dezember 2016, 23:34

Zitat

Für sich genommen kann man mit der Skylake IGPU schon arbeiten nur klappt halt der Trick die HD5XX als Startrampe für eine AMD RX zu verwenden nur bedingt bis gar nicht...

Bei mir laufen HD530 und RX460 bestens zusammen - ein HD-Monitor an HD530, ein 4K-Monitor und ein HD-Monitor an RX460...

Beitrag von „griven“ vom 8. Dezember 2016, 00:17

RX460 ist auch unproblematisch an der Stelle die RX480 eher nicht...

Beitrag von „nikobu“ vom 11. Dezember 2016, 10:31

so wie ich das verstehe, muss ich um die info.plist zu editieren die system integrity über terminal im recovery modus ausschalten. komme aber auf dem hackintosh ja nicht in den recovery mode oder?