

Erledigt

## Neue Graka!

### Beitrag von „stackbage“ vom 29. Juni 2016, 19:44

Hallo Leute,

nachdem ich das Pech hatte meine R9 390X von Sapphire nicht stabil zum laufen zu bekommen, habe ich mich dazu entschieden die Sapphire zu verkaufen und mir ein anderes Fabrikat zu besorgen. Eigentlich sollte es sich ja lohnen auf die RX480 zu warten, aber da bin ich skeptisch, ob diese an die R9 390X ran kommt. Da ich aber gerne auch grafisch anspruchsvolle Spiele zocke, möchte ich auf keine Leistung verzichten.

Im Prinzip ist meine Frage:

Warte ich auf die RX480 oder kaufe ich mir eine R390X von beispielsweise MSI oder Gigabyte von denen ich im Netz gelesen habe, dass sie mit El Capitan laufen?

---

### Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Juni 2016, 19:55

Ich würde 3 Tage warten, spätestens dann kann dir [@YogiBear](#) sagen wie gut die RX480 funktioniert 😊

---

### Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 19:55

Zufällig ist heute der Release der RX 480 😊

Leistungsmäßig liegt sie grob auf dem Niveau der OC-Varianten der GTX970, dh. mehr oder minder knapp hinter der GTX980 in Referenzdesign. Dabei handelt es sich allerdings um RX

480er im Referenzdesign, dh. mit erscheinen der ersten Partnerkarten könnte die Leistung noch ein wenig steigen. Momentan ist nur das Niveau der R9 390 drinnen - allerdings bei deutlich geringerem Verbrauch...

Die RX-Reihe wird aber wahrscheinlich macOS Sierra erfordern.

---

### **Beitrag von „Marcel2303“ vom 29. Juni 2016, 19:58**

Informiere uns bitte sofort über die Leistung 😄

---

### **Beitrag von „stackbage“ vom 29. Juni 2016, 20:01**

Genau deswegen ja meine Frage. 😬

Die Frage ist halt, ob es sich lohnt zu "downgraden" im Hinblick auf den Verbrauch und ob ich damit dann trotzdem noch die aktuellen Spiele mit über 60FPS spielen kann oder ob ich doch lieber nochmal auf eine R9 zurückgreife und warte bis AMD vllt auch noch eine Highend Karte bringt.

---

### **Beitrag von „YogiBear“ vom 29. Juni 2016, 20:02**

Darf ich die Karte vorher wenigstens noch auspacken?



Nach aktuellen Versandstatus kommt die Karte aber erst Freitag hier an 😞

---

## Beitrag von „stackbage“ vom 29. Juni 2016, 20:13

Ich bin definitiv unschlüssig. Meine Sapphire R9 390X bin ich heute losgeworden und werde sie morgen los schicken. Deswegen bin ich gerade so hin und her gerissen, weil ich jetzt halt erstmal nur auf die HD530 zurück greifen kann. 😄

---

## Beitrag von „derHackfan“ vom 29. Juni 2016, 22:55

[Zitat von YogiBear](#)

Darf ich die Karte vorher wenigstens noch auspacken?

Nach aktuellen Versandstatus kommt die Karte aber erst Freitag hier an 😞

Nur mit uns zusammen, eine kleine aber feine Bildersammlung von dem Paket und Inhalt, sonst glaube ich dir kein Wort. 😄

---

## Beitrag von „Marcel2303“ vom 30. Juni 2016, 21:05

[Zitat von stackbage](#)

Ich bin definitiv unschlüssig. Meine Sapphire R9 390X bin ich heute losgeworden und werde sie morgen los schicken. Deswegen bin ich gerade so hin und her gerissen, weil ich jetzt halt erstmal nur auf die HD530 zurück greifen kann. 😄

Also wenn ich das richtig verstanden habe...

Die 390(x) läuft schonmal nicht gut auf dem Hackintosh? 😄

---

## Beitrag von „stackbage“ vom 30. Juni 2016, 21:34

Ich kann nur für das Fabrikat von Sapphire sprechen und die lief nicht so gut. Hatte nach einer gewissen Zeit immer einen Blackscreen und da half nur Neustart. Im Netz habe ich aber gelesen das Fabrikate von MSI und Gigabyte durchaus problemlos oob laufen. Ich weiß nicht inwieweit da auch das Motherboard mit rein spielt.

Edit: Ich hab mich jetzt dazu entschieden zunächst mal auf die RX480 Custom Karten zu warten.... und dann mal schauen.

Edit 2: [@YogiBear](#) Und ist die Karte angekommen? 😊

---

### Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 20:33

Ich würde im Moment von Polaris 10 basierten Karten noch Abstand nehmen. Der [@YogiBear](#) hat seine RX480 unter der DP1 und DP2 getestet und sie läuft zwar irgendwie aber ohne Grafikbeschleunigung sprich der Framebuffer geht zwar aber mehr auch nicht. Aktuell ist die Lage in Sierra das es volle Unterstützung für Polaris 11 gibt aber (noch) nicht für Polaris 10 hier wird abzuwarten sein was Apple auf Sicht mit dem MacPro plant denn nur wenn der refreshed wird und auf Polaris 10 setzt dürfte eine volle Unterstützung realistisch werden falls nicht bleibt es bei den Polaris 11 die wohl in den nächsten MacBooks und ggf. auch iMacs anzutreffen sein werden...

---

### Beitrag von „Marcel2303“ vom 10. Juli 2016, 20:40

#### [Zitat von griven](#)

Ich würde im Moment von Polaris 10 basierten Karten noch Abstand nehmen. Der [@YogiBear](#) hat seine RX480 unter der DP1 und DP2 getestet und sie läuft zwar irgendwie aber ohne Grafikbeschleunigung sprich der Framebuffer geht zwar aber mehr auch nicht. Aktuell ist die Lage in Sierra das es volle Unterstützung für Polaris 11 gibt aber (noch) nicht für Polaris 10 hier wird abzuwarten sein was Apple auf Sicht mit dem MacPro plant denn nur wenn der refreshed wird und auf Polaris 10 setzt dürfte

eine volle Unterstützung realistisch werden falls nicht bleibt es bei den Polaris 11 die wohl in den nächsten MacBooks und ggf. auch iMacs anzutreffen sein werden...

Was unterstützt MACOS zurzeit

bzw welche Grafikkarte ist gut nutzbar im Bereich MacOS und Windows. Die sowohl leistungsstark und günstig sind?

jetzt mal nicht im Vergleich einer Titan 😊

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 20:54**

Kommt halt drauf an auf was Du primär Wert legst...

Ist immer schwierig hier eine Empfehlung abzugeben wenn man so gar nicht weiß für was die Kiste eigentlich eingesetzt werden soll. Unter Windows zum Zocken ist das vermutlich relativ Rille ob nun AMD oder NVIDIA aber unter OS-X spielt es schon eine Rolle. Hier kommt es darauf an, was Du primär vor hast. Wenn OS-X zu mehr als nur zum browsen, email und Office Kram genutzt werden soll kommt es entscheidend auf den Einsatzzweck an. AMD eher für Apple Produkte (Final Cut etc...) und NVIDIA eher für Adobe aber hier wird man auch nur dann wirklich einen Unterschied bemerken wenn man das professionell einsetzt. Wenn sich das Ganze auf hier und da mal ein Bild retuschieren oder ein Urlaubsvideo schneiden beschränkt kauf was Deinem Zweck unter Windows am ehesten genügt (NVIDIA läuft fast alles mit Webtreibern auch unter OS-X).

---

### **Beitrag von „stackbage“ vom 24. Juli 2016, 20:19**

Also wirklich wichtig ist mir die Leistung eben genau unter Windows, weil ich da gerne mal zocke. Unter OSX mache ich hauptsächlich Musik und eher weniger Grafik/Video. Soll also eine Graka sein die unter beiden OS' läuft und mit der ich aktuelle Titel zocken kann.

Bei den neuen Grakas von AMD und Nvidia bin ich mir halt noch nicht so sicher auf Grund der

nicht Kompatibilität unter OSX. Da würde ich gerne erst sicher gehen wie die Unterstützung in Sierra aussieht. Hieße aber auch, mindestens noch zwei weitere Monate HD530. 😞

---

### **Beitrag von „Fredde2209“ vom 25. Juli 2016, 11:14**

Und warum wenn ich fragen darf scheust du dich so sehr vor Nvidia?

---

### **Beitrag von „stackbage“ vom 25. Juli 2016, 11:19**

Ich scheue mich nicht an sich vor Nvidia, wobei ich die Preispolitik nicht ganz unterschreiben kann. Aber keine der 1080/70/60 wird ja zur Zeit von OSX unterstützt. Deswegen scheue ich noch einen Kauf der neuen Graka Generation. Das gleiche gilt ja auch für AMD.

Gesendet von meinem HTC One M9 mit Tapatalk

---

### **Beitrag von „Fredde2209“ vom 25. Juli 2016, 12:16**

Dann warte doch einfach noch ein bisschen. Du wirst doch wohl mal ne kleine Zockerpause einlegen können und dir dann ne 1070 holen. Die sind ja doch recht "günstig" für die Leistung. Immerhin sind die besser als ne Titan X

---

### **Beitrag von „stackbage“ vom 25. Juli 2016, 12:27**

Ich denke darauf wird es hinauslaufen. 😄 Dann hoffen wir mal dass sich mit Sierra was tut.



Gesendet von meinem HTC One M9 mit Tapatalk

---

**Beitrag von „Marcel2303“ vom 25. Juli 2016, 12:28**

nVidia hab ja die Titan X gen. 2 angekündigt 😄  
Haha 😄

---

**Beitrag von „stackbage“ vom 25. Juli 2016, 12:36**

Das stimmt. Aber 1200€ für eine Graka hab ich dann doch nicht. 😄

Gesendet von meinem HTC One M9 mit Tapatalk

---

**Beitrag von „Fredde2209“ vom 25. Juli 2016, 13:12**

Diese Titans sind einfach viel zu überteuert. Blöd Blöd... guckt ihr SetupWars von TechSource? Oder PCWars? Da war einer mit nem Server der als PC benutzt wird mit Xeon E7 8870, 256Gb DDR4 ECC Ram und 8 (!!!) Titan X Grakas... 8!!! dieses Ding hat die Firestrike Scores gesprengt... unglaublich

Huiii ich bin jetzt Profi 😄

---

**Beitrag von „derHackfan“ vom 26. Juli 2016, 00:15**

[Zitat von Fredde2209](#)

Huiii ich bin jetzt Profi

Und hier ist auch schon dein [Thread](#). 😄

---

### **Beitrag von „stackbage“ vom 3. November 2016, 20:20**

Gibt es mittlerweile Neuigkeiten in Bezug auf die RX 480? Hat die mittlerweile jemand am laufen?

Ich meine letztens irgendwo gelesen zu haben, dass sie bei dem ein oder anderen läuft. Wäre eine günstige alternative um überhaupt mal wieder ansatzweise Grafikleistung zu haben. 😄

---

### **Beitrag von „griven“ vom 6. November 2016, 22:41**

Soll funktionieren wen man 1. die Device und VendorID´s in die entsprechenden Kexte einträgt und 2. mit der IGPU an erster Stelle bootet...

---

### **Beitrag von „YogiBear“ vom 6. November 2016, 22:58**

Und etwas Beschleunigung gibt es, wenn man die RadeonX4100.kext des 10.12.1-Updates anpasst bzw. die DeviceID einträgt. Aber Final und perfekt ist diese Lösung noch lange nicht...