

**Erledigt**

## Mal wieder ein Beweis, warum OS X einfach geil ist...

**Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 13:13**

Hallo Zusammen,

einerseits brauch ich mal eure Hilfe, aber andererseits möchte ich mal einen kleinen Beweis anführen, warum OS X besser als Windows ist 😁

Beim gestrigen Stammtisch habe ich von [@griven](#) eine GTX 750TI spendiert bekommen (vielen Dank nochmal an dieser Stelle 😊 )  
und habe diese heute in meinen Rechner eingebaut und habe vor meine GTX 660 und die 750TI zusammen im Verbund zu betreiben.

Als erstes habe ich Windows gestartet und habe nicht wirklich mit Problemen gerechnet.  
Erst lief nur ein Monitor, also fix per Geforce Experience die Treiber aktualisiert.

Doch nach nem Neustart musste ich feststellen, dass trotzdem nur zwei von vier Monitoren laufen (zwei hängen an der 660 und zwei an der 750TI)  
Also mal in den Nvidia Systemeinstellungen geschaut: Die zweite Grafik (GTX660) wird garnicht erkannt. An dieser Stelle war ich dann etwas am Ende mit meinem Latein...

Also erstmal schauen, ob OS X überhaupt startet.

Ja, startet, 3 Monitore gehen an. Nämlich die zwei Monitore der 660 einwandfrei und ein Monitor der 750TI, aber buggy. Da ich ja weiß, dass 750TI die Webtreiber braucht, hab ich diese dann heruntergeladen und installiert.

Nach dem Neustart muss ich feststellen: Alle 4 Monitore laufen einwandfrei. Ein Blick in den Systembericht zeigt: Beide Karten werden einwandfrei erkannt, sogar welche Breite die PCI Lanes der jeweiligen Karten haben...

Nun muss ich mich doch ernsthaft fragen: Warum läuft ein Betriebssystem, das nie dafür ausgelegt war auf normalen PC's zu laufen und erst recht nicht mit 2 verschiedenen Grafikkarten einwandfrei und ein Betriebssystem, was ja angeblich so einwandfrei laufen soll und mit alles und jedem kompatibel sein soll nicht? 🤔

Da es aber sicher viele Grafik-Experten unter uns geben wird hoffe ich dass mir jemand helfen kann die zweite Karte unter Windows zum laufen zu kriegen und sie zum zusammenarbeiten zu bringen...

---

### Beitrag von „al6042“ vom 10. Juli 2016, 13:43

Morsche... 😊

Ich deute mal heraus, dass der Unterschied in der Abfrage der verbauten Hardware liegt. Während OSX am liebsten mit einer sauberen DSDT oder sinnvollen Injector-Kexten arbeitet, läuft die Hardware-Erkennung unter Windows "On-the-Fly". Deswegen ist dem Windows ja auch egal, was in der DSDT steht... Ich könnte mir gut vorstellen, dass dabei die Anzahl der möglichen Ausgänge im Mischbetrieb zusätzlich nicht sauber durch den Nvidia-Win-Treiber unterstützt werden kann, da die HW-Erkennung von Windows einfach die Daten unvollständig übergibt.

---

### Beitrag von „YogiBear“ vom 10. Juli 2016, 14:04

#### [Zitat von Coaster](#)

Nun muss ich mich doch ernsthaft fragen: Warum läuft ein Betriebssystem, das nie dafür ausgelegt war auf normalen PC's zu laufen und erst recht nicht mit 2 verschiedenen Grafikkarten einwandfrei und ein Betriebssystem, was ja angeblich so einwandfrei laufen soll und mit alles und jedem kompatibel sein soll nicht? 🤔

Guude,

aber da muss ich dir entschieden widersprechen. Denn OSX ist seit 10.4.7 (dem ersten Tiger des damals neuen MacPro im Jahre 2006) fähig mit mehreren Grafikkarten umzugehen. Im MP1,1 war es sogar üblich für mehr Bildschirme einfach eine oder mehrere GF 7300GTs für jeweils 2 DVI-Ports zusätzlich zur Hauptgrafikkarte zu installieren. Die Mischbestückung sah nach Vorstellungen von Apple bis zu 4x GF 7300GT oder GF 8800GT mit bis zu 3x GF7300GT oder X1900XT mit bis 3x GF7300GT oder weitere Möglichkeiten mit Quadros vor...

---

### **Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 14:42**

#### Zitat von YogiBear

OSX ist seit 10.4.7 (dem ersten Tiger des damals neuen MacPro im Jahre 2006) fähig mit mehreren Grafikkarten umzugehen.

Nee, das reicht länger zurück. Ich hatte schon im G4 mehrere Grafikkarten (OS9, OSX 10.0, von Matrox und irgend etwas anderes). Ich meine auch schon im G3 (Beige), und noch weit tiefer (dann aber natürlich OS8, System7 etc).

1993 hatte ich einen Amiga 4000 mit zusätzlicher Grafikkarte ... 😊

---

### **Beitrag von „YogiBear“ vom 10. Juli 2016, 15:10**

[@apfelnico](#) Ich kann leider nur für den Intel-Port von OSX sprechen, denn in den G4/G5 hatte ich immer nur einzelne Grafikkarten - für mal zu schauen, wie das alte OSX (also vor Tiger) so war, reichte es. Die Macs mit PowerPC-Prozessoren habe ich nie produktiv eingesetzt...

---

## Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 15:26

Die Infos sind ja super, damit ist mein Problem unter Windows leider noch nicht gelöst 😄

---

## Beitrag von „Sascha\_77“ vom 10. Juli 2016, 15:43

[Zitat von apfelnico](#)

....

1993 hatte ich einen Amiga 4000 mit zusätzlicher Grafikkarte ... 😊

Vermutlich eine Picasso IV?

---

## Beitrag von „JanFrederick“ vom 10. Juli 2016, 15:45

Hast du denn schon probiert nur die 750 zu betreiben?

---

## Beitrag von „YogiBear“ vom 10. Juli 2016, 15:46

Die einfachste Lösung das Windwos-Problem nachhaltig zu lösen wäre "format c:" 😈

Ansonsten käme es darauf an, was du im Treiber eingestellt hast. Ist eine der Grafikkarten als PhysiX-Beschleuniger ausgewählt?

---

## Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 15:54

[Zitat von Sascha\\_77](#)

Vermutlich eine Picasso IV?

OT:

Nein, etwas anspruchsvoller. Eine GVP IV 24 mit BreakOutBox. War PAL/NTSC-24bit-Grafikkarte, Framebuffer, Singleframecontroller und CaptureCard in einem. Hatte da eine damals professionelle BetacamSP-MAZ dran und mit "Lightwave3D" per Einzelbildrendering Bild für Bild auf die MAZ geschnitten, 3D-Animationen erstellt. Flying Logos und so'n Kram für Werbung, TV. Da haben wenige Sekunden mal gern ein Wochenende gedauert. 😊

<http://amiga.resource.cx/expde/impactvision24>

---

## Beitrag von „Sascha\_77“ vom 10. Juli 2016, 16:01

Na hossa. Das war für damalige Zeiten ja nen echtes Monster.

Habt ihr auch Adorage genutzt? Die hatten damals doch dieses Super Smooth Animation Format SSA eingeführt. In der Version 2.5 (beherrschte Transparenz) konnte man schön Effekte mit machen.

---

## Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 19:43

Neben der ganzen anderen Diskussion hier: [@YogiBear](#) Die Karte wird erst garnicht erkannt, das ist es ja... In den Nvidia Optionen lässt sich nur die 750TI und die CPU (im BIOS abgeschaltet) als Grafikchip finden...

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 19:49**

Soweit ich das bisher gelesen habe sollte es gehen die beiden Karten parallel und ohne SLI Bridge unter Windows zu betreiben. Ich würde an Deiner Stelle die NVIDIA Treiber einmal komplett vom System schmeißen und dann in den Gerätemanager gucken ob beide Karten gefunden werden und erst falls das tatsächlich der Fall ist die NVIDIA Treiber neu installieren aber vermutlich hast Du das bereits gemacht...

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 19:51**

Komplett raus geschmissen nicht, aber einmal komplett alles neu drüber gebügelt, sogar speziell den 660er Treiber von Nvidia installiert...

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 19:55**

Schmeiß es mal komplett raus erstmal drüberbügeln ist bei Windows immer irgendwie nie so wirklich effektiv 😄

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 19:57**

mach mal, ich werde berichten 😄

---

### **Beitrag von „Fantomas“ vom 10. Juli 2016, 20:27**

[@Coaster](#),

du schreibst: "..sogar speziell den 660er Treiber von Nvidia installiert..."

Seit wann gibt es spezielle Treiber für eine Grafikkarte. Der neueste Treiber deckt immer eine ganze Palette von Grafikkarten ab, siehe hier: <http://www.nvidia.de/download/driverResults.aspx/104825/de>  
Unter "Unterstützte" schauen.

Oder irre ich mich da?

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 20:29**

Ja kann sein, habe auf jeden Fall speziell nach 660 gesucht.  
Habe die Treiber jetzt nochmal komplett neu installiert und im Geräte Manager vermutlich einen Fehler gefunden...

---

### **Beitrag von „Fantomas“ vom 10. Juli 2016, 20:47**

Kann es ein, da dein Board (Gigabyte B75M-D3H) nur für Crossfire ( 2 x AMD Grafikkarten) ausgelegt ist, deswegen nicht mit 2 NVidia-Karten zurechtkommt. Allerdings nur unter Windows.  
Habe so etwas mal irgendwo gelesen.

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 20:49**

Ich habe vorhin auch sowas gelesen, es steht auch AMD Crossfire Support in der Beschreibung, aber trotzdem verstehe ich dann nicht, warum es unter OS X läuft und unter Windoof nicht...  
Müsste sich dann doch (hoffentlich) irgendwie umgehen lassen...

---

## **Beitrag von „JanFrederick“ vom 10. Juli 2016, 21:01**

SLI und CROSSFIRE haben primär nichts mit dem Betreiben von 2 Grafikkarten zu tun. Die zwei Techniken ermöglichen das Zusammenarbeiten bei der Bildausgabe auf EINEM Bildschirm. Z.B. in Spielen. 2 Grafikkarten nur für den Desktopbetrieb sollten gehen. Sogar AMD Nvidia gemischt. Eventuell hat dein Mainboard auch nur einen x1 PCI elektrisch Anschluss. Bei den meisten günstigen Port so. Vielleicht quittiert Windows dann den Dienst. Hast du mal die Ports getauscht, ob dann die Erkennung auch vertauscht ist.

---

## **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 21:03**

Hum nee ich glaube SLI und/oder Crossfire haben nix damit zu tun bzw, kommt es erst dann zum tragen wenn die Karten im Verbund arbeiten sollen (SLI oder Crossfire Bridge) und das ist hier ja nicht der Fall. Ich denke Windows hat da ein anderes Problem denn für eine der beiden Karten stehen nicht genügend PCI Lanes zur Verfügung. OS-X ist da unkomplizierter als Windows. Mal gesetzt der Fall beide Karten haben eine Linkbreite von 16Lanes und das Board hat 2 PCIe 16 Slots dann versucht Windows auch für beide Karten 16 Lanes zu reservieren macht also in Summe 32 Lanes und die hat der Rechner schlicht nicht. Das Board bietet nur insgesamt 20 Lanes an laut Spezifikation

Code

1. 1 x PCI Express x16 slot, running at x16 (PCIEX16)
2. (The PCIEX16 slot conforms to PCI Express 3.0 standard.)
3. \* For optimum performance, if only one PCI Express graphics card is to be installed, be sure to install it in the PCIEX16 slot.
4. \* Whether PCI Express 3.0 is supported depends on CPU and graphics card compatibility.
5. 1 x PCI Express x16 slot, running at x4 (PCIEX4)

OS-X ist das weitgehend egal und gibt der einen Karte die vollen 16Lanes und der anderen eben nur 4 und fertig was im Prinzip auch unter Windows gehen würde aber eben in der Praxis nicht denn Windows erkennt da einen Konflikt (Karte will 16 hat aber nur 4 sprich nicht genug Ressourcen vorhanden daher deaktivieren)...

---

## **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 21:09**



Ich gehe mal ganz stark davon aus, dass dann die 660 angesprochen wird. (Habe nicht wirklich Lust beide Karten jetzt umzubauen)  
Erkennen tut er beide Karten auf jeden Fall, sieht man ja im Geräte Manager, nur ansprechen tut er nur eine...

Was du jetzt mit dem elektrischen Port meinst hab ich nicht so wirklich verstanden... Irgendwie scheint es ja aber auch an Windows zu liegen, wenn unter OS X alles reibungslos läuft.  
Hmm, echt doof... Also eventuell hatte ich gehofft, dass durch die 2 Karten ich (besser) über 3 Monitore spielen kann, habe aber auch vier Monitor hier stehen, die auch teilweise alle gleichzeitig benötigt werden (+iPad via DualDisplay)..

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 21:20**

Das umbauen bringt auch nix...

Stell Dir das so vor beide Karten stecken in einem langen Slot aber nur bei einem der beiden Slots sind alle Leitungen wirklich auch verbunden bei dem anderen Slot eben nur die ersten vier. Laut PCIe Spezifikation eigentlich kein Problem. Nur ruft Windows in den Wald hinein und fragt wer da so alles ist und beide Karten schreien "ich ich ich" dann fragt Windows und wer ist "ich ich ich" und beide brüllen zurück Grafikkarte, NVIDIA brauche 16 Anschlüsse... Windows stellt nun fest gibt insgesamt nur 20 Anschlüsse und sagt halt der Karte in dem 2. Slot (in Deinem Fall der GTX660) Du tut mir leid ich hab keinen Platz für Dich worauf ich 2 Schmolzt und nicht mehr mitspielen will.

OS-X geht hier eben anders vor. Bis zu dem Moment wo die Frage nach dem und wer ist "ich ich ich" kommt ist alles identisch aber ab dann sagt OS-X Du, ich1 also Du bekommst 16 Anschlüsse denn Dein Port hat 16 und Du, ich 2 du bekommst nur 4 denn mehr habe ich nicht. Ich2, also die GTX660 sagt in dem Fall okay, ist ja in den Spezifikationen so geregelt also mache ich mit aber beeile mich nicht so...

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 21:23**

Das hab ich schon verstanden [@griven](#) 😊 Bezog sich eher auf die Aussage von [@JanFrederick](#)  
Aber danke für die Doofie-Erklärung :p 😊

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 21:26**

Na, man weiß ja nie für was es noch gut sein wird 😊  
Sonst einfach mal an eine der beiden Karten (die GTX750 hat ja nen externen Anschluss noch extern Strom vom Netzteil draufgeben). Am besten bei der Karte, die im hinteren Slot steckt...

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 10. Juli 2016, 22:12**

Jedes Setup hat so seine Vor/Nachteile, derzeit habe ich ein Problem wo ich mich frage, warum bei Windows 10 mein 4K TV die volle Auflösung in 60 Hz darstellt jedoch in OSX nur auf 30 Hz kommt.

Aber im großen und ganzen ist OSX natürlich besser!

---

### **Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 22:13**

Das macht schon das BIOS. Sobald im zweiten PCIe3.0 x16 eine Karte steckt, wird Slot1 auf x8 runtergestuft. 16/4 ist da nicht, das läuft mit max. 8/8, je nach weiterer benutzter Peripherie.

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 22:36**

Aber die Spezifikationen sagen das der 2. Slot nur 4 Lanes kann also kann das Bios da regeln

was es will wenn da physikalisch nur 4 Lanes ankommen geht da mehr nicht...

Code

1. 1 x PCI Express x16 slot, running at x4 (PCIEX4)

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 22:44**

OS X sagt auch 1. Slot x16 und 2. Slot x4

---

### **Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 22:52**

Richtig, sorry, hab mir das Board nicht weiter angeschaut. 😊

Richtig ist aber auch, es wird zu dem Zeitpunkt schon festgelegt durchs BIOS. Dann läuft eben die zweite nur x4, nebenbei auch nur PCIe2.0. Das sollte dann auch Windows schon wissen, und nicht etwas anderes aushandeln wollen. Ist Windows denn wirklich so "blöd"? 😊

---

### **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 23:03**

Naja vermutlich schon denn Windows kümmert sich ja nicht so sehr um die ACPI Tabellen sondern regelt das eben über Treiber bzw. fragt selber und wenn da die Karte 16 Lanes haben will aber nur 4 bekommt kommt dabei halt "Computer says no" bei rum...

<https://youtu.be/9Zehe2x3-Lw>

## **Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 23:25**

[Zitat von griven](#)

fragt selber und wenn da die Karte 16 Lanes haben will

Aber ganz sooo kann es ja nicht sein, denn die Karte selbst weiß ja seit BIOS, dass sie x4 läuft. Das meine ich ja, das ist dann in Stein gemeißelt, da ändert sich nix dran. Un diese Konstellation muss ja Windows auch bekannt sein, schliesslich ist das Board wiederum Crossfire-spezifiziert und somit eine 16/4 völlig normal bei diesem Board unter Windows. Vielleicht ist eine solche Konstellation tatsächlich "unüblich" für Nvidia?

---

## **Beitrag von „Coaster“ vom 10. Juli 2016, 23:25**

Aber trotzdem scheint die Ursache ja bei Windows zu liegen, denn das deaktiviert ja schließlich auch die Grafik, sodass die Nvidia Treiber die Karte bei den Physix Optionen nicht mal erkennt (aber die CPU)

Was ist denn wenn ich so eine SLI-Bridge einbaue? Also wie sieht dann die Funktionalität aus? Eine Kollegin hat so eine in ihrem Rechner und könnte mir ihre zum Austesten ausleihen...

---

## **Beitrag von „apfelnico“ vom 10. Juli 2016, 23:33**

SLI bringt dich hier nicht weiter. Dafür werden identische Grafikchips benötigt. Und OSX hat damit eh nix am Hut.

---

## **Beitrag von „griven“ vom 10. Juli 2016, 23:56**

Interessant wäre noch zu sehen wie sich Fensterln verhält wenn man im BIOS PCIE3.0 abknipst (beim Z77 geht das) möglicherweise kommt ja der Konflikt auch so zu Stande? Ebenfalls interessant nur eine der beiden Karten in den X4 Slot packen und gucken was Fensterln dann tut. Wird die Karte dann geschluckt kann es entweder PCIe2.0 vs. PCIe3.0 Konflikt sein oder aber die Konstellation aus Marvel und anderem Chip ist wirklich ungünstig was ich aber nicht glaube. Ich denke eher, dass Windows von sich aus keine Grafikkarten im PCIe X4 Slot vorsieht und deshalb die Zicke gibt. Ein Splitting der verfügbaren Lanes auf beide Slots mag ihm noch eingehen 8X statt 16X aber 4X für ne GPU eben nicht. Ich denke im letzteren liegt der Hund begraben...

---

### **Beitrag von „apfelnico“ vom 11. Juli 2016, 00:13**

#### [Zitat von griven](#)

Ich denke eher, dass Windows von sich aus keine Grafikkarten im PCIe X4 Slot vorsieht und deshalb die Zicke gibt. Ein Splitting der verfügbaren Lanes auf beide Slots mag ihm noch eingehen 8X statt 16X aber 4X für ne GPU eben nicht. Ich denke im letzteren liegt der Hund begraben...

So pauschal kann man es nicht sagen. 8/8/4 oder 4/4/4/4 für Tripple- bzw Quad-SLI sind durchaus üblich (bei nur 20 Lanes). Und da speziell dieses Board eben direkt für Crossfire spezifiziert ist (spielt hier keine Rolle, ich weiß), so ist jedenfalls die Konstellation 16/4 möglich. Vielleicht doch noch mal alles zurück auf Anfang unter Windows.

---

### **Beitrag von „griven“ vom 11. Juli 2016, 00:34**

Das mit dem alles zurück hatten wir ja weiter oben schon...

Letztlich bleibt zu sagen das OS-X aus 16X und 4X kein aufheben macht und mit dem Board beide Karten bereit stellt nur eben Windows die Zicke gibt und das muss ja einen Grund haben. Letztlich verleitet mich das zu der Annahme das sich OS-X sehr wohl um die ACPI

Spezifikationen kümmert und berücksichtigt was dem Rechner selbst bei der Übergabe der Kontrolle ans OS schon längst bekannt ist nur halt Windows sich einen Dreck drum schert und sein eigenes Süppchen kocht.

Unter OS-X werden die Karten ja korrekt angesprochen und mit jeweils 4 und 16 Lanes Link Breite zur Verfügung gestellt nur Windows verweigert sich standhaft beide Karten unter den gegebenen Rahmenparametern zu verwenden. Ich gebe zu, ich habe zu wenig Ahnung von Windows um zu erraten was Windows da genau treibt aber letztlich muss es irgendwas sein das gegen die ACPI Spezifikationen läuft denn sonst würde sich auch OS-X verweigern...

Edith sagt: Gedanken sortiert...

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 11. Juli 2016, 01:08**

Du hast es auf den Punkt gebracht. Kann doch nicht sein, dass ich der einzige mit dem Problem bin...

Hoffentlich lässt sich da eine Lösung finden. Aber diese SLI-Bridge ist auf keinen Fall eine Lösung meint ihr? Was würde das Ding denn theoretisch bewirken? Bin da noch nicht so ganz durchgestiegen...

---

### **Beitrag von „lupotmac“ vom 11. Juli 2016, 11:33**

SLI sowie Crossfire sorgen dafür, dass Du die Leistung von 2 Grafikkarten für **einen** Monitor verwenden kannst. Normalerweise ist nur die Graka für den Monitor zuständig, an die der Monitor angeschlossen ist. Das ist bei dir aber ja aber gar nicht der Fall, du hast ja sogar je 2 Monitore pro Graka, also brauchst du SLI gar nicht zumal SLI unter OS X auch nicht läuft...

---

### **Beitrag von „Sascha\_77“ vom 11. Juli 2016, 12:14**

### Zitat von DSM2

Jedes Setup hat so seine Vor/Nachteile, derzeit habe ich ein Problem wo ich mich frage, warum bei Windows 10 mein 4K TV die volle Auflösung in 60 Hz darstellt jedoch in OSX nur auf 30 Hz kommt.

Aber im großen und ganzen ist OSX natürlich besser!

Ich empfehle Dir dieses Tool hier:

<http://www.madrau.com/>

Das ist DAS Schweizer Messer mit dem Du Custom-Auflösungen erstellen kannst. Damit ist es mir z.B. auch gelungen auf meinem Thinkpad 50Hz zu aktivieren (normal geht unter X damit nur 60 Hz) um z.B. mit dem Amiga-Emulator flüssige Animationen zu haben.

Man kann da sehr viel mit einstellen. Muss man auch etwas vorsichtig sein. Aber wenn Du damit die Auflösung "Clonst" die du jetzt mit 30 Hz hast musst Du im Feld für die Bildfrequenz einfach nur 60 Eintragen und es sollte dann gehen. OS X ist von Hause aus ziemlich geizig mit verfügbaren Auflösungen. Der zeigt dir lang nicht alle Auflösungen an die mit dem Monitor/Display möglich wären.

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 11. Juli 2016, 15:40**

Okay, das heißt, wenn die Karten mit dem Kabel verbinden würde, dann kann ich nur noch einen Monitor betreiben oder wie?

Vorher hatte ich ja auch 4 Monitore ohne Probleme an einer Grafikkarte. Jetzt würde ich gerne wenns geht die kombinierte Rechenleistung der Karten nutzen.

Ich dachte nur, dass man einfach beide Karten (wie bei OS X) nutzen kann und habe deshalb 2+2 Monitore angesteckt und nicht 4 an eine Karte.

Weil wenn es so sein sollte, dass man nur noch an die obere Karte Monitore anschließen kann, ist das ja nicht so tragisch, kann ich ja, hauptsache ich kann beide Karten zum rechnen bringen...

Kommt OS X mit SLI garnicht klar, also fährt er dann evtl. nicht mehr hoch und hat keine Grafikerunterstützung mehr oder erkennt es dann einfach nur die zweite Karte nicht (was nicht so tragisch wäre, da ich unter OS X eh eigentlich nur Bürokratie mache)?

Oje... Hätte nicht gedacht, dass das so eine schwere Geburt wird...

Na super, das mit der SLI-Bridge hat sich schon erledigt, ich habe gerade festgestellt, dass die 750TI garkeine Anschlüsse für die Kabel hat...

---

### **Beitrag von „Fantomas“ vom 11. Juli 2016, 18:42**

SLI geht bei deinem Board ja auch garnicht, da es nur für CrossFireX ausgelegt ist. Das wurde hier aber aber auch schon erwähnt.

Und ich meine trotzdem, dass es an der Tatsache liegt, dass dein Board für CrossFire optimiert ist, dazu führt, dass 2 NVidia-Grafikkarten unter Windows nicht laufen. Im übrigen habe ich im Internet gelesen, dass für SLI-Betrieb 2 PCIe Ports mit mindestens 8 Lanes zur Verfügung stehen müssen.

Irgendwie liegt da der Hund begraben. Man kann auch aus englischen Beiträgen herauslesen, dass einige User, die auch ein identisches Board besitzen, Probleme mit 2 NVidia Grafikkarten haben.

---

### **Beitrag von „Coaster“ vom 11. Juli 2016, 21:20**

Danke für die Info 😊

Echt ärgerlich... Mal gucken was ich dann mache... Danke auf jeden Fall für eure Hilfe.



## **Beitrag von „griven“ vom 11. Juli 2016, 21:54**

Pack das Windoof in eine VM und zock unter OS-X :p