

Erledigt

Duale Graka konfiguration möglich? (KEIN SLI/FIREBRIDGE!)

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 13. Juli 2016, 12:25

Ei gude wie?

Ich überleg mir für mein Windoof System eine GTX1070 zu kaufen. Da es allerdings noch keine Treiber für El Capitan gibt (oder geben wird?) ist meine Frage ob ich meine alte Grafikkarte (R9 280X) für mein OSX und die 1070 für Windows im selben System haben kann?

Beitrag von „al6042“ vom 13. Juli 2016, 12:35

Morsche... 😊

Sowas ähnliches hatten wir hier unter [HD 4600 in OSX + GTX 1070 in WIN: Bitte um Hilfe!](#) schon mal...

Wird mE eher nicht funktionieren.
Bei einem Multi-Monitor-Setup kommt es auf einen Versuch an...

Beitrag von „YogiBear“ vom 13. Juli 2016, 12:35

Moinsen,

ja, das ginge zB mit `nv_disable=1` um die GeForce unter OSX in den VESA-Modus zu versetzen (eingeschränkte Auflösung, kein Powermanagement, keine Hardwarebeschleunigung). Mit

Win10 und DX12 könntest du sogar beide Grafikarten parallel betreiben um Spiele zu beschleunigen - zumindest in der Theorie. Ausprobiert habe das noch nicht.

Es könnte jedoch nötig/sinnvoll sein, den oder die Monitore jeweils an beide Grafikkarten anzuschließen um mittels OSD zwischen den Eingängen und damit der genutzten Grafikkarte umzuschalten. Eine Erkennung "Achtung! OSX ist gebotet, jetzt die 280X für den Monitor verwenden" gibt es meines Wissen leider nicht.

Beitrag von „dd93“ vom 13. Juli 2016, 12:59

Wenn unter OSX keine grafikaufwendigen Anwendungen laufen, dann sollte auch die HD530 auf der CPU ausreichen.

Die betreibe ich gleichzeitig mit meiner GTX960 ohne Probleme.

Beitrag von „al6042“ vom 13. Juli 2016, 13:11

Es geht ja explizit um die noch nicht unterstützte GTX1070...

Die verändert an dieser Stelle natürlich das Ergebnis...

Mit meinem Konstrukt der GTX770 und der internen HD4600 habe ich auch kein Problem. Beides wird nativ unterstützt, wenn man die Injects jeweils berücksichtigt.

Das geht halt mit der GTX10er-Serie noch nicht.

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 13. Juli 2016, 13:17

ich werde, aufgrund des platzes, nur bei einem Monomonitorsetup (neologismus ftw!) bleiben.

An die HD530 hatte ich auch Gedacht. Allerdings bin ich dabei mich in Blender einzuarbeiten und bräuchte deshalb die GPU. Zumal ich auf OSX auch mit FCPX, PS und LR hantiere.
Verdammt! 😊

UPDATE: Aaaaaalso! Theopraktisch ist es doch möglich ZWEI unterschiedliche Grafikkarten in einem Case zu nutzen AAAAAAABER, ich muss diese Gottverdammten Karten immer wieder vom Netzteil umswitchen. 😞
Ich gucke mal ob ich morgen ein Netzteil mit zwei 8-Poligen PCI-Steckern bekomme...
stay tuned

Beitrag von „fermolino“ vom 14. Juli 2016, 23:32

[Zitat von al6042](#)

Es geht ja explizit um die noch nicht unterstützte GTX1070...
Die verändert an dieser Stelle natürlich das Ergebnis...

Mit meinem Konstrukt der GTX770 und der internen HD4600 habe ich auch kein Problem.
Beides wird nativ unterstützt, wenn man die Injects jeweils berücksichtigt.

Das geht halt mit der GTX10er-Serie noch nicht.

Nun inzwischen habe ich die GT 610 erhalten, die ich neben der 1070 laufen lassen wollte. Die ergibt genau dasselbe Problem, das ich mit der iGPU habe: Black screen usw.

Könnte ich theoretisch jeweils die 1070 vom Netzteil abtrennen und so nur die Intel laufen lassen? Oder ist das auf Dauer schädlich für das Netzteil bzw. die GPU... ??

Oder kann ich irgendwie den PCI Slot im OSX deaktivieren?!

Beitrag von „al6042“ vom 14. Juli 2016, 23:39

Dein System wird dir sagen, dass du bitte bei der externen Karte Strom anschließt, solange sie auch im PCIe Slot steckt...

Bei der GT610 wird der Inject Nvidia benötigt.

Beitrag von „fermolino“ vom 14. Juli 2016, 23:40

[Zitat von al6042](#)

Dein System wird dir sagen, dass du bitte bei der externen Karte Strom anschließt, solange sie auch im PCIe Slot steckt...

Bei der GT610 wird der Inject Nvidia benötigt.

Ach man! Das nervt ja wirklich :(.

Gerade probiert mit dem Inject...: Gleiches Problem!

Ich fang an zu glauben, dass das Problem mein MOBO ist, denn ich weiß, dass ich mit einem älteren Modell ich ja zwei GPU betreiben konnte.

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 15. Juli 2016, 02:21

Update: Also, ich hab nachdem ich ein neues Netzteil geholt hatte mal beide Karten (GTX1070 & R9 280X) angeschlossen... und sofort festgestellt, dass die PCI-Busse anstatt mit x16, nur noch mit x8 feuern.

Am Anfang konnte ich nur OSX nutzen und bei Windows wie von [@fermolino](#) ein blackscreen gehabt.

Und ich hab auch verzweifelt im BIOS danach gesucht die Karten/Busse jeweils zu deaktivieren... nö, nix!

Aber nach MEHREREN (gefühlte $6,23 \times 10^{23}$) Versuchen bekomme ich beide Systeme mit der jeweiligen Karte zu laufen. 😊

Die Performance der 1070 ist immernoch Bombe (getestet mit DOOM auf maximaler Qualität bei 2650x1440). Ich werde die Tage mal gucken ob das ganze Konstrukt was ich hier praktiziert habe stabil läuft

Edit: Huston, wir haben ein nur kleines Luxus-Problem.

Zwei Karten funktionieren mit einem Monitor nur dann wenn, WICHTIGER PUNKT, der Monitor vom 1070 abgestöpselt wird. Weil ansonsten es zu Grafik-Bugs kommt.

El Capitan erkennt bei mir, aufgrund diesen Setups das ganze Konstrukt so an, als ob zwei Monitore angeschlossen sind.

Es bringt auch nichts die Karten jeweils in den anderen PCI-Slot zu stecken, weil es so, zumindest bei mir unter Winddof zu einem Blackscreen kommt.

Bei TL;DR: Man bräuchte einen zweiten Monitor.

Beitrag von „fermolino“ vom 15. Juli 2016, 06:37

Edit by derHackfan: Bitte keine Vollzitate verwenden wenn man sich auf den letzten Beitrag bezieht.

Moment: Wie hast Du bitte beide Karte zum Laufen gebracht?! Wie geht es unter OSX? :o

Meinst Du, dass beide Karte am selben Monitor angeschlossen sein sollen? Ich habe leider nur 1x HDMI und 1x VGA. Würde dies gehen?

EDIT: Besteht irgendwelches Risiko, dass die eGPU kaputt geht, wenn ich diese mit `nv_disable` betreibe? Denn einigermaßen geht es ja.

Sorry für die noob Frage 😊

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 15. Juli 2016, 17:26

So weit ich weiß ist VGA unter OSX etwas problematisch. Oder meinst du DVI?

ich poste mal, sobald ich daheim bin mal ein Bild vom Rechner

Beitrag von „fermolino“ vom 15. Juli 2016, 19:42

Ja, ich meinte DVI.

Erkläre mir bitte genau, wie Du beide Karten mit einem einzigen Monitor betreibst.

Besteht dann irgendwelches Risiko, dass die eGPU kaputt geht, wenn ich diese mit `nv_disable` betreibe? Denn einigermaßen geht es ja.

Beitrag von „al6042“ vom 15. Juli 2016, 19:47

Wenn du eine Nvidia mit "nv_disable=1" nutzt, wird nur die einfache Framebuffer-Unterstützung genutzt, keine 3D-Effekte.
Davon geht die Karte nicht kaputt... sieht aber doof aus und führt auch ggf. zu Grafikfehlern.

Beitrag von „fermolino“ vom 15. Juli 2016, 19:51

Danke für die Antwort.

Soooo schlimm ist es m.E. nicht; es geht, zumal ich keine für mich attraktiveren Alternativen habe :(.

Kennt jemand eine Möglichkeit, den PCI-Slot der GPU im OSX zu deaktivieren?

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 16. Juli 2016, 19:34

Also, ich kann heute leider kein Bild vom Aufbau schicken.
Aber im Prinzip ist es ganz einfach. Das HDMI geht in meine Radeon r9 280x für OS X und meine 1070 geht über DisplayPort für Windows.

so weit ich weiß kann man keinen pci Slot deaktivieren 😞

Beitrag von „fermolino“ vom 16. Juli 2016, 21:52

Das Kabel werde ich dann am Montag besorgen und ich hoffe, es wird tatsächlich klappen :(.

Kann mir sonst jemand hierbei bitte helfen? <http://www.attabot.org/mac-os/...graphics-hackintosh-ssdt/>

Leider kann ich die SSDT nicht fehlerfrei kompilieren :(.

Im Anhang befinden sich zwei DDST und SSDT, die ich mit zwei verschiedenen Programmen extrahiert habe.

Beitrag von „al6042“ vom 16. Juli 2016, 22:14

Hier sind die entsprechend gepatchten DSDTs/SSDTs, wie du sie zusammen gepackt hast.

Beitrag von „fermolino“ vom 16. Juli 2016, 22:26

Ich danke dir für Deine Mühe.

Irgendwie kann ich sie mit dem Programm nicht lesen.

Mit "gepatcht" meinst Du, dass Du sie entsprechend der geposteten Einleitung geändert hast?

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 16. Juli 2016, 22:27

[@al6042](#) meinst du wir könnten morgen mal eine TeamViewer Sitzung machen? Hätte da ein paar fragen die durch das visuelle Bild besser zu verstehen sind 😊

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „al6042“ vom 16. Juli 2016, 22:29

Klar können wir das, um wieviel Uhr?

Beitrag von „fermolino“ vom 16. Juli 2016, 22:43

Ich habe eine vorübergehende und sehr aufwändige Lösung gefunden 😊

1. Im BIOS --> GTX als primär und vor dem Neustart Kabel tauschen, dann Eingabe
2. dann im BIOS --> HD als primär und normal Neustart.
3. schließlich im BIOS --> GTX als primär: Das Bild bleibt ja dann schwarz bis OSX gebootet hat.

Nach einem normalen Neustart funktioniert es. Beim Ausschalten muss das Ganze nochmal ausgeführt werden ;).

Beitrag von „al6042“ vom 16. Juli 2016, 22:46

[@fermolino](#)

Sorry,

habe eben erst deine Frage zu den DSDTs/SSDTs gesehen.

Nope, ich habe nicht die Anleitung, sondern die vorgefertigten Patche aus den Maciasl-Repositories genutzt.

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 16. Juli 2016, 22:50

[@al6042](#)

Ich hätte so um 18 Uhr Zeit, passt dir dass den?

Gesendet von iPhone mit Tapatapatapatak

Beitrag von „fermolino“ vom 16. Juli 2016, 22:56

und hättest Du Zeit und Lust dafür? Es müsste nicht allzu lange dauern, denn die Passagen sind wenig und unkompliziert, soweit ich beurteilen kann.

Beitrag von „al6042“ vom 16. Juli 2016, 22:56

Looks Good... 😊
Du schickst mir dann deine TV-Daten...

Beitrag von „fermolino“ vom 16. Juli 2016, 23:44

Oder wenn du mir erklären würdest, wie ich die Fehler bei der SSDT beheben kann, kann ich es auch selbst patchen.

Beitrag von „al6042“ vom 17. Juli 2016, 00:03

Das lässt sich bei einigen Fehler-Varianten einfach und an anderen Stellen wieder sehr schwer erklären, deswegen möchte ich das hier nicht breit schlagen.

Wenn ich mal richtig Lust darauf habe ein Buch zu schreiben, in dem alle möglichen Fehler, die man beim Patchen einer DSDT kennenlernen kann, festgehalten werden, wird das ein Full-Time Job... 😊

Beitrag von „fermolino“ vom 17. Juli 2016, 07:12

ich konnte es ändern, doch es geht trotzdem nicht: ich gebe auf.

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 17. Juli 2016, 18:13

[@al6042](#), ich hab das Problem schon lösen können! 😊

Mal was anderes, ich find es ziemlich doof dass die PCI-Lanes von x16 auf x8 reduziert werden obwohl die Karte vom Strom getrennt ist.

Wär dem nicht so, würde ich mein neues Netzteil (140€!!!) zurück geben und dann nur die Stromstecker tauschen. 😞

Beitrag von „al6042“ vom 17. Juli 2016, 18:16

Hervorragend... 😊

Ich gehe davon aus, dass der Strom des Boards reicht um dem Bus die Infos der eingesteckten Karte mitzuteilen, sodass die Lanes entsprechend gedrosselt werden

Beitrag von „fermolino“ vom 17. Juli 2016, 18:36

Morgen besorge ich das Kabel, allerdings DVI --> VGA, da mein Monitor nur noch einen VGA-Anschluss hat. Hoffentlich wird es funktionieren :S. Ich werde morgen Abend berichten.

Beitrag von „dd93“ vom 17. Juli 2016, 18:44

Der Verlust von PCIe 3.0 x16 auf 3.0 x8 ist irgendwo im Bereich von Messtoleranz, da muss man sich keine Sorgen um die Performance machen.

Und dann sind meisten die zusätzlichen PCIe Anschlüsse elektrisch schon nicht mit x16 angebunden, sondern weniger, insofern ist da auch nicht viel machbar, dass beide mit x16 laufen, wenn eine aus ist.

Beitrag von „Fahradfahrer“ vom 17. Juli 2016, 19:53

Das Ding ist halt, dass wenn ich eine Karte zwar im Slot stecken habe aber kein Strom Kabel dran habe, zeigt mir mein BIOS trotzdem nur x8 an.

In wie weit eine GraKa die 16 Lanes ausnutzt ist da natürlich eine andere Frage 😊

Ich werde das in Zukunft, wenn keine Treiber für die 1070 kommen sollten, so machen dass ich dann die Stromverbindung jeweils umstecken werde. Ich bezahl keine 140 Tacken für ein Netzteil was am ende mir kein nutzen bringt.

Beitrag von „dd93“ vom 17. Juli 2016, 20:23

Das Verhalten stimmt da doch. Sobald irgendwas im zweiten PCIe x16 Slot drin steckt, splittet ein Switch die Leitungen von der CPU auf.

Man könnte ja auch, bei NVidia z.B., eine zweite, kleine Karte drin haben, die keinen Stromanschluss braucht, um PhysX-Beschleunigung drauf laufen zu lassen.

Einzig Lösung ist da eine Karte raus und die andere in den 1. PCIe Slot oder mit 2x 8X leben.

Beitrag von „griven“ vom 21. August 2016, 23:53

Wie es [@dd93](#) schon ganz richtig schreibt das Verhalten ist vollkommen okay und nicht abhängig von der externen Stromversorgung der Karte denn die maximal verfügbaren Lanes auf dem PCIe Bus hängen letztlich von der CPU und dem verwendeten Chipsatz ab. Ein i7-6700K bietet 16 PCIe Lanes und diese müssen sich nun mal alle PCIe Slots auf dem Board teilen und das ganz unabhängig von der Stromversorgung. Mögliche Konfigurationen sind hier:

- 1X PCIe 16x (Nur eine Karte installiert)
- 2X PCIe 8x (Zwei Karten in jeweils PCIe 16X Slots)
- 1X PCIe 8x und 2X PCIe 4X wobei es schon reicht eine PCIe 1-4X Karte zu installieren um nur noch 8X auf dem ersten Slot zur Verfügung zu haben.

Das Z170X Gaming 3 verzichtet hier auf eine Erweiterung der Lanes durch einen externen Chip somit bleibt es bei den 16 Lanes...