

AMD RX 470 und RX 460

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. August 2016, 18:18

Das Warten auf eine neue AMD Karte die unter MacOS OOB läuft hat ein Ende... Oder auch nicht?

Seit heute ist die RX 470 erhältlich, hier die ersten Deals auf [Geizhals](#) und auf [Mindfactory](#). Derzeit meist 50€ unter dem RX 480 Preis und nach meinen Recherchen in den Game Benchmarks meist um ca 10% schlechter aber im Preis meist um **mehr** als 10% billiger. Wenn sie jemand schon hat, dann bin ich gespannt wie sie unter der neuesten Preview von Sierra läuft! Bitte berichte wer sie hat 👍

Die RX 460 soll Montag erscheinen, basierend auf Polaris 11.

Beitrag von „Fredde2209“ vom 4. August 2016, 18:30

Verdammt... Ist doch so teuer 😞 eigentlich hätte ich da doch gern mal drüber nachgedacht...

EDIT: Aber die Preise der R9 380 sinken jetzt 😄

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 4. August 2016, 19:00

Soll die 480er auch OOB laufen bzw. hat wer eine von beiden schon in Betrieb?!

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. August 2016, 19:11

Leider derzeit nur mit Schwierigkeiten. [@YogiBear](#) hatte die 480, hat sie aber schon wieder zurückgegeben... Die 460 hat aber schon Treiber unter Sierra welche darauf schließen, das sie laufen sollte. Aber man weiß ja nie 😊

[@Fredde2209](#)

leider läuft die R9 380 auch nur schlecht seit El Capitan...

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 4. August 2016, 19:17

Die 390er habe ich in Betrieb, laufen tut sie sehr gut aber wer ein wenig gelesen hat merkt das es immer wieder ein paar Probleme mit Blackscreen oder schließen der Oberfläche gibt, EIC ist auch weit von einer Reife entfernt

Beitrag von „Fredde2209“ vom 4. August 2016, 19:19

Echt? Die 380? Die 380X läuft sehr schlecht aber die 380 soll eigentlich gut gehen. Hab ich gelesen

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. August 2016, 19:20

Jaja eine Plage in letzter Zeit. Deshalb die Hoffnung, dass das mit der RX 470 und RX 460 + Sierra mal was wird!
Kurz Off-Topic: Ghostbuster funktioniert bei dir der Ruhezustand?

Beitrag von „YogiBear“ vom 4. August 2016, 19:20

Die 470 besitzt den gleichen Chip wie die 480er - und damit die gleichen Probleme.

Neue AMDs, die ooB laufen, gibt es erst ab Montag in Form der RX 460...

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 4. August 2016, 19:24

Jo der geht bei mir.. aber was nicht will ist beim Abmelden/Ausschalten das er sich richtig beendet oder z.B. bei einem Update vom OS sehe ich nie den Installationsbildschirm, nur ein schwarzes nichts.. da ist irgendwas komisch, liegt aber klar an der Karte+EIC

Daher.. Macht sie mich imo nicht ganz glücklich. Im Betrieb Fehlerfrei und sehr gutes Benchmark keine Probleme, aber das andere geht mir auf den Sack!

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. August 2016, 19:30

Das liegt wahrscheinlich daran, dass deine primäre Karte im Bios die Intel HD 4600 ist, sonst würde der Ruhezustand auch nicht funktionieren 😊

[@YogiBear](#) Ohne Beschleunigung sollte sie doch funktionieren und ich denke es gilt abzuwarten um zu sehen ob die Treiber noch kommen. Da habe ich wohl die RX 470 und 460 verwechselt. RX 460 Treiber sind schon da, so war es... 😄

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 4. August 2016, 19:46

Im BIOS habe ich die iGPU abgeschaltet..

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. August 2016, 19:50

Und wie hast du den Ruhezustand zum funktionieren gebracht? 😞 Wie geht das denn 🙌👍
In den Ruhezustand gehen + leiser Hacky + Aufwachen funktioniert!?!

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 5. August 2016, 01:34

Jo das geht alles, nur halt obige Dinge nicht richtig.

Ömpf keine Ahnung, hab mit Clover aufgesetzt und eine DSDT mit Hilfe von Alef zusammen gestrickt. Danach die SSDT erzeugt. Waren natürlich unzählige Installationen und Test nötig bis die DSDT mal stand..

Beitrag von „Fr0zen“ vom 5. August 2016, 07:39

Ist das so besonders das der Ruhezustand funktioniert?
Bei mir funktioniert er auch mit den im Profil stehenden Spec's
iGPU abgeschaltet

Beitrag von „kuckkuck“ vom 5. August 2016, 11:38

Es ist ein generelles ungelöstes Problem mit allen AMD Karten seit HD6000 aufwärts. Eigentlich hat es noch niemand geschafft den Ruhezustand mit AMD 6000+ zum laufen zu bringen ohne die iGPU zu aktivieren... Ghostbuster könntest du im BIOS nochmal deine settings checken? Benutzt du eine FakeID?

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 6. August 2016, 10:14





Bitte schön, meine Einstellungen.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 6. August 2016, 12:39

Krass! Ich werde dem mal nachgehen! Bei dir läuft das neueste El Capitan?

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 6. August 2016, 12:40

Ja das aktuelle mit der aktuellen Clover als Loader.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 6. August 2016, 12:46

Und welche Bootargs? Vorallem bezüglich Darkwake. Weißt du auf welchem hibernatemode der Hacky läuft? Müsstest du mit pmset -g im terminal auslesen können 😊

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 6. August 2016, 12:59

pmset 1 und darkwake 10 oder 8, macht keinen Unterschied bei mir.

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 6. August 2016, 13:13

pmset -p

Den Befehl sollst du doch im Terminal eingeben und net als Bootarg einsetzen 😊

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 6. August 2016, 14:31

Hab ich, da steht dann pmset 1

Flags nutze ich nur darkwake=8

Beitrag von „kuckkuck“ vom 6. August 2016, 20:50

Danke ich gehe dem ganzen nach!

Beitrag von „Kazuya91“ vom 8. August 2016, 15:20

Die AMD 460 mit dem Polaris 11 Chip ist nun draußen. Hat die Leistung einer GTX 950... Wer hat vor die Karte zu kaufen und kann mal einen Bericht liefern ob sie OOB läuft? 😊

Beitrag von „Fredde2209“ vom 8. August 2016, 15:58

Wenn sie günstiger sein wird als die 950 dann kann ich dir am 23.September sagen ob sie OOB läuft. Wenn sie teurer ist, dann nur wie die 950 läuft 😊

Beitrag von „zorro7000“ vom 8. August 2016, 18:59

mußte ich glatt mal ansehen - sudo pmset -g

Bin echt verwirrt das -p gehen soll.

Zur Karte. Bin nun echt verwirrt. Welche Karte hat den nun Chancen im Longrun? 😊 RX 480 oder ev. eine GTX 9xx?

Möchte HDMI + Sound 1-2 Monitore und einige Jahre Ruhe 😊

Beitrag von „kuckkuck“ vom 8. August 2016, 20:12

Eine gute Frage die man derzeit noch nicht beantworten kann. Die Treiber für OS X für die 1000er Serie sind noch nicht da, da es mit Sierra kein Macsupport für Maschinen mehr gibt, in die man noch selber eine Karte einbauen könnte. Genauso sind derzeit in der jetzigen Beta von Sierra noch keine Treiber für die RX 480 vorhanden. Beides kann also noch kommen, es gilt abzuwarten.

[@Ghostbuster](#) Es ist ein Rätsel, mit genau den gleichen settings wie du sie hast, kann ich zwar mit meinem Hacky in den Sleep gehen, aber beim aufwachen kommt kein Bild, wie von AMD Karten unter OSX gewohnt.

2 Dinge:

1. Hast du mit deiner Karte mal irgendwas gemacht? Zb anderes BIOS geflasht?

2. Es gibt Seiten voller Diskussionen von Leuten im Internet die versucht haben und versuchen Sleep auf AMD Karten zum laufen zu bringen. Keiner von ihnen hat es geschafft ohne die IntelHD... Außer du! Aber wie? Ich könnte mir gut vorstellen das diese Leute neue Dinge durch deinen Hacky lernen könnten, vielleicht kannst du dich mal bei ihnen melden und helfen dieses Rätsel zu lösen. Ich würde mich über eine Lösung freuen, das wäre mal ein Ding! Also vielleicht willst du mal danach googlen und vielleicht die ein oder andere Nachricht hinterlassen 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. August 2016, 16:57

[@kuckkuck](#) was erzählst du denn hier für misst, so lange macOS 2010 kompatible Mac's unterstützt, wird es immer noch der MacPro5.1 mit dabei sein und den kann man mit anderen Karten versehen.

Das einzige warum es für Nvidia Pascal Karten noch keine Treiber gibt, ist weil die Quadro P5000 und Quadro P6000 noch nicht released worden sind.

Wenn diese verfügbar dann gibt es auch Nvidia Web Treiber für Mac

Beitrag von „Coaster“ vom 9. August 2016, 17:35

[@rubenszy](#): Reißt du dich mal bitte in deiner Wortwahl zusammen? Man kann sich auch anders ausdrücken. Dankeschön.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 9. August 2016, 18:17

Danke für den Beitrag [@rubenszy](#) Dafür ist der Thread doch da um sich gegenseitig zu informieren. Und ich informier dich das die RX 480 und 470 nicht mit Sierra so funktioniert, wie du sagst und zwar mit voller Unterstützung. Mist schreibt man übrigens groß und ohne zwei S

Kein
Kommentar



Sorry für meinen Ausfallton.

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. August 2016, 18:27

niemand sagte mit voller Unterstützung die RX 470/480 kann ja auch nicht sein, da macOS nur einen framebuffer support für die Polaris 10 im amd9500Controller.kext bietet, die Polaris 11 / Rx 460 bekommt ein full support (amdRadeonX4000.kext)

Beitrag von „kuckkuck“ vom 9. August 2016, 18:41

Und wieso empfiehlst du dann anderen eine der besagten Karten und bezeichnest deren GTX 750 ti als Schrottkarte? Zu OOB zählt bei mir auch volle Grafikbeschleunigung. Auf was ich hinauswill: halt dich mit deinem aggressiven Ton und deinen Spekulationen bitte mal etwas zurück. Du hast großes Wissen auf das du zurückgreifen kannst, die Frage ist nur wie du es verkaufst. Als Anschuldigung und Beschimpfung an andere oder als höfliche Verbesserung und Wissenseinbringung um anderen leuten zu helfen, denn Beschimpfungen helfen niemandem.

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 9. August 2016, 20:58

Nein, ist die Gigabyte im Auflieferzustand.

Aber, oben beschreibe ich ja das es immer wieder zu Blackscreen kommt und das kann beim Logout, Neustart etc geschehen, warum ist mir unklar und ich denke das hat mit einem nicht richtig funktionierenden PM zu tun. Es ist mir auch schon passiert das er nicht mehr hoch kam oder auch nicht wieder aus dem Standby erwacht, nur geht es zum Großteil ohne Probs, stabil ist aber was anderes.

Beitrag von „rubenszy“ vom 10. August 2016, 14:07

Ich habe immer die Rx 460 in meinen Post erwähnt das sie OOB läuft, nie die 470/480 da diese nur framebuffer support bekommt richtig lesen bevor du Leute angehst. Und die 750 ist für mich eine Schrottkarte, da man auch hier einen Web Treiber braucht und die Leistungswerte nicht gerade berauschend sind zum Preisverhältnis.

Beitrag von „DataV“ vom 10. August 2016, 14:25

[@rubenszy](#)

Dann beweis uns doch mal, dass die 460 läuft. Ich habe außer deinen Posts nichts als Beweis gesehen.

Dein Ton ist wirklich komplett unangebracht. Auch wenn du vielleicht Ahnung hast, solltest du keine Mitglieder hier so anfahren. Das ist nicht der erste Thread in dem mir sowas als Mitglied negativ aufgefallen ist. Als Neuling hätte ich nach einem deiner Posts, wie dumm man doch sei und warum man nicht im Netz sucht, keine lust mehr auf das Forum.

Die 750 hat eine Daseinsberechtigung, ob du sie toll findest oder nicht kannst du wenn es so ausartet auch für dich behalten.

Beitrag von „rubenszy“ vom 10. August 2016, 15:20

Was willst noch mehr beweisen, schau in den macOS Sierra amd9500Controller.kext und amdRadeonX4000.kext nach dann weißt du es selber, jetzt müsste man nur wissen wo nach man suchen muss.

So ich helfe dir jetzt mal, die Einträge im AMDRadeonX4000.kext ist für Support, die Einträge im AMD9500Controller.kext ist für den Framebuffer, zusammen spiel mit beiden unter Verwendung des richtigen Beschleunigers im RX 460 Fall Baffin, funktioniert auch ein full support einer Karte.

Da beim Baffin Beschleuniger und im 9500 kext noch zwei Id's hinterlegte sind, schätze ich mal das es RX 480M und 490M chipstz sein wird der noch auf der Polaris 11 Basiert, mal schauen.

So und für alle die noch mal nachlesen wollen was die RX 460 für eine Device ID hat <http://developer.amd.com/resou...yst-pc-vendor-id-1002-li/>

Radeon™ RX 480 Graphics	67DF
Radeon™ RX 470 Graphics	67DF
Radeon™ RX 460 Graphics	67EF

mehr brauche ich dazu nicht mehr sagen 👍

Beitrag von „kuckkuck“ vom 10. August 2016, 16:59

[@rubenszy](#) merkst du eigentlich selber was du schreibst?

[Zitat von rubenszy](#)

Ich habe immer die Rx 460 in meinen Post erwähnt das sie OOB läuft, nie die 470/480 da diese nur framebuffer support bekommt richtig lesen bevor du Leute angehst.

Ich zitiere aus [diesem](#) Thread:

Zitat

natürlich kannst auch warten bis die RX 470 raus ist. hat den selben Preis wie eine GTX 950 mit 3xDP läuft aber OOB mit macOS 10.12 Sierra

So und damit bitte ich einen Mod diese Konversation zu beenden oder zu beruhigen, wenn er will, bevor alles noch mehr ausartet.

Beitrag von „rubenszy“ vom 10. August 2016, 21:05

[Probleme bei 3 Monitoren \(El Capitan\)](#)

Sorry das ich mich verschrieben habe, kann ja mal passieren aber wenn du dieses Thema noch kennst da habe ich es richtig gestellt.

Ich muss dir danken das du mich auf den Fehler hin gewiesen hast 👍

Beitrag von „kuckkuck“ vom 10. August 2016, 22:21

Dann sind wir ja auf einer Wellenlänge 👍

Um zurück zum Thema zu kommen, jeder Review der RX 460 unter OSX + Benchmarks sind willkommen! Dh wenn jemand eine zur Hand hat bitte immer her damit! 😄

Beitrag von „derHackfan“ vom 10. August 2016, 23:05

[Zitat von kuckkuck](#)

So und damit bitte ich einen Mod diese Konversation zu beenden oder zu beruhigen, wenn er will, bevor alles noch mehr ausartet.

Warum denn? Ihr besitzt doch (die nötige) Selbsthilfekompetenz. 👍

Beitrag von „Fredde2209“ vom 10. August 2016, 23:05

Ich wünsche mir eine zum Geburtstag (22.09) und versuche so schnell es geht Ergebnisse zu liefern. Aber bis dahin wird wohl bereits jemand anders eine haben denke ich

Beitrag von „kuckkuck“ vom 10. August 2016, 23:32

[@derHackfan](#) Ja inzwischen schon, insofern hat sich das geklärt 😊

[@Fredde2209](#) Geil, ich warte auf Berichte!

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 10. August 2016, 23:39

[@Fredde2209](#)

Dann aber die http://www.mindfactory.de/prod...ndForce-2-OC_1115924.html 😄

Beitrag von „Fredde2209“ vom 11. August 2016, 07:55

[@Dr.Stein](#) du magst es nicht glauben aber genau die hatte ich vor augen 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 11. August 2016, 09:01

kauf dir lieber die <http://www.mindfactory.de/prod...x16--Retail- 1115780.html> da sie einen 6Pin Stromanschluss hat und somit nicht abhängig vom Strom des PCIe slots ist, solltest du mal in Erwägung ziehen eine zweite zu kaufen.

Wenn man so Benchmarks anschaut, können zwei 460 das Potenzial von einer GTX 1060 haben.

Beitrag von „Fredde2209“ vom 11. August 2016, 09:45

Ich mache das davon abhängig welche zu dem Zeitpunkt günstiger ist 😊 aber wenn ich die Leistung einer 1060 haben wollte würde ich mir ne 1060 kaufen. Brauche ich aber nicht und selbst die RX 460 werde ich kaum an ihre Grenzen bringen. Von daher ist es egal welche ich nehme. Ne 2. Karte wird es glaube ich wohl kaum geben...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 11. August 2016, 10:20

Ein Vorteil den der 6 Pin Anschluss noch bringen würde, wäre keine Begrenzung für Overclocks durch fehlenden Strom...

Beitrag von „YogiBear“ vom 11. August 2016, 13:12

Da die 460er ebenso wie die größeren Polaris-Karten eine hohe Speicherbandbreite benötigt

um Leistung entfalten zu können, sollte es auf jeden Fall eine Karte mit 4GB VRAM werden, um das schmale 128bit Interface auszugleichen...

Beitrag von „rubenszy“ vom 13. August 2016, 15:58

Heute mal die RX 460 in 2 GB bekommen mal getestet ob sie OOB läuft, im normal Mode black screen im Safe Mode top kein black screen, muss man noch raus finden woran das liegt.

Beitrag von „Mork vom Ork“ vom 14. August 2016, 17:53

Hallo zusammen,

ich habe sowohl die RX480, als auch die RX460 (beide von Sapphire, beide als NITRO Version) mit SIERRA beta 5 testen koennen.

Und **KEINE** läuft ootB. Für beide ist ersteinmal ein Framebufferpatch von Nöten: **ACRE** als FB für die 460 und **OPM** als FB für die 480.

Die RX480 läuft damit beinahe ootB - nur das sie leider die AMDRadeonX4000.kext nicht lädt. Auch dann nicht, wenn man besagte Kext mit einer modifizierten "info.plist" bearbeitet, in der man die 0x67FF1002 durch die richtige Device-ID der RX480 (0x67DF1002) ersetzt.

Die RX460 hat als echte Device-ID die 0x67ef1002 - läuft aber dennoch nicht! Lässt man diese ID stehen, gibt es nach einem Verboseboot nur einen "BlackScreen" und es passiert nichts weiter. Tauscht man die Device-ID via Clovers "Fake-ID"-Funktion (in dem man sie auf 0x67DF1002 setzt), passiert das selbe wie bei der RX480: man kann zwar bis zum Desktop booten - doch ohne "acceleration", d.h. Videos laufen - wenn überhaupt - sehr ruckelig und MKV-Dateien werden in VLC nur vom Ton her abgespielt.

Ich habe an beiden Karten einen DisplayPort-Monitor und einen HDMI-Monitor laufen: beide werden vom korrekten Frmebufferpatch unterstützt,

jedoch erhalte ich hier unter HDMI keine Tonausgabe (ich schiebe dies auf die fehlende, nicht geladenene AMDRadeonX4000.kext zurück).

Ich habe auch versucht, beide Karten durch aktivieren meiner Intel HD530 (Skylake System hier) als primäre Grafikkarte zum laufen zu bringen, (ähnlich wie damals bei der R9 380x unter El Capitan), doch auch das hilft derzeit nicht.

Daher gehe ich hier davon aus, das der Treiber (Baffin für die 460, Ellesmere für die 480) wohl doch noch nicht so fertig sind, als das beide Karten "out of the Box" laufen würden.

Ich hoffe, das hilft hier Einigen bei einer Entscheidungsfindung, welche Karte es demnächst sein soll.

PS: die RX460 kann mit einem Safe-Boot unter deren echter Device-ID betrieben werden. Sie nutzt dann den gepatchten Framebuffer, arbeitet aber dennoch eingeschränkt. Selber Effekt, wenn man die AMDRadeonX4000.kext aus dem S/L/E Ordner entfernt. Liegt diese Kext aber aktiv beim booten unter S/L/E schafft die Karte keinen Boot bis zum Desktop. Auch ein aufschalten auf den Rechner von einem MacBook via Apple Remote Desktop ist NICHT möglich, da er meldet, auf dem Zielsystem (das mit der RX460) wäre kein Apple Remote Dekstop aktiv.

Beitrag von „YogiBear“ vom 14. August 2016, 18:41

Ich hatte eine 480er im Referenzdesign von PowerColor hier und lief unter Sierra Beta2 direkt ohne FB-Gebastel. Allerdings auch nur ohne Beschleunigung trotz anschließender Zuweisung des Baffin-FB...

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. August 2016, 19:49

Ich werde mal noch einen anderen Hersteller testen als Sapphire, da bekanntlich auch in der Vergangenheit mit anderen Karten vom besagten hersteller Probleme auftauchten, zumal ich alle FB des 9500 Controllers probiert habe und immer das selbe Ergebnis kam.

AMD9500Controller:

Acre
Baladi
Berbice
Caroni
Dayman
Elqui
Exmoor
Florin
Labrador
OPM

Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. August 2016, 22:19

[@Mork vom Ork](#)

[@rubenszy](#)

Von mir ein herzliches Dankeschön an euch beide, dafür dass ihr euch die Mühe macht die Karten einzubauen und zu testen.

Beitrag von „Ghostbuster“ vom 15. August 2016, 08:47

Ja vielen Dank für die Test, Mühen und alles weitere. Selbst warte ich auf eine OOB ATI Lösung so wie ich das früher mit den älteren Karten hatte/kannte. Erhoffte mir mehr positives da ich was brauche..

Beitrag von „Mork vom Ork“ vom 15. August 2016, 22:24

So, DeveloperBeta 6 (Build 16A294a) ist draussen. Leider sitze ich derzeit noch auf der Arbeit, werde aber testen, sobald ich daheim bin.

Werde dann umgehend meine Ergebnisse (und hoffentlich auch neue Erkenntnisse) posten - so stay tuned.

Ich hoffe mal, das die arbeiten an der AMDRadeonX4000.kext weiter vorangeschritten sind und die 67DF1002 nun bereits standardmässig in der info.plist enthalten ist.

Hope is dying last...

Regards... Mork vom Ork

Beitrag von „YogiBear“ vom 15. August 2016, 23:12

Laut Ciro82/insanelymac nichts neues. Leider.

Beitrag von „Brumbaer“ vom 15. August 2016, 23:39

Dank der Erfahrungen mit der R9Nano wüsste ich noch ein paar Dinge, die man probieren könnte. Ich habe aber keine 460/470 und werde auch keine kaufen - falsche Leistungsklasse.

Falls es einen Berliner gibt, der mir solch eine Karte für zwei Tage leihen könnte, würde ich diese gerne ausprobieren. Bin allerdings erst nächsten Montag zu Hause - falls die Probleme bis dahin nicht schon gelöst sind.

Beitrag von „Mork vom Ork“ vom 16. August 2016, 05:31

So, ich habe nun (wie oben versprochen) weiter getestet und neue Erkenntnisse gewonnen:

eins vorweg - auch mit Beta 6 (built 16A294a) laufen beide Karten noch immer NICHT out-of-the-box!

ABER:

ich habe heute folgende Entdeckung gemacht:

ich habe im BIOS meine INTEL HD530 aktiviert und als primary GFX card deklariert. In der CLOVER config.plist folgende Änderungen vorgenommen:

Inject ATI: true

FakeID: 0x0 <-- System soll also die original device-id 67ef1002 erkennen.

VideoPorts: 7

Inject Intel: true

ig-platform-id: 0x19120000

und mein System neu gestartet. Und was passiert: NICHTS. Kein Bild.

Habe mich gewundert, das die Main Anzeige (also auch die BIOS Meldungen) nicht auf dem Monitor dargestellt wurden, welcher an der INTEL HD530 hing, sondern noch immer auf dem Monitor der RX460. Sollte ja eigentlich nicht sein, wenn die ONBOARD primary ist.

Also System aus, Monitor von der RX460 abgeklemmt, Neustart nur mit Monitor an der HD530. Erfolgreich gebooted bis zum Desktop. Also Systeminformation geöffnet, um zu schauen, ob die AMDRadeonX4000.kext geladen wurde - und dann war mein Blick ungefähr so: 😬



Wurde die kext doch tatsächlich geladen!!! Also, Monitorkable ab von der HD530 und ran an die RX460 - et voila: volles Bild und volle Acceleration! Test gemacht - VLC geöffnet und MKV-Datei geladen - und BINGO - volles Bild, voller Ton!!!

Heisst also: wenn die RX460 nicht die Main Grafikkarte ist, sondern nur eine "secondary" und als solches auch vom System erkannt wird, wird auch die AMDRadeonX4000.kext geladen.

Mein Problem dabei ist: mein System macht die RX460 immer zur Hauptkarte, sobald es beim

Start einen Monitor an dieser findet - egal, ob im BIOS unter "primary: onboard" steht. Wer hier helfen kann, das zu ändern, möge sich bitte UMGEHEND hier melden.
Jetzt geht es aber erstmal ins Bett - testen und friemeln macht müde.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 16. August 2016, 10:00

Tolle Nachrichten! Mich interessiert wie es bei der RX 460 mit Sleep aussieht... Könntest du mal deinen Hacky so booten, dass am Ende die RX 460 lädt (so wie oben) und dann in den Ruhezustand gehen? Was passiert, wacht der Hacky wieder auf, geht er nicht in schlaf...?

Beitrag von „rubenszy“ vom 16. August 2016, 14:28

Du kannst ja mal probieren, wenn du eine DSDT hast die GFX0 in GFX1 zu ändern, klappt ja mit der AppleGraphicsDevicePolicy auch, das die Karten die mit Black screen starten so keinen mehr haben.

Beitrag von „YogiBear“ vom 16. August 2016, 16:49

[@Mork vom Ork](#) Eigentlich sollten Karten ab der 7xxxer Reihe keine Injection mehr benötigen. Evtl. läuft es ja ohne besser?

[@kuckkuck](#) Die 470er hat mit der 460er nichts zu tun, denn sie hat den Chip der RX 480, bloß mit etwas langsameren VRAM und ein paar deaktivierten Ausführungseinheiten. Dh Erfahrungswerte lassen sich nur sehr eingeschränkt von der 460 auf die 470 übertragen...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 16. August 2016, 17:23

Ich meinte natürlich die RX 460, schon ausgebessert. Der Post bezug sich ja auf meinen Vorredner 😊

Beitrag von „HackIntoTheTosh“ vom 17. August 2016, 08:58

Momentan gibt es ja noch keinen mac mit polaris das kommt ja noch. Die Kexte sind betas die werden (Hoffentlich) noch ausgebessert.Möchte mir die rx 460 holen wenn sie denn mal oob läuft.Gruss

Beitrag von „motiongroup“ vom 30. August 2016, 08:51

hier hat das Teil schon mal einer erfolgreich verbaut inkl Anleitung und getestet ..

<https://www.youtube.com/watch?v=yrAl3pp9Y5k>

<https://www.youtube.com/watch?v=xKh3GW0KoxY>

Beitrag von „Kazuya91“ vom 1. September 2016, 11:00

Ab Sierra Beta 7 soll jemand angeblich mit einer Gigabyte RX 460 (Ohne extra 6pin Stromanschluss) Erfolg gehabt haben:

<http://www.insanelymac.com/for...-with-gigabyte-rx-460-2g/>

Mit anderen Karten von Asus etc. soll es nicht funktioniert haben.

Beitrag von „rubenszy“ vom 1. September 2016, 12:25

Ging auch schon vorher, könnt ihr mal richtig lesen bevor ihr was postet.

Bei ihm geht es auch bloß weil er das selbe gemacht hat wie Mork vom Ork die interne Grafik auf primär gesetzt und schon ist Bild da.

Das bringt nur nichts den Leuten die ein Intel Xeon Prozessor haben, da ist nichts mit iGPU als primär setzten.

Beitrag von „Fredde2209“ vom 1. September 2016, 15:18

[@rubenszy](#) du könntest ihn auch einfach darauf hinweisen, dass es bereits hier geschrieben wurde. Immerhin hat er sich möglicherweise nicht alle 4 seiten dieses threads durchgelesen. Er wollte nur allen Leuten die diese Karte haben oder anschaffen wollen einen gefallen tun. Sei also bitte nicht so streng 😊

Beitrag von „Fredde2209“ vom 12. September 2016, 15:57

Wie sieht das denn nun unter der GM Version von Sierra aus? Meine Karte ist ja leider noch nicht da... Aber ich bin einfach zu gespannt wie sie läuft 😊

EDIT: Ach übrigens, es wird die Sapphire RX460 4Gb Nitro.

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 14. September 2016, 20:15

Würde mich auch mal interessieren was mit der Radeon RX 460 und Sierra los ist. Sind die jetzt verheiratet ?

Beitrag von „Kazuya91“ vom 20. September 2016, 20:05

Meine RX 460 Nitro von Sapphire liegt auch schon hier. Aber es gibt nichts neues was den Support angeht. Hoffe da tut sich noch was.

EDIT: MacOS Sierra hat die gleiche Buildnummer wie die GM.... Heißt wohl die RX 460 wird wohl nicht laufen oder kann sich das mit dem Erscheinen der neuen Macbooks im Oktober mit der Version 10.12.1 ändern? Was meint ihr dazu?

War es nicht so dass einige Nvidia/AMD Karten auch liefen, als ein Minor Update rauskam (beispielsweise unter 10.10.1 liefen sie nicht und unter 10.10.2 kam Unterstützung für eine andere Karten hinzu) ???

Beitrag von „Fredde2209“ vom 22. September 2016, 21:55

Juhu 😄 hab die sapphire rx 460 nitro 4gb bekommen! 😄 morgen gehts dann ans testen etc. Hab heute schon kurz mein Glück probiert, aber leider noch nicht viel Zeit gekriegt 😞 Also morgen fange ich dann richtig an! 😊

Edit: ich bekomme die Karte nur im safe mode gestartet. Die X4000, X4100 und amd9500 werden alle nicht geladen 😞

Beitrag von „Mork vom Ork“ vom 23. September 2016, 23:46

Hi Fredde,

also die RX460 NITRO sollte eigentlich laufen, da sie als ID ja die 67EF 1002 hat. Allerdings tut sie dies nicht "ootb" (out-of-the-box).

Du usst definitiv einen Framebufferpatch machen. Passe ich in der 9500Controller.kext den FB

"Acre" an, läuft bei mir ein DELL 34" 21:9 Bildschirm nicht, nur der via HDMI angeschlossene SAMSUNG46\$ TV mit Full-HD.

Passe ich jedoch den FB (Framebuffer) "OPM" an, dann habe ich sowohl unter Displayport, als auch unter HDMI volle Auflösung. Lediglich Ton via HDMI mag bei mir noch nicht laufen unter SIERRA.

Wenn ich daheim bin, poste ich Dir mal meine Frambuffer "Kext-to-Patch"-Einstellungen für CLOVER.

PS: bei mir, und auch allgemein: sie läuft auf einem Hackintosh derzeit nur in Verbindung mit im BIOS auf primär gesetzter IGPU - andernfalls bleibt der Bildschirm schwarz bzw. geht in StandBy.

Hier nun wie versprochen die Patches für Framebuffer ACRE und OPM:

Code

1. <dict>
2. <key>Comment</key>
3. <string>Framebuffer Acre</string>
4. <key>Disabled</key>
5. <false/>
6. <key>Find</key>
7. <data>AAQAAAQDAAAAAQEBAAAAABECAgEAAAAAAAgAAAQCAAAAAQIAAAAAACEDBQQAAAAABAAAA
8. <key>Name</key>
9. <string>AMD9500Controller</string>
10. <key>Replace</key>
11. <data>AAQAAAQDAAAAAQEAAAAABECBQEAAAAAAAgAAAQCAAAAAQIAAAAAACEDAwQAAAAABAAAA
12. </dict>
13. <dict>
14. <key>Comment</key>
15. <string>Framebuffer OPM</string>
16. <key>Disabled</key>
17. <false/>
18. <key>Find</key>
19. <data>AAQAAAQDAAAAAAABAAAAABECAgIAAAAAAAQAAAQDAAAAAAABAAAAACEDAwMAAAAAAAQAA
20. <key>Name</key>

21. <string>AMD9500Controller</string>
22. <key>Replace</key>
23. <data>AAQAAAQDAAAAAAAAABAAAAABECBQEAAAAAAAAAgAAQCAAAAAAAAAABAAAAACEDAwQAAAAABAAAA
24. </dict>

Alles anzeigen

Beitrag von „griven“ vom 24. September 2016, 00:27

Hoffen wir das die nächsten Betas von 10.12.1 den Support noch verbessern aber irgendwie gehe ich stark davon aus, dass genau das passieren wird 😊

Beitrag von „Mork vom Ork“ vom 24. September 2016, 01:08

[Zitat von griven](#)

Hoffen wir das die nächsten Betas von 10.12.1 den Support noch verbessern aber irgendwie gehe ich stark davon aus, dass genau das passieren wird 😊

Genaugenommen ist das Update auf 10.12.1 Build 16B2327e schon eine enorme Verbesserung, da hier beispielsweise der VALLEY OpenGL Test das erste mal komplett durchläuft, ohne Absturz (und das sogar mit recht guten Werten). Was aber sicherlich NICHT durch Apple gelöst wird, ist die Out-of-the-Box Problematik für die neuen RX-Karten, da dies ja ein HACKINTOSH-spezifisches Problem ist. Aber lassen wir uns auf dem Weg zur finalen 10.12.1 mal überraschen...

Beitrag von „griven“ vom 24. September 2016, 01:19

Naja im Moment weiß ja leider noch niemand so ganz genau wohin Apple schippert sprich was in den anstehenden Generationen von iMAC's, MacBooks uns evtl. sogar MacPro's stecken

wird an Grafiklösungen aber der eingeschlagene Weg Richtung AMD Polaris wird deutlich und die Tatsache das auch Baffin auftaucht lässt hoffen das es einen bunten Mix aus Polaris 10 und Polaris 11 GPU´s geben wird. Natürlich wird Apple das OOB Problem nicht lösen aber Apple legt die Fundamente dafür das die Community diese Probleme löst 😊

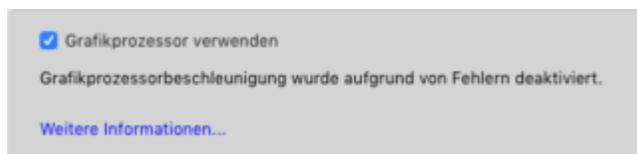
OOB hat im Einklang mit der Unterstützung der NVIDIA Kepler Serie ein Ende gefunden und es wird vermutlich nie wieder OOB geben einfach weil Apple die Menge der durch den User selbst aufzurüstenden Rechner immer weiter einschränkt. Spätestens wenn der MacPro 5.1 auch ausgemustert ist hat es ein Ende...

Beitrag von „Fredde2209“ vom 24. September 2016, 08:01

Super, danke [@Mork vom Ork](#) genau danach wollte ich dich frage 😊 ich probier das gleich (nach dem Frühstück 😊) mal aus!

Beitrag von „sunraid“ vom 24. September 2016, 08:44

Ich suche eine Grafikkarte, die OOB in meinem Häcki läuft.
Hintergrund: Leider gibts in Lightroom ab der Version 6.5(?) wohl einen Bug, so dass meine GTX 760 nicht mehr unterstützt wird 😡



```
Informationen zum Grafikprozessor:  
Check OpenGL support: Failed  
Vendor: NVIDIA Corporation  
Version: 4.1 NVIDIA-10.10.13 310.42.25f01  
Renderer: NVIDIA GeForce GTX 760 OpenGL Engine  
LanguageVersion: 4.10
```

Also am liebsten wäre mir eine Karte, die man einsteckt und die dann ohne weitere Maßnahmen löpft und auch updatefest ist!

Was wäre denn da zu empfehlen. Also so leistungsmäßig sollte die Karte in der 760'er Liga spielen!

Beitrag von „derHackfan“ vom 24. September 2016, 08:48

Vielleicht ist die etwas ältere R9 280X etwas für dich, hier mal ein kleiner Überblick ... [26 Gründe warum AMD Radeon R9 280X besser ist.](#)

Beitrag von „sunraid“ vom 24. September 2016, 08:57

Der Vergleich liest sich ja echt gut! Könnte mich interessieren, aber die "neu"Preise sind ja echt verdammt hoch.

Ist der Hersteller der Graka eigentlich egal?

Beitrag von „derHackfan“ vom 24. September 2016, 09:11

Nu ja, da kann ich nur von meinen Erfahrungen schreiben ...

Ich habe eine AMD R9 280X 3GB und eine Nvidia GTX 760 2GB und beide sind von Gigabyte und laufen OOB. 👍

Es gibt z.B. viele Meldungen und Berichte von Problemen mit dem Hersteller ASUS, welcher seine eigene Suppe mit dem BIOS auf der Karte kocht.

Das kann so sein, muss aber nicht, denn einige ASUS Karten laufen recht gut ... Forensuche.

Beitrag von „Fredde2209“ vom 24. September 2016, 10:02

[@Mork vom Ork](#) könntest du mir mal bitte deine config.plist schicken?

EDIT 10:45 Uhr: Ok, habe es geschafft! Die RX460 läuft mit voller Acceleration! Angezeigt wird:
AMD R9 xxx 4092MB

Aber das macht ja nix, bin froh dass sie läuft! Downloade mal direkt ein paar Tools zum Benchmarken. Morgen kommen dann voraussichtlich die Updates für den Skylake Sammelthread und den Benchmark Thread.

Was ich jetzt gemacht habe? Ich habe einen alten Monitor (als 2. Monitor) den ich auf der Hackcon weggeben wollte (was jetzt wohl ins Wasser fällt) an die Interne Graka gehangen. Dann einfach den großen via HDMI an die RX460 und die interne Graka aktiviert. Fertig. Das Apple Logo und Bios wird jetzt auf dem kleinen angezeigt, nachdem er jedoch fertig mit booten ist, erscheint das Bild auf meinem 24" Monitor! Freue mich riesig 😄 😁 danke an [@Mork vom Ork](#) 😊

Beitrag von „crazycreator“ vom 24. September 2016, 12:13

Habe die 4 Seiten jetzt mal schnell "diagonal" überflogen und was ich herausgelesen habe ist das ich mir die Graka holen sollte die [@Fredde2209](#) hat.

Das wäre dann die RX460 ... Welche hast du genau [@Fredde2209](#)???

Beitrag von „sunraid“ vom 24. September 2016, 13:11

[Zitat von derHackfan](#)

AMD R9 280X 3GB und eine Nvidia GTX 760 2GB und beide sind von Gigabyte und laufen OOB.

GPU Modell: Radeon R9 280X

Edition: WindForce 3X OC Rev. 2.0

Wäre für diese Karte ein Preis von 120,- EUR ok?

Beitrag von „derHackfan“ vom 24. September 2016, 13:31

Ich würde jetzt mal sagen wenn sie neu ist und mit Garantie dann ja, die Karte gab es eine Zeit lang bei Mindfactory für ein Apfel und Ei um 99€, nur mal so zum Vergleich. Billiger geht dann nur noch bei Ebay, aber warte mal ... vielleicht kommen da aus der Community noch weitere (bessere) Vorschläge, ist ja erst Samstag Mittag.

Beitrag von „sunraid“ vom 24. September 2016, 13:36

[Zitat von derHackfan](#)

Mindfactory für ein Apfel und Ei um 99€

Wassssss? Keine Ähnung wie alt die Karte ist! Das wäre ein Gebrauchtpreis!!!!

Beitrag von „Fredde2209“ vom 24. September 2016, 13:38

[@CrazyCreator](#) ich habe die Sapphire RX460 Nitro 4gb. Steht auch schon in meinem profil 😊 aber warte mit dem Kauf am besten noch bis ich die Benchmarks alle hab. Nachher hat sie dir nicht genug Leistung, wäre ja blöd.

Beitrag von „crazycreator“ vom 24. September 2016, 19:33

Ach ich kann mir nicht vorstellen das mir die Leistung nicht reicht.

Gegen das was ich jetzt habe:



ist doch fast alles eine Rakete

Beitrag von „griven“ vom 24. September 2016, 21:13

Da ist was dran [@CrazyCreator](#) 😄

Beitrag von „sunraid“ vom 25. September 2016, 07:54

[Zitat von derHackfan](#)

Ich habe eine AMD R9 280X 3GB und eine Nvidia GTX 760 2GB und beide sind von Gigabyte und laufen OOB.

Werde wohl heute zuschlagen, konnte den Preis noch etwas drücken.
Muss ich bei der Installation etwas beachten bzw. einstellen?
Oder reicht einfach GFX 760 raus r9 280X rein?

Beitrag von „Fredde2209“ vom 25. September 2016, 07:57

Zum Hardcore gaming ist sie jetzt nicht, aber es lässt sich verdammt gut minecraft mit hohen Einstellungen spielen 😄 Also ich kann sie dir in so fern empfehlen, da sie bisher sehr zuverlässig läuft. Erst ab 45°C fangen die Lüfter an zu drehen, von daher ist sie im idle nicht zu hören 😊 [@CrazyCreator](#)

Beitrag von „Kazuya91“ vom 25. September 2016, 09:47

Eine RX 460 ist schon für Spiele gedacht... aber halt nicht mit allen Reglern auf Ultra. Wenn man bereit ist auf paar details im Spiel zu verzichten, kann man damit durchaus alle Spiele spielen. AMD selbst hat gesagt dass die RX 460 für die Esport games gemacht ist. Das sind die am häufigsten gespielten Spiele der Welt (CS:GO, Dota2, LOL, Overwatch.. usw.) Und das macht die Karte gut.

Beitrag von „crazycreator“ vom 25. September 2016, 13:25

Also ich brauch eigentlich nur eine Karte, damit ich ein Bild auf dem Monitor habe. Games interessieren mich wie die 2 Sack Reis in China 😊
Was für mich viel wichtiger ist: Gibt es einen vernünftigen Waterblock dazu bzw. dafür.

Beitrag von „Fredde2209“ vom 25. September 2016, 13:41

Als ob du eine Karte dessen Leistung du eh nicht ausschöpfst wasserkühle 😄 willst
[@CrazyCreator](#)

Beitrag von „rubenszy“ vom 25. September 2016, 15:01

für eine 460 wird es keinen Wasserkühler geben, 470/480 gibt es die schon

Beitrag von „Kazuya91“ vom 25. September 2016, 15:23

[@CrazyCreator](#)

Dann reicht doch deine Karte dicke aus. Warum willst du wechseln?

Beitrag von „crazycreator“ vom 25. September 2016, 16:03

Meine jetzige wird auch wassergekühlt ... Einfach nur weil ich es mag. Tja und die neue soll halt auch wieder wassergekühlt sein.

Weil es halt in einem ModdingGehäuse einfach so sein muss 😄
Genutzt wird die GPU schon, denn ich render ziemlich viel Videos.

Aber laufen die 470/480er denn genauso OOB?

Beitrag von „Fredde2209“ vom 2. Oktober 2016, 23:27

Wie siehts aus [@CrazyCreator](#) ? Schon was neues?

Beitrag von „crazycreator“ vom 2. Oktober 2016, 23:29

Ich hab mich noch nicht mal entscheiden können was es nun werden soll.

Gesendet von iPhone mit Tapatalk

Beitrag von „rubenszy“ vom 3. Oktober 2016, 09:28

Hole dir lieber eine GTX 1070 zwecks WaKü, wenn der Nvidia Web Treiber raus kommt Mitte bis ende Oktober, macht sich besser.

Die RX 470/480 werden erst mal nichts wirklich richtig unterstützt, ich hatte die RX480 mit iGPU Trick unter 10.12.1 Beta 2 getestet sehr ernüchternd das ganze, sowohl Gigabyte als auch XFX haben schon bei der Projektion vom Launchpad Probleme gemacht.

Jetzt habe ich zwei Gigabyte RX 460 verbaut, laufen, crossfire funktioniert ja nicht aber bei OpenCL Benchmarks und Anwendungen fließt sie in den Berechnungen mit ein, das gute ist im Desktop und wenn man Filme schaut drehen sich nicht mal die Lüfter der primär Karte, sekundäre ehe nicht außer bei den Benchmarks oder OpenCL Anwendungen.

Für meine Zwecke reichen die RX 460 und das gute ist, die haben nicht die Nvidia Web Treiber Probleme beim Start und den kleinen Grafik bugs zwischen durch, mal davon abzusehen finde ich war der Kauf einer GTX 980 für OSX eher schlecht, meine GTX 770 hatte nie zicken gemacht und lief schön OOB, also wenn dir Spiele egal sind unter Windows und du was wassergekühltes willst was auch noch OOB läuft dann such dir eine gebrauchte GTX 780 6GB Variante dafür bekommt man immer noch einen Full-Block-Wasserkühler.

Beitrag von „crazycreator“ vom 3. Oktober 2016, 12:20

Ich liebäugle ja mit der letzten Sapphire Mac Edition ([LINK - KLICK MICH](#))... aber die findet man ja leider kaum noch. Da schau ich mal nach der GTX 770

Gesendet von iPhone mit Tapatalk