

Erledigt

Videoschnitt Rechner für 6K (Red Epic) Premiere CC & Davinci Color Grading & Logic Audio

Beitrag von „drnoodle“ vom 11. November 2016, 18:54

Hallo Zusammen,

ich stelle gerade einen Rechner zusammen, weil unser echter 5.1 (12 Core) total buggy läuft (frisch installiert OSX Sierra). Premiere stürzt dauernd ab. Ich denke es liegt an Sierra und würde auf den Hackintosh dann El Capitan installieren. Ich selbst habe noch einen Hack mit 10.9.3. Mavericks und der läuft einwandfrei.

Frage: lieber mehr Kerne und weniger GHZ, oder weniger Kerne und dafür mehr Ghz?

Hier meine Zusammenstellung:

CPU: Intel i7 6x3,4 Ghz 6800K oder 8x3,2 6900K (Broadwell)

Mainboard: ASUS X-99 Deluxe (10x USB 3.1)

SSD: 1TB für OSX und 3x1TB im Raid zum arbeiten

RAM: 128GB DDR 4

Grafik: Nvidia GTX 1080 oder 1070

Netzteil: Corsair Semi Passiv 1100W

Habt ihr bei irgendwas bedenken? Geht Broadwell (Sockel 2011-3) ohne Probleme? Mainboard auch usw? Würde das gerne bald bestellen, wenn es keine Hardware technischen Probleme geben sollte.

Danke schonmal und viele Grüße
doc

Beitrag von „al6042“ vom 11. November 2016, 19:06

Hi,

Die Nvidia GTX 10er-Serie wird noch nicht in OSX, bzw. über den Nvidia WebDriver unterstützt. Die werden nicht funktionieren...

Broadwell-CPU's selbst sollten kein Problem darstellen.

128 GB RAM klingt sportlich, ich weiss aber nicht, ob OSX die so nutzen kann, selbst wenn die CPU's dies unterstützen würden.

Beitrag von „derHackfan“ vom 11. November 2016, 23:15

[Zitat von drnoodle](#)

Ich denke es liegt an Sierra und würde auf den Hackintosh dann El Capitan installieren.

Nur mal so zum Verständnis, warum nicht El Capitan auf dem echten MacPro5.1 installieren?

Beitrag von „MacGrummel“ vom 11. November 2016, 23:38

Eigentlich soll(te) Premiere in der neusten CC-Version ja auch unter macOS Sierra wieder

ordentlich laufen. Welche Grafik läuft denn in eurem MacPro?? Einen real bei so einer Aufgabe wirklich deutlich schnelleren Hackintosh zu bauen verlangt immer noch nach Menge Arbeit und Geld.. Wir haben da mit [@apfelnico](#) allerdings einen doppelten Experten, der sich sowohl mit DaVinci als auch mit richtig dicken Hackintoshs auskennt auf 99er Plattform mit ordentlich Kernen - und vor allem auch ordentlicher Bandbreite zu den PCIe-Karten.

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 12. November 2016, 01:32

Du solltest dir andere Grafikkarten aussuchen. Die laufen so unter OS X nicht. Eine 980Ti ist bestimmt genau so schnell

Beitrag von „e4g1e“ vom 12. November 2016, 14:14

Was willst du mit so einem Netzteil? damit kannst du den Rechner 2x unter Vollast laufen lassen. mit 550W bist du besser aufgestellt was die Effizienz angeht.

Beitrag von „Wolfe“ vom 12. November 2016, 17:37

Braucht Premiere wirklich 128GB Ram? Krass.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 12. November 2016, 17:55

Brauchen?? Wird nicht schaden! Ist schon ne ordentliche Nummer. Aber beim Filme Rendern stößt man immer auf die eine oder andere Engstelle im Rechner-Aufbau..

Beitrag von „rubenszy“ vom 12. November 2016, 18:35

1x ASUS X99-Deluxe/U3.1 (90MB0JF1-M0EAY0) 370 euro
1x Intel Core i7-6900K 8C/16T 1080 Euro

oder

1x ASUS Z10PA-D8 340 Euro
2x Intel Xeon E5-2620 v4 16C/32T 850 Euro
dazu
1x Radeon R9 380X 200 Euro unter Sierra für die Grafikwiedergabe
1x RX 480 250 Euro als Rechenknecht im OpenCL Modus

Unter El Capitan dann 2x 380X
Schönes 700W Netzteil dazu und gut ist

Beitrag von „drnoodle“ vom 14. November 2016, 10:28

[Zitat von derHackfan](#)

Nur mal so zum Verständnis, warum nicht El Capitan auf dem echten MacPro5.1 installieren?

Weil das Installieren ca. 3 Wochen bei uns dauert. Es sind so viele Plugins nötig, alleine für Premiere / After Effects, dann alle Synths für Logic. Unfassbar viel Strafarbeit. Und wir benötigen ein modulares System, das man später auch noch besser aufrüsten kann. Aber sonst ist deine Anmerkung schon richtig. Kann natürlich passieren, dass es dann am Ende doch nicht viel besser läuft.

Danke für eure Anmerkungen. Aktuell ist im Macpro 2012 eine Radeon 7950 verbaut. Diese

besser raus und eine andere Karte testen als erstes?

@Rubensky:

Die Software greift oft nicht auf alle Kerne zu, daher kann ein 4-8 Core System oft mehr Sinn machen, als eines mit noch mehr Kernen. Lieber mehr Ghz pro Kern, als mehr Kerne mit weniger Ghz.

Intel Xeon E5-2620 v4 16C/32T 850 Euro > der hat halt nur 2,1 Ghz... dann lieber 4 Ghz pro Kern und weniger Kerne. Ist für Premiere usw sinnvoller.

Wolfe:

128GB Ram, da wir parallel mit 6k RAW Video arbeiten und das eben dann in REDCINE-X in einer Cache Vorschau ausgelagert wird. Ist ein Nice to have... 64 GB würden es sicher auch tun. Aber so ist man zukunftssicher.

@E4gl3:

Ok ich hab das einfach schon so überdimensioniert, falls noch mehr dazu kommen sollte (Grafikkarten) und man dann nicht noch mal ein neues kaufen muss. Oder reichen bei zb. 2 großen GFX Karten auch 550W? Dan könnte ich ja ganz auf passiv gehen. Leise ist immer besser.

Danke an alle... ok hier dann die neue Liste:

CPU: Intel i7 6x3,4 Ghz 6800K oder 8x3,2 6900K (Broadwell)

Mainboard: ASUS X-99 Deluxe (10x USB 3.1)

SSD: 1TB für OSX und 3x1TB im Raid zum arbeiten

RAM: 128GB DDR 4

Grafik: Nvidia GTX 980 oder R9 380X

Netzteil: maximal 700W passiv

Beitrag von „e4gl3“ vom 14. November 2016, 17:17

Wenn wirklich noch eine 2 Große (ala 980) dazu kommen sollte braucht das System auf keinen Fall mehr als ein 700 W NT. Guck mal [hier](#) unter Vollast zieht das ganze System ca. 300 W und die haben einen 4770k auf 4,4 GHz laufen. Also selbst mit dem RAM und vielen Festplatten kommst du da in keinerlei Bedrängnis.

Beim Raid weiß ich nicht ob man da Vorteile hat, mein bisheriger Stand war 2 Laufwerke eines für das Rohmaterial eines auf das dann gespeichert wird, aber das kann auch anders mittlerweile.

Beitrag von „apfelnico“ vom 14. November 2016, 20:13

[Zitat von drnoodle](#)

CPU: Intel i7 6x3,4 Ghz 6800K oder 8x3,2 6900K (Broadwell)

Mainboard: ASUS X-99 Deluxe (10x USB 3.1)

SSD: 1TB für OSX und 3x1TB im Raid zum arbeiten

RAM: 128GB DDR 4

Grafik: Nvidia GTX 980 oder R9 380X

Netzteil: maximal 700W passiv

6800K befeuert nur 28 Lanes - Flaschenhals!

6900K (8Kerner) finde ich mittlerweile zu fett und kompliziert in der Unterstützung,

ich würde zum 6850K raten, 6Kerner, hoher Takt (plus moderate Übertaktung mit unkomplizierte AllInOne-Wasserkühlung) und (!) 40 Lanes - wichtig für zwei Grafikkarten mit voller Breite befeuert, da ist kaum noch etwas da für'n Rest.

X-99 Deluxe? Schau dir das X99 Deluxe II an. Wäre meine Wahl, habe leider auch den Vorgänger.

2x 980TI rennen wie Sau in Resolve. Könnte aber für's Debayering auf echte 4K etwas knapp mit VRAM werden. Vielleicht auch TitanX oder auf Gebrauchtmart ältere Titan anschauen.

Da 6K Red, hast du dir mal DaVinci Resolve auch als "Editor" angeschaut? Wunderbar inkl. Proxies rendern zum arbeiten, eine tolle AllInOne-Lösung mittlerweile.

Egal, nur mal als Anstoß. Premiere ist auch langsam erwachsen geworden. Mit Sierra momentan noch problematisch, Adobe ist aber sehr beflissen und arbeitet dran.

3x1TB internes RAID? Warum gerade drei? Wegen minimal für RAID5? Da können mehr zusammen.

Über den Massenspeicher noch mal gesondert reden, Bedarf, Leistung, Kapazität.

Mitunter ist internes komplexes RAID gar nicht so spannend, schnell angesteuerte SSD machen auch Spaß und sind ebenfalls ausfallsicher.

Thunderbolt finde ich auch spannend, sehr simpel definiert nach außen gehen mit ausreichender Bandbreite. Habe am MacPro6,1 ein Promise Pegasus 2 (R8) dran, 32TB mit ausreichender Geschwindigkeit. Und da geht auch noch mehr.

Speicher können 64 gut reichen, mehr geht immer.

Beitrag von „onlyWork“ vom 15. November 2016, 14:35

Ich stimme Nico absolut zu.

(wie immer 😊)

Potenter 6 core ist für Video-Motion Produktion ein sehr guter allrounder !

+ 40 lane PCI zum Mainboard .

Selbst beim CineBench liefert er ordentlich ab und ist fast doppelt so schnell wie ein 4 core.

https://www.overclock3d.net/re..._6900k_6850k_cpu_review/9

Grafikkarten mässig sind die neuen Polaris RX 480 mit 8 GB vor allem für DaVinci Resolve ein sehr interessantes Preis-Leistungsverhältnis - aber immer noch ein Treiber-Experiment.

Auch die Pascal 10x0 Karten haben keinen Nvidia Webdriver bisher 😞.
Ich weiss nicht ob Cuda 8 im Mac Pascalkarten unterstützt.

Daher wie Nico richtig sagt 2 x GTX 980ti bewährter Klassiker!!

Was haltet Ihr von:

// clover //
6850K
X99 Deluxe II
64 GB RAM
4 x SATA SSD 1TB RAID-0
USB3 CARD (SIERRA OOB)
2 x GTX 980ti gebraucht.

Beitrag von „drnoodle“ vom 17. November 2016, 10:40

Oh thanks, das klingt doch vielversprechend! Danke auch für die Erläuterung der "lanes", daran habe ich gar nicht gedacht. Das System soll "einfach" installierbar sein. Ich hatte damals echt Probleme mit dem Xeon V2 den ich in meinem System habe. Kernel umschreiben, etc. das der ausgelesen werden kann usw. sau kompliziert.

Zielgerade:

CPU: Intel i7 6850K (**650 Euro**)
Mainboard: ASUS X-99 Deluxe II (**350 Euro**)
SSD: 1TB für OSX und 3x1TB im Raid zum arbeiten (vorhanden)
RAM: 128GB DDR 4 (**600 Euro**)
Grafik: 2x Nvidia GTX 980ti (**1000 Euro**)
Netzteil: maximal 700W passiv (**150 Euro**)

Beitrag von „onlyWork“ vom 17. November 2016, 14:59

Ja unbedingt - weniger stress und mehr Zeit für kreatives.

Als OSX SSD kann ich nur wärmstens 2 x 512 GB oder 3 x 256 GB anstatt einer 1TB.
Das ist erheblich schneller. (oder 4 x 128GB)

Wir haben bisher immer Crucial verbaut zB. MX300 .
Sehr zuverlässige SSD.

Oder eben eine richtig schnelle M.2 wie die Samsung 961 mit 3 GByte pro Sekunde lesen kann.
Anstatt 128 GB RAM lieber ne schnelle SSD - 64GB reichen alle male.

Beitrag von „drnoodle“ vom 17. November 2016, 16:08

Ich hab 3x 1TB laufen... das passt schon 😊 Premiere CC2017 - heute schon der 10. Absturz.
Auf nem echten Mac. Parallel auf einem anderen echten Mac, genauso viele Abstürze. Der
einzige Rechner der OHNE Absturz seit Monaten läuft, ist mein Hackintosh.

Beitrag von „onlyWork“ vom 17. November 2016, 19:21

Ich meinte ja auch als Aufwertung für das OSX Volumen.
die 3 x 1TB ist ok - ich würde preislich 3 x 3TB nehmen.

Beitrag von „e4g1e“ vom 17. November 2016, 19:45

[@onlyWork](#) Ich würde keine so kleine SSD empfehlen. Eine 128er oder gar 64er SSD ist

bedeutend langsamer als eine größere. Zu Gunsten der Langlebigkeit und der Geschwindigkeit ist eine SSD mit 250gb schon sehr sinnvoll. Zumal die meisten M2 SSDs noch so ihre Problemchen mit der Geschwindigkeit haben wenn etwas mehr geschrieben wird da drosseln doch mehrere weil sie zu heiß werden.

Beitrag von „onlyWork“ vom 17. November 2016, 20:40

Ich plane ein solches System::

<https://www.mindfactory.de/sho...591fbbfb16258240155d915f9>

Die GTX980ti dient nur als Übergangslösung bis Pascal oder Polaris besser supported werden.

[@e4g1e](#) stimmt von der Drosselung habe ich gelesen. Also ich denke die Cruiso sind wirklich ein gutes Produkt - werden nicht heiss und bleiben konstant schnell egal wie voll im Gegensatz zu Samsung. Ich glaube 2 x 256GB sind wirklich die beste Mischung aus Preis, Grösse, Geschwindigkeit. 3 x 256 GB hab ich noch nicht probiert.

Beitrag von „drnoodle“ vom 18. November 2016, 10:34

Gute Zusammenstellung, der Montage und Funktionservice ist beabsichtigt? Ist es eigentlich egal, welche 980ti man nimmt? Oder besser in richtung Referenzdesign, EVGA usw?

Beitrag von „onlyWork“ vom 18. November 2016, 16:22

Ausser ASUS hab ich nur gutes gehört.
ASUS GPU für Mac Zwecke wird gewarnt.

Montage und Funktionsservice ist ja ein Schnäppchen!

Ich brauche mind. 6 Stunden um so ne Kiste zusammen zu bauen.

Und wenn was defekt ist - tauschen die das sofort - geil.

Ist es mir wert.

Beitrag von „drnoodle“ vom 21. November 2016, 16:14

Ah ok so meinst du das... ach das klopp ich meistens in ner Stunde zusammen und Defekte hatte ich bilang eigentlich nur mal RAM. Aber kann schon Sinn machen, wenn ne fertige Kiste ankommt.

Beitrag von „knollsen“ vom 8. Dezember 2016, 13:20

Plane auch ein so ein ähnliches System um endlich mal 4k Videos in FCPX flüssig und schnell zu rendern/schneiden... .

@drnoodle - Hast Du Dein Rechner jetzt schon fertig? Welche Komponenten (Board ...) hast Du denn jetzt endlich genommen? ASUS-Board würde ich jedenfalls nicht nehmen. Ich bin mit Gigabyte bis jetzt immer gut gefahren. In Bezug auf den Prozessor bin ich auch noch unschlüssig - Sockel 2011-3 hat mein Händler des Vertrauens mir empfohlen. Aber ich hab da echt kein Plan! Ich hatte dieses Jahr erst die GTX 980 verbaut die mittlerweile recht gut an meinen 4 Monitoren läuft. Zuvor hatte ich 2 x GT9800 drin die echt gut waren.

128GB Speicher halte ich für übertrieben. Ich bekomme meine 32GB Ram niemals voll. Wie auch immer FCPX brauch jedenfalls schnelle CPU und SSD-Platten. Also von Hardware die so gut harmoniert mit macOS Sierra und auch noch bissel zukunftsreicher ist, habe ich echt nicht viel Ahnung. Eigentlich liegt es ja nur an Board+Prozessor. Ich brauch jedenfalls min 6-8x SATA, 4 x USB3, 2x USB2, 2xPCIe-Slots um eventuell 2 Grafikkarten zu betreiben. Ich komm hier aber nicht weiter. Auch was Skylake angeht und das was da noch kommen wird kaby Lake usw.

Das wird für mein Verständnis viel zu viel. Warten oder nicht? Die Industrie macht es einen nicht leicht!

Beitrag von „onlyWork“ vom 8. Dezember 2016, 18:00

Ich bin gerade dabei so eine Kiste zu ordern.

Wir haben uns für ASUS X99 A II entschieden - hat viele SATA Anschlüsse und sowas wie USB3 rüsste ich über OOB Karten nach damit einem bei den Updates nicht gleich alles um die Ohren fliegt. Das Deluxe II war unsere erste Wahl - aber wir brauchen all den Deluxe kram wie Soundkarte und WIFI usw. nicht.

CPU 6kern 6850K

Speicher 32 GB

RAID0 - 4 x WD RED 3GB

M.2 OSX Volume Samsung 960 512GB

Front Bays mit 3 x 3,5" 2 x 2,5" für DatahandlingClover kommt auf einen USB Stick

GPU: R9 280x OOB und wir warten bis es irgendwann NVIDEA Pascal Treiber gibt.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 8. Dezember 2016, 20:27

Ich kann da nur noch einmal auf [Nico](#) verweisen, der in seinem Text weiter vorn ja schon die wesentlichen Punkte zusammengefasst hat. Unsere Standart-Z170er Boards haben gerade bei anspruchsvollen Arbeiten mit mehreren Grafik-Karten und/oder Thunderbolt eine reichlich begrenzte Lane-Bandbreite. Bei den 99er Boards hängt die ganz wesentlich an der benutzten CPU. Da musst Du Dir dann eben eine aussuchen, die genug Bandbreite bezahlbar anbietet. Die mögliche Speichermenge hängt dann zum Einen am Board und zum Anderen auch wieder an der CPU. Ob es wirklich Sinn macht, die möglichen 8 Speicherbänke voll auszubauen, steht natürlich auf einem anderen Blatt. Die Boards in M-Größe (Micro-ATX Form Factor; 24.4cm x 24.4cm) haben dann meist auch nur 4 Bänke und unterstützen 64 GB, wie zB. das Gigabyte GA-X99M-Gaming 5. Dafür passen sie dann halt auch in deutlich kleinere Gehäuse, wie das beliebte des Powermac G4..

Ich würde allerdings auf eine saubere Thunderbolt-Implementierung des Boards achten (Intel® Thunderbolt™ 3 Certified), ab macOS Sierra 10.12.2 wird eben auch Thunderbolt 3 unterstützt, für das hoffentlich endlich ausreichend Hardware kommen wird.

Für Deine Apple-Programme wären dann halt AMD- und für Adobe-Programme NVIDIA-Grafiken sinnvoll. Etwas blöd ist natürlich, dass von beiden die jeweils neusten aktuellen Karten-Typen

immer noch nicht von Apples Betriebssystem unterstützt werden.

Beitrag von „drnoodle“ vom 12. Dezember 2016, 18:04

[knollsen:](#)

Ich ordere wahrscheinlich diese Woche noch und baue das Teil über die Feiertage.

Beitrag von „knollsen“ vom 12. Dezember 2016, 20:14

Da bin ich ja mal gespannt! Mein Interesse ist schon groß wie gut dann 4K Videos ohne Proxy in FCPX laufen werden.

Trotzdem denke ich das Du 128 GB AB nie voll bekommen wirst.

Beitrag von „drnoodle“ vom 13. Dezember 2016, 16:23

Könnt ihr mal drüber schauen? Hab ich was vergessen?

<https://www.mindfactory.de/sho...93b6c2b944e47de84f2c20970>

Beitrag von „knollsen“ vom 17. Dezember 2016, 16:18

Sieht ja ganz gut aus! Machst du nur Wasserkühlung? Oder baust du auch noch einen Lüfter ein! Denn die Transistoren und die Chips neben dem Prozessor werden auch entsprechend warm. Deswegen würde ich einen guten Lüfter einbauen! Platz hast Du ja!

Beitrag von „onlyWork“ vom 17. Dezember 2016, 18:56

Ich stimme Knollsen zu - eine Luftkühlung kühlt meist effektiver und ist zu dem leiser.
Ich war auch ein WaKü fan - habe aber daraus gelernt und nehme wieder abstand davon.

Als SSD kann ich Crucial SSD empfehlen. Die haben eine sehr gute Lebensdauer und haben keine Datenrateneinbruch wenn sie voll werden.

Warum eigentlich keine M.2 ?

Das Deluxe Mainboard ist natürlich sehr schön - allerdings sehe ich viele inkl. mir das ASUS A-II als Basis für Video-Schnitt zu wählen - da passen 2 GPUs mit 16Lanes rein - und es hat mehr SATA für RAIDS - die für Video ja nicht unwichtig sind.

Beitrag von „knollsen“ vom 18. Dezember 2016, 12:45

stimmt onlyWork was das Board angeht ist es zumal billiger und im Datenblatt steht zu den MultiGPUs folgendes

[SLI und Crossfire]

Diese Plattform ist die perfekte Basis für Multi-GPU Systeme. Im Vergleich zum Intel Sockel 1151 können im Dual-Betrieb zwei Steckplätze mit voller x16 Geschwindigkeit betrieben werden. Im 3-fach GPU-Betrieb ist es x16 / x16 / x8. Voraussetzung hierfür ist eine CPU mit 40 Lanes, wie bsp. der Intel i7 6850K und höher.

Aber ob das ASUS A-II für ein Hacki mit Sierra kompatibel ist muß sich ja erst noch zeigen.

Beitrag von „onlyWork“ vom 18. Dezember 2016, 21:56

Da verweise ich gerne auf [@zebulon](#) und [@JoeHidden](#)

[X99 / 6900K](#)

hier gibts von Zebulon die komplette Kext-Liste + Clover Config!
[OnlyWork's allgemeine Fragen zu OSX](#)

Danke an zebulon!

Beitrag von „drnoodle“ vom 19. Dezember 2016, 10:10

Okay... also lieber ein A-II X99? Warum ist denn die Wakü lauter? Ich dachte durch den großen Lüfter bekommt man eine bessere Kühlung und weniger db? Zudem ist der Aufbau platzsparender, denn ich habe hier einen Hack und einen RIESEN Kühler, da geht nicht mal das Gehäuse zu 😊

Beitrag von „onlyWork“ vom 19. Dezember 2016, 13:47

Wen es interessiert:<http://www.deathmetalmods.de/p...ng-drei-mythen-und-tipps/>

Meine Erfahrung::

Bei der Wasserkühlung ist meist die Wasserpumpe deutlich zu hören.

Ich hab 5 Modelle von Crossair getestet und der günstigste H55 war am leisesten, H60 sehr laut.

Die Kühlleistung war im Vergleich zu einer Luftkühlung nicht sonderlich besser eher schlechter. Vielleicht hat jemand einen Tip für eine Leistungsfähige leise Wakkü?

Bei uns laufen alle Rechner mit WaKü,
eine ist schon zerplatzt und das Wasser zum Glück nicht über das Mainboard gelaufen.
Ich würde nur noch mobile Workstations mit WaKü ausstatten damit der Kühler bei Vibrationen
nicht
am Mainboard zerrt.

Es muss auch nicht immer der fetteste Kühler sein - wichtig sind die Lüfter und da ist Noctua
eine
sehr gute Marke - aber auch BeQuiet hat wohl einen guten Ruf.

Dazu kommt was [@knollsen](#) richtig sagt - rund um den CPU Sockel ist eine Kühlung von Vorteil.
Damit Spannungswandler und Kondensatoren nicht zu heiss werden.

Beitrag von „daelsen“ vom 16. Januar 2017, 07:20

Hallo zusammen,

gibt es hier Neuigkeiten? Ich möchte ebenfalls ein X99 System für Videoschnitt und Motion
Design bauen. Läuft das System mit dem Asus A-II und der übrigen Konfiguration?

Beitrag von „onlyWork“ vom 16. Januar 2017, 11:40

ASUS A-II, 6850K - läuft. 😊

Speetstepping hab ich nicht aktiviert - das heisst alle Kerne laufen auf 4 GHz konstant.
Vielleicht ist es schlauer die 5830K zu nehmen - ist 5% langsamer, dafür gibt es
Konfigurationen
mit voller Unterstützung mit Speedstep.

Die Benchmarks haben der CPU gerechten Ergebnisse gezeigt.

Das Ziel ist daher für mich erreicht. Heute teste ich noch ob alle PCI-E Steckplätze funktionieren und was die USB-Ports so können (USB2, USB3, 3.1, ..)

[@DaTec](#) favorisiert allerdings das MSI A Raider Board, dem ich zustimmen kann. Er hat auch mehr Ahnung von der Konfiguration der CPU. In seinem Raider läuft auch eine 6850K.

Ich kann Dir meinen kompletten Clover Ordner anbieten + [BIOS Einstellungen](#). Aber vielleicht können hier die Pro's noch mal einen Blick drauf werfen und das ganze optimieren.

Generell tendiere ich dafür das wir hier ein Ideal-System mit X99 zusammen stellen damit wir möglichst alle das selbe Board + CPU haben um sowas in der Zukunft effektiver zu pflegen.

Beitrag von „daelsen“ vom 19. Januar 2017, 08:20

Ich habe ebenfalls das MSI Raider bestellt und warte gerade auf die Lieferung. Ich komme gerne auf dein Angebot zurück, dass Du mir deinen Clover Ordner bereitstellst. 😊 Kannst Du diesen hier anhängen?

Beitrag von „onlyWork“ vom 19. Januar 2017, 14:04

[@daelsen](#) Ich hab ein ASUS All Board - aber [@DaTec](#) ist Experte für das Raider.