

# Launch der neuen Einstiegs Wiki - ein Weihnachtsgeschenk

Beitrag von „kuckkuck“ vom 24. Dezember 2016, 01:21

Hallo an alle User dieses Forums!

Am heutigen Tage, den 24.12.2016, sind wir stolz euch den neuen, überarbeiteten Einstiegs-Bereich in der [Anfänger FAQ und Wiki](#) präsentieren zu dürfen!

Seit einiger Zeit arbeiten wir im Team jetzt an diesem neuen Bereich. Die Anfänger FAQ und Wiki war eine unserer größten Baustellen, sie brauchte eine neue Struktur.

Die neue [Einstiegs Wiki](#) hat diese neue Struktur, neue/überarbeitete Beiträge und ein System das wir versucht haben zeitlos und systematisch zu gestalten.

Die neue [Einstiegs Wiki](#) umfasst 3 wesentliche Bestandteile:

**Allgemeines:** Hier steht alles komplett Allgemeine zu dem Überbegriff Hackintosh. Bedeutung, Geschichtliches, Rechtliches etc.

**Wege der Installation:** In diesem Segment wird erklärt was genau das generelle Funktionsprinzip hinter einem Hackintosh Bootloader ist. Zudem kann man hier eine Erklärung zu den aktuellen Bootloadern finden. Diese sind derzeit vor allem Ozmosis und Clover. Die Bootloader werden hier beschrieben, erklärt und Vor- und Nachteile aufgezeigt. Wenn es neue Bootloader gibt, werden diese hier in Zukunft ergänzt.

**Bootloader:** Dieser Teil ist komplett aufgeteilt auf die unterschiedlichen Bootloader. Der Teil kann im Laufe der Zeit ergänzt und gekürzt werden, wobei die einzelnen Bootloader Kategorien jeweils auf:

- Installation von macOS und
- Nach der Installation

aufgeteilt sind. Unter diesen Kategorien findet ihr dann detaillierte Beschreibungen und Artikel zu allen wichtigen Dingen, die mit diesem Bootloader gemacht werden müssen/können. Die

Anleitungen sind nach dem Zeitpunkt im Installationsprozess und nach Schwierigkeit geordnet. Man kann also durch lesen immer weiter dazu lernen und sein Level immer weiter steigern, wobei die meisten Artikel systematisch aufeinander aufbauen.

Letztlich kann sich hier also jeder Anfänger und Fortgeschrittene durchklicken, dazulernen und natürlich gelerntes anwenden.

Im Laufe der Zeit werden wir die "alte Wiki" durchforsten, umsortieren sowie alte Beiträge ausmisten. Es wird sich also innerhalb des nächsten Monats noch einiges an der Anfänger FAQ und Wiki ändern, bis wir am Ende komplett zufrieden sind.

Trotzdem wollten wir der Community am heutigen Tage als Weihnachtsgeschenk die neue [Einstiegs Wiki](#) präsentieren. 🎁

Der neue Bereich war ein gutes Stück Arbeit.

Ich möchte noch besonderen Dank aussprechen an [@Thogg Niatiz](#) [@al6042](#) und [@Fredde2209](#) für die Hilfe. Ohne eure Hilfe und eure tollen Ideen, hätten wir das wahrscheinlich nicht bewältigen können. Zudem natürlich auch einen Riesen Dank an [@griven](#) [@MacGrummel](#) [@ralf](#) und viele weitere, die mit ihren schon vorhandenen Anleitungen ein riesiges Grundgerüst für die jetzigen Artikel in der Wiki gebildet haben.

Wir hoffen euch gefällt der neue Bereich und jetzt wünschen wir allen Frohe Weihnachten und ein fröhliches Fest!

Lasst es euch gut gehen! 👍

Mit vielen Grüßen

[@kuckkuck](#) und euer ganzes Hackintosh-Forum Team



---

**Beitrag von „macmac512“ vom 24. Dezember 2016, 02:47**

Damit kommt ihr an, wenn ich gerade fertig mit meinem System bin. 🚧👉


Aber sieht wirklich sehr gut aus und ich werde bestimmt noch einiges finden, wie beispielsweise die blöden iMessages etc. 😊

Sieht nach viel Arbeit aus, war es bestimmt auch, deswegen vielen Dank an alle Beteiligten. 😊

---

### **Beitrag von „timo.th“ vom 24. Dezember 2016, 07:22**

Als totaler Noob im Hackintosh Bereich kommt mir das neue Wiki gerade recht. Ich lese mich mal da durch.

Vielen Dank an alle. 

---

### **Beitrag von „sunraid“ vom 24. Dezember 2016, 07:52**

Aber wo finde ich es denn, oder ist es für mich heute morgen nur zu früh um mich zu orientieren?

Gehe ich auf den Link bekomme ich nur eine Seite mit dem Einleitungstext ohne weitere Einträge?????

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 24. Dezember 2016, 09:43**

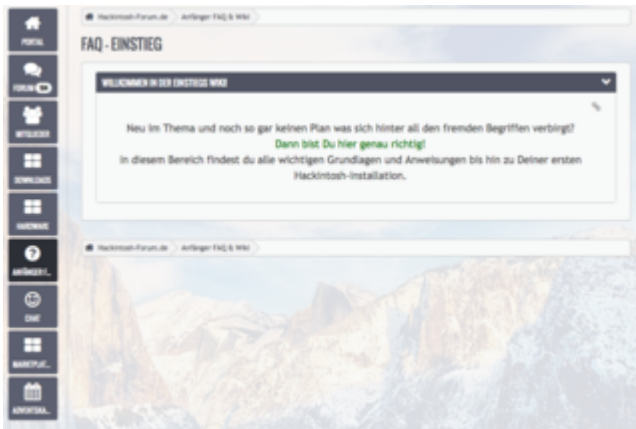
Der Rest steht als Menü am linken Rand des Forums... 😊

---

## Beitrag von „sunraid“ vom 24. Dezember 2016, 09:52

Nehmt mir die Tomaten von den Augen... 🍷

Ich seh nix....



---

## Beitrag von „al6042“ vom 24. Dezember 2016, 09:56

Das würde ich gerne, wenn ich wüsste wo denn hier der Unterschied vergraben liegt.



---

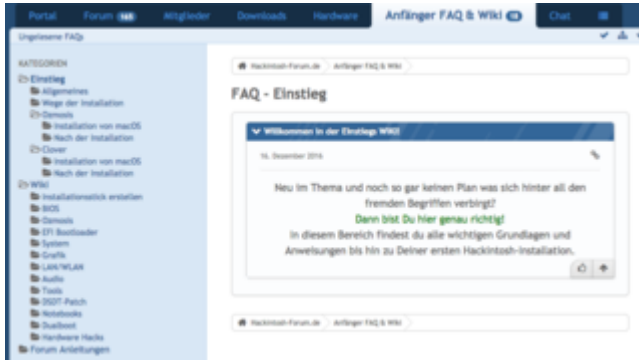
## Beitrag von „Noir0SX“ vom 24. Dezember 2016, 09:59

Auflösung zu gering, wird später erst sichtbar

---

## Beitrag von „sunraid“ vom 24. Dezember 2016, 09:59

Habe mal das Design geändert und siehe da, ...



muss ich mal prüfen, warum es mit dem anderen Design nicht angezeigt wird... 😞

---

## Beitrag von „noEE“ vom 24. Dezember 2016, 10:15

Da wirst du nichts machen können. Ab einer bestimmten Auflösung bekommt die Sidebar die CSS Anweisung display:none und wird dadurch im Browser nicht mehr angezeigt.

Da müsste [@griven](#) sich noch mal das Template anschauen.



---

## Beitrag von „Thogg Niatiz“ vom 24. Dezember 2016, 10:18

Das hat seine Gründe und ist an der Stelle wohl nicht ganz optimal. Ich bin aber nicht davon ausgegangen, dass jemand am Desktop mit so geringer Auflösung unterwegs ist. Mach das

Fenster einfach normal breit, bis ich das nochmal überarbeitet habe.

---

### Beitrag von „sunraid“ vom 24. Dezember 2016, 10:19

Bei einer Standardauflösung von 1920x1080? Das wäre aber ein Ding!

[Thogg Niatiz](#) yepp... im Vollbildmodus ist das Menue nun zu sehen... 😊

Was mir noch aufgefallen ist, in diesem neuen Design werden mir im Icon des Marktplatzes auch nicht die neuen Einträge angezeigt 😞

---

### Beitrag von „kuckkuck“ vom 24. Dezember 2016, 11:08

Das mit der sidebar ist mir auch schon bei der mobil Variante aufgefallen... Aber ich bin mir sicher unser [@Thogg Niatiz](#) kann da was machen 😊

Danke an alle für das tolle Fredback! Frohe Weihnachten!



### Beitrag von „OverdoseKid“ vom 24. Dezember 2016, 11:09

Danke dafür, Daumen hoch für die prima Arbeit!

Zu dem Anzeigenproblem: es liegt offenbar an der Verwendung von verschiedenen Designs. Ich habe immer Vollbild bei 1920x1080 im Browser und es wird auch nur bei einem ( Standard- ) Design angezeigt.

Trotzdem Frohe Weihnachten 😊

Overdose

---

## Beitrag von „mhaeuser“ vom 24. Dezember 2016, 11:51

Sorry, muss aber mal wieder den Spielverderber spielen...

"Dieser Endbenutzer-Lizenzvertrag ist in Deutschland nicht gültig, da Softwareprodukte nicht streng und ausschließlich an eine bestimmte Hardware gebunden werden dürfen, wenn diese frei verkäuflich sind. Dies entschied auch der Bundesgerichtshofs im sogenannten OEM-Urteil im Falle Microsoft."

Die Diskussion gab's schon zigtausend Mal... das OEM-Urteil bietet absolut keine Analogie zum Sachverhalt mit OS X und, wenn ihr euch eure Quelle mal durchlest, werdet ihr merken, dass das Binden von Software an Hardware nirgends erwähnt wird. 😊 (Vertrieb MIT Hardware != Binden AN Hardware) Hier geht es um Vertriebskanäle und nicht irgendwelche Softwarelizenzen.

"Dieses EFI ist im Grunde ein Firmware Standard, welcher die Fähigkeiten eines BIOS/UEFIs stark erweitern kann."

Den Neben Satz würde ich einfach weglassen, zudem ist UEFI eine Erweiterung von EFI...

"In dieses Interface werden von einem Hackintosh-Bootloader, Verzeichnisse und Dateien geladen [...]"

"Verzeichnisse" gibt es innerhalb dieses Interfaces nicht und Dateien auch nur auf dem Flash-Chip (natürlich auf der Festplatte, aber ein solches Speichermedium ist "extern") - wahrscheinlich meint ihr "Protokolle", obwohl die auch eher eine zweitrangige Rolle spielen.

"Ozmosis wurde ursprünglich von HermitCrab Labs im Auftrag von QUO Computer entwickelt"

Wo auch immer ihr meint, das Wissen her zu haben, dass QUO Computer irgendwem irgendeinen Auftrag gegeben hat - es ist falsch.

"wurden aus dem BIOS von QUO herausgefiltert"

Eher das "UEFI von The HermitCrabs Lab".

"Bei diesem UEFI Plattform Treiber handelt es sich allerdings nicht um einen normalen Treiber im Rahmen der UEFI Spezifikation, sondern vielmehr implementiert Ozmosis einen EFI Bootloader und einen FileSystemtreiber sowie einige zusätzliche Dinge die es ermöglichen OS-

X direkt aus dem BIOS heraus zu starten."

Veto, Ozmosis implementiert keinen Dateisystemtreiber (der ist separat dabei und nichts anderes als EnhancedFat aus EDK2). Außerdem sind Clover und Ozmosis keine Bootloader; die zwei Definitionen von "Bootloader" beziehen sich entweder auf die Firmware (das "Bootprogramm" im Sinne der Initialisierung des Systems) oder auf eine optional mehrteilige Bootdatei, die den Kernel lädt (das "Bootprogramm" im Sinne der Initialisierung des OS).

Jetzt aber erst mal frohes fest. 😊

---

## Beitrag von „kuckkuck“ vom 24. Dezember 2016, 12:58

Hey [@Download-Fritz](#)

Ich hatte mich schon auf deinen Beitrag gefreut! 😊 Leider konnte ich dir die Wiki nicht schon vorab präsentieren, da sie noch nicht zugänglich war, aber das hätte ich gerne, um auf dein Wissen aufbauen zu können.

Erstmal danke für die ganzen Kommentare und deine Mühe die neuen Artikel überhaupt konstruktiv durchzulesen und dann auch noch konstruktives Feedback zu geben! Ich werde die Punkte durcharbeiten und geg. in der Wiki korrigieren 😊

Zu dem OEM Urteil:

Der Leitsatz: (Ein Softwarehersteller kann sein Interesse daran, daß eine zu einem günstigen Preis angebotene Programmversion nur zusammen mit einem neuen PC veräußert wird, nicht in der Weise durchsetzen, daß er von vornherein nur ein auf diesen Vertriebsweg beschränktes Nutzungsrecht einräumt. Ist die Programmversion durch den Hersteller oder mit seiner Zustimmung in Verkehr gesetzt worden, ist die Weiterverbreitung aufgrund der eingetretenen Erschöpfung des urheberrechtlichen Verbreitungsrechts ungeachtet einer inhaltlichen Beschränkung des eingeräumten Nutzungsrechts frei.) besagt auch, dass der Hersteller das Nutzungsrecht seiner Software nicht nur auf den Vertriebsweg mit einem gebundenen PC beschränken kann. Die Software auf einem gekauften Mac kann also weiterverbreitet werden. Dabei muss die Software auf dem alten Gerät verschwinden und auf dem neuen auftauchen. Das nutzen eines Macs zum erstellen des Installsticks ist also legal, solange nach erfolgreicher Installation auf dem neuen gerät (egal ob Mac oder Hacky) die alte Installation vernichtet wird. So wäre hier die penible Schlussfolgerung. Die Software darf also nicht an den einen mac gebunden werden, sondern auch auf einem anderen laufen, solange sie mit Einverständnis des Herstellers (Apple) in den Verkehr gesetzt wurde und die Grundregeln des weiter"verkaufs"



eingehalten werden.

Erklär es mir gerne, wenn ich hier falsch liege 😊

Die [Einstiegs Wiki](#) richtet sich konkret an Einsteiger weshalb ich und andere zum beitragen des Verständnis, teilweise auf penibelst fachlich korrekte Ausdrucksweisen verzichtet haben. Ob das EFI das UEFI erweitert oder anders herum, spielt keine große rolle und endet beides in dem sachverhalt der Abhängigkeit der beiden Firmware Standards.

Das mit den Verzeichnissen besser ich gerne aus, danke für den Hinweis 👍

Ist der satz so genehmer? "Ozmosis wird von HermitCrab Labs entwickelt und wurde schon früh von QUO Computer benutzt um das AOS (Any Operating System) Mainboard zu verwirklichen. "

Der Satz stammt aus einem ehemaligen Artikel über Ozmosis hier aus dem Forum. Von wem der war, weiß ich gerade nicht, aber ich muss gestehen, dass ich dem Sachverhalt nicht wirklich nachgegangen bin.

"Eher das "UEFI von The HermitCrabs Lab"." wo genau?

Auch hier ist es der Einfachheit zugute, leichter von einem Bootloader zu reden. Dieses Wort fällt sehr häufig in der Hackintosh Scene und es ist wichtig zu verstehen, auf was es sich hier in etwa bezieht. Gut, Clover ist kein bootloader direkt, Chameleon war einer, aber obwohl Clover das komplette EFI system und einen boot service enthält, kann es von einer entfernteren Perspektive (welche Anfänger meistens haben) besser als Bootloader erklärt und definiert werden.

Ich bin gespannt auf deine weiteren Beiträge, wenn es einiges wird, dann schreib mir einfach privat.

Auch dir frohes Fest! 😊

## Beitrag von „mhaeuser“ vom 24. Dezember 2016, 14:00

### [Zitat von kuckkuck](#)

Zu dem OEM Urteil:

[...] besagt auch, dass der Hersteller das Nutzungsrecht seiner Software nicht nur auf den Vertriebsweg mit einem gebundenen PC beschränken kann.

Die Argumentation ist leider falsch, Absatz 11 erklärt ziemlich ausführlich, dass die Separierung der Vertriebswege völlig legitim ist. Der springende Punkt ist die Aussage von Absatz 14 - es ist nur möglich, weil zwischen Microsoft und dem Händler ein Mittelmann ("authorized replicator") steht. Der "authorized replicator" versorgt den Händler bestimmungsgemäß (OEM-Lizenz nur mit neuer Hardware) und Microsoft stimmt der weiteren Verbreitung zu (wir wissen nicht wie genau, aber im Urteil wird dies bestätigt). Zwischen dem Mittelmann und dem Händler werden die Bestimmungen von Microsoft erfüllt und ihre Rechte sind ausgeschöpft, daher kann der Händler dann die OEM-Version verhökern, wie er will. Von der Kopplung von Software und Hardware ist nirgends etwas zu lesen und wie sich das auf Apple <-> macOS übertragen lässt verstehe ich irgendwie nicht.

### [Zitat von kuckkuck](#)

Die [Einstiegs Wiki](#) richtet sich konkret an Einsteiger weshalb ich und andere zum beitragen des Verständnis, teilweise auf penibelst fachlich korrekte Ausdrucksweisen verzichtet haben. Ob das EFI das UEFI erweitert oder anders herum, spielt keine große Rolle und endet beides in dem Sachverhalt der Abhängigkeit der beiden Firmware Standards.

Das stimmt, aber ich würd's eher weglassen, statt Falschinformationen zu verbreiten. 😊

### [Zitat von kuckkuck](#)

Ist der Satz so genehmer? "Ozmosis wird von HermitCrab Labs entwickelt und wurde schon früh von QUO Computer benutzt um das AOS (Any Operating System) Mainboard zu verwirklichen. "

Der Satz stammt aus einem ehemaligen Artikel über Ozmosis hier aus dem Forum. Von

wem der war, weiß ich gerade nicht, aber ich muss gestehen, dass ich dem Sachverhalt nicht wirklich nachgegangen bin.

QUO hat es auch nicht benutzt - QUO hat ein Mainboard zum Verkauf angeboten und The HermitCrabs Lab hat eine angepasste Firmware dafür bereitgestellt.

[Zitat von kuckkuck](#)

"Eher das "UEFI von The HermitCrabs Lab"." wo genau?

Auf der selben Seite wie das obendrüber

---

## Beitrag von „kuckkuck“ vom 24. Dezember 2016, 14:15

[Zitat von Download-Fritz](#)

UEFI eine Erweiterung von EFI...

Genau genommen erweitert das EFI die BIOS features erheblich und stellt die Basis für das UEFI dar. UEFI beschreibt dann jetzt den generellen Standard. Das Problem an der Formulierung ist also eher der Schrägstrich mit dem UEFI dahinter...

Zu Quo und Hermit, wenn du da so informiert bist... Wer ist dann auf wen zugegangen? Wer hatte die Idee und den auftrag/gab es überhaupt einen Auftrag?

---

## Beitrag von „jboeren“ vom 24. Dezember 2016, 14:50

Vielen dank an alle die so fleissig daran gearbeitet haben!



---

## Beitrag von „mhaeuser“ vom 24. Dezember 2016, 15:40

### Zitat von kuckkuck

Genau genommen erweitert das EFI die BIOS features erheblich und stellt die Basis für das UEFI dar. UEFI beschreibt dann jetzt den generellen Standard. Das Problem an der Formulierung ist also eher der Schrägstrich mit dem UEFI dahinter...

Das am ehesten, aber BIOS und UEFI haben nichts mit einander zu tun - EFI war eine komplette Neuentwicklung und keine Erweiterung von BIOS. Im Bezug auf die Features, ahjo ok, aber dann ohne "UEFI" dahinter.

### Zitat von kuckkuck

Zu Quo und Hermit, wenn du da so informiert bist... Wer ist dann auf wen zugegangen?  
Wer hatte die Idee und den auftrag/gab es überhaupt einen Auftrag?

Wie gesagt, es gab' keinen Auftrag. Ozmosis ist ein Hobbyprojekt und nichts weiter.