

Erledigt

Radeon-Grafikkarten-Vergleich für Hackintosh

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 7. März 2017, 14:32

Ich habe derzeit in meinen Hackintosh System 3 eine ATI Radeon HD6540 1GB eingebaut.

Im Zuge der GraKa-Suche für den Mac Pro2.1 kam ich auch an eine ATI Radeon HD 4870 1GB (HIS), die jetzt aber frei ist.

Welche der beiden GraKas ist die geeignetere?

Gruß
LOM

Beitrag von „King Ringeling“ vom 7. März 2017, 15:30

Hallo LOM,
ich denke für den Mac Pro 2.1 wird die Radeon HD 4870 besser sein, siehe Link als Grund.
<https://support.apple.com/de-de/HT201805>
die Radeon HD6540 gab es ja nicht wirklich im Mac Pro.
Gruß
King Ringeling

Beitrag von „keiner99“ vom 7. März 2017, 15:35

Mit dem exotic patch sollte die hd4870 ohne Probleme laufen, wenn es keine mac ist, sonst brauchst du den patch eh nicht 😊

Hier zB für mac OS Sierra 10.12.3: http://www.osx86.net/files/file...ge_ci-exotic-patch-10123/

Beitrag von „Dentai“ vom 7. März 2017, 17:00

Die HD 4870 ist mal eben 3-4 Jahre älter als die HD 6450. In einem Hackintosh würde ich der 6450 immer den Vorzug geben.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 7. März 2017, 19:46

[King Ringeling](#) & keiner99:

Das kam vielleicht nicht deutlich genug rüber: der Mac Pro ist jetzt mit einer [ATI Radeon HD5770](#) versorgt, weshalb die als zusätzliche Alternative gekaufte HD 4870 jetzt frei für System 3 wäre.

Zitat von Dentai

Die HD 4870 ist mal eben 3-4 Jahre älter als die HD 6450. In einem Hackintosh würde ich der 6450 immer den Vorzug geben.

Das ist richtig, dass die HD4870 älter ist. Aber im Gegensatz zur HD6450 mit ihren GDDR3 verfügt die HD4870 über GDDR5. Das sollte sich bestimmt nicht nachteilig auswirken und u. U. sogar den "Altersvorteil" der HD6450 ausgleichen. Genau deshalb fragte ich nach.

Gruß
LOM

Beitrag von „MacPeet“ vom 7. März 2017, 20:20

Was spricht gegen die ATI HD5770 1GB, die Du derzeit verbaut hast im Pro2.1, laut Signatur, sofern die läuft ? Die HD5770 war eine Serie, die von so ziemlich allen Herstellern in Vollausrüstung geliefert wurde, daher hat sie Apple dann auch ab Pro5.1 angeboten/verbaut.

[King Ringeling](#), die Radeon HD 4870 kam als Upgrade-Kit für den Mac Pro (Anfang 2008), nicht für den 2.1.

[@Dentai](#), das darf man nicht so über einen Kam scheren, ist neuer und daher besser. Oft sind die Grafikkarten mit ihren Spezifikationen sehr abgespeckt, irgendwelche OEM-Teile für billig Geld. Die Grafikkarten-Hersteller hoffen ja auf die Dummheit der Benutzer. Neuer ist besser, was für ein Trugschluss, so haben die Hersteller Kohle gemacht und die Benutzer verarscht. Die Leistung der ganzen Serie 6xxx ist da fraglich.

Wenn man im Internet den Grafikvergleich macht in der Suche, dann sieht man die Unterschiede. (HD5770 vs HD6540 , ...6550, ...6570). Meine 6570 reicht nicht annähernd an die Leistung der HD5770 im MacPro3.1 heran.

[@LuckyOldMan](#), Deine CPU kann wohl kein SSE4.1, soweit ich recherchiert habe, aber bis

Capitan sollte die noch mitspielen mit dem Pro2.1, oder?

Der sollte mit ner 5770 und einer SSD noch super rennen, denke ich.

Die HD5770 ist bei Apple erst ab dem 5.1 offiziell vorgesehen, daher hat Apple sich nicht um das GPU-PowerManagement gekümmert im System für vorhergehende MacPro's, was zur Folge hat, dass die HD5770 immer auf Vollast läuft und zu hohen Temperaturen führt. Auf meinem MacPro3.1 habe ich es unter Capitan und Sierra allerdings gepatcht, so dass es nun richtig geht mit der Karte.

Es empfiehlt sich auch auf dem echten MacPro die FakeSMC, nebst Plugins nach S/L/E zu installieren und den HWMonitor für die Überwachung der Temp's zu verwenden. Die FakeSMC tut dem MacPro nicht weh, keine Angst. Natürlich sofern Du auf dem Teil ab Capitan benutzt musst Du [SIP](#) regeln, damit diese unsignierten Kexte auch geladen werden können.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 7. März 2017, 20:29

Ich versuche es nochmal: es geht darum, welche der beiden Karten besser für mein System 3 (s. Sig.) geeignet ist. Der Mac Pro ist mit der HD5770 versorgt (da bleibt die auch) und wurde nur erwähnt, weil ich die HD4870 zunächst für ihn gedacht hatte. Somit steht die HD 4870 frei zur Verfügung für ...

Ich hoffe, jetzt sind alle Klarheiten beseitigt! 😊

[MacPeet](#):

Ich werde versuchen, die Tipps bzgl. Mac Pro 2.1 und HD5770 umzusetzen - Danke.

Beitrag von „MacPeet“ vom 7. März 2017, 20:38

ok, da hab ich nicht ganz genau aufgepasst was Du gemeint hast, sorry.

Aber versuchs in dem vorgesehenen System doch mit beiden Karten nacheinander und mach einen Test welche die besseren Werte liefert mit Test-Apps wie Cinebench, etc. , dann hast Du Klarheit welche tatsächlich besser ist.

Beitrag von „Dentai“ vom 7. März 2017, 21:06

Ich sage nicht, dass neuer immer besser ist. Eine HD 5770 mit einer 6450 zu vergleichen ist nicht sinnig. Die beiden Grafikkarten wurden zu vollkommen verschiedenen Einsatzzwecken gebaut.

Das Vorziehen meiner seits basiert auch eher auf der Tatsache, dass die HD 6450 obb ohne wenn und aber läuft was bei der HD 4870 nicht ohne patchen geht.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 7. März 2017, 22:44

Zitat von Dentai

..... Tatsache, dass die HD 6450 obb ohne wenn und aber läuft was bei der HD 4870 **nicht ohne patchen** geht.

Dann muss ich eine besondere HD4870 haben, denn ich habe die HD6540 einfach aus- und die HD4870 eingebaut und dann Sierra gestartet (i. M. arbeite ich damit).



Da ich für die HD6540 nicht patchen musste, ist auch kein Patch für die HD4870 vorhanden.

Schreib doch mal was zu den unterschiedlichen Einsatzzwecken.

Gruß
LOM

Beitrag von „Dentai“ vom 7. März 2017, 23:26

Das wundert mich. Meine alte HD 4870 kam nicht so einfach in den Quark.

Beitrag von „Fantomas“ vom 8. März 2017, 06:47

Die HD 4870 ist ganz klar die bessere Wahl. Die Karte ist wesentlich schneller als eine HD 6540.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 8. März 2017, 09:01

Zitat von Fantomas

Die HD 4870 ist wesentlich schneller als eine HD 6540.

Allein schon wegen des schnelleren Grafikspeichers dachte ich mir sowas. Bzgl. MP2.1-GraKa-Aufrüstung fand ich u. A. Hinweise, dass die HD4870 sogar gegenüber der HD5770 favorisiert wurde, obwohl beide GDDR5 haben.

Beitrag von „Fantomas“ vom 8. März 2017, 10:26

Die Radeon HD 5770 und die Radeon HD 4870 liegen tatsächlich dicht beieinander in der Rangliste, wobei die Radeon HD 4870 sogar etwas vor der Radeon HD 5770 liegt.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 8. März 2017, 11:54

Beim Cinebench R15-OpenGL-Lauf macht die HD4870 gegenüber der HD6540 eine deutliche Ansage: 46,24fps gegenüber 13,74fps !

Ich habe sie allerdings dennoch wieder ausgebaut, weil sie lecker warm wird und das NT zudem nur noch einen Molex-Anschluss frei hatte, den ich via Y-Adapter auf 4x Molex und die vier Molex mit zwei Adaptern auf die zwei 6-pin PCIe-Stecker verteilen musste.

Für einen kurzen Test gut genug, aber als Dauerlösung gefällt mir das gar nicht - da muss ein anderes NT her (wird beim Umzug ins G5-Gehäuse statt finden).

Gruß
LOM

Beitrag von „MacPeet“ vom 21. März 2017, 10:55

Betrifft es dein System 3 mit SMBIOS iMac10,1 ?

Die hohen Temperaturen der Karte bei Deinem Versuch werden daher kommen weil sie permanent auf Vollast lief, da keine GPU-PowerManagement-Regelung für ATI/AMD vorhanden ist.

Hier mal zum Vergleich wie man es lösen kann:

<https://www.root86.com/blog/40...schalten-auf-macpro31-41/>

Diese Lösung ist sogar Updatesicher, zumindest wurde es noch nie überschrieben bei mir. Müsstest die Hinweise eben nur für Dein SMBIOS-Typ umsetzen.

Beim SMBIOS iMac10,1 dort in der iMac10,1.plist sind dort auch zwei GPU-Einträge intern. Den

einen Eintrag für PCIe-Regelung müsstest Du genauso aus der macpro5,1.plist holen und die internen Einträge löschen.

Es betrifft alle alten SMBIOS-Typen in der Apple diese neueren Karten noch nicht vorgesehen hatte, bzw. verbaut hatte.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 21. März 2017, 11:08

[MacPeet](#):

ja - genau das System 3 war mein Testträger für die HD4870, die wirklich ziemlich warm wurde. Ich hatte sowas bzgl. Management auch irgendwo aufgeschnappt, bin aber dem noch nicht nachgegangen. Das steht dann an, wenn der "Umzug" stattfindet 😊 Solange das Ga-31M noch im Hyundai-Kasterl haust, bleibt die HD6540 drauf.

Danke für den Link - mal sehen, ob ich das auch verarbeiten kann. 😊

Im Moment steht aber das (bislang erfolglose) [Flashen der HD5770](#) für meinen MP2.1 auf dem Plan.

Gruß
LOM

Beitrag von „MacPeet“ vom 21. März 2017, 11:19

Da kann ich auch nicht helfen, habe auch noch nie eine Grafikkarte umgeflasht.

Ich habe zwar auch noch irgendwo das .rom von meiner real HD5770 vom MacPro3,1 liegen, aber ob dat dafür geht entzieht sich auch meiner Kenntnis.

Aber je nachdem welches SMBIOS Du dann mit der HD5770 fährst könnte Dich die Sache von oben auch dort betreffen.

Auf jeden Fall sollte man die Temperaturen dieser ATI/AMD immer im HWMonitor überwachen bevor was abraucht.

Beitrag von „LuckyOldMan“ vom 21. März 2017, 11:31

Nein - das Bios der Original-Apple-HD5770 kann man nicht 1:1 verwenden - soviel habe bei der Lektüre unzähliger Seiten verstanden. Apple hat da noch ein paar Nickligkeiten versteckt.