

Erledigt

Grafikkarte für Lightroom mit Beschleunigung

Beitrag von „Marino“ vom 20. Mai 2017, 19:11

Hi,

ich hatte mir in meinem Hackintosh eine GTX 760 mit 2GB RAM geholt. Laut Adobe wird für eine Grafikkartebeschleunigung ja folgendes empfohlen: "Bei NVIDIA-Karten sollten Sie eine Karte der Serie GeForce GTX 760 und höher (760, 770, 780, ...) oder der Serie GeForce GTX 900 verwenden".

Die 760 geht aber trotz Empfehlung nicht, was mich ein wenig nervt, denn dafür wurde sie ursprünglich einmal angeschafft.

Nun gibt es ja die Möglichkeit nun auch neuere Karten zu verwenden. Hat jemand Erfahrungen gemacht, ob eine Grafikkarte der 1000er Reihe läuft?

Ich nutze den Hacki für Lightroom, ab und an mal Photoshop und CAD via VM in Windows. Da man ja an die VM keine einzelne Grafikkarte weiterreichen kann (schade), ist wohl nur LR und PS interessant.

Würde mich freuen, wenn jemand Erfahrungen gesammelt hat. Denn auf Adobe kann man sich ja nicht verlassen, denn sonst würde ja meine von Adobe empfehlende 760 funktionieren.

Viele Grüße
Marino

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 20. Mai 2017, 19:40

Ich würde dir eine 1060er empfehlen. Die hat momentan das beste Preis-/Leistungsverhältnis.

Mit dem passenden Webtreiber ist die ganz leicht zu installieren. [Hier](#) gibt es Erfahrungsberichte.

Falls dir das zu teuer ist, geht aber auch eine 1050er TI. Du kannst ja mal nach Benchmarks suchen.

Beitrag von „Marino“ vom 20. Mai 2017, 20:15

Moin docplag,

vielen Dank für den Tipp. Hast Du Erfahrungen mit den beiden Karten mit LR? Immerhin sagt Adobe bei meiner 760er ja auch, dass sie funktionieren soll und sie tut es nicht.

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 20. Mai 2017, 20:23

Ich habe Lightroom mal mit einer 960er getestet und das hat gut funktioniert. Die Pascalkarten sind ja wesentlich effizienter und schneller.

Was heißt denn eigentlich "Die 760 geht aber trotz Empfehlung nicht". Wie macht sich das bemerkbar?

Beitrag von „sunraid“ vom 21. Mai 2017, 07:18

Hatte mir auch eine 760iger wegen Lightroom gekauft. In der ersten lightroom 6 version funktionierte die Beschleunigung auch. Mit einem update auf 6.x war es dann mit der beschleunigung vorbei.

Habe jetzt eine r9 280x drin mit voller beschleunigung bei lightroom.

Hier noch ein kleiner Nachtrag:

Im Netz gefunden...

I have gotten word back from a Adobe Lightroom Engineer. It's a driver issue with a handful of older Intel and Nvidia graphic cards on the Mac, GTX760 included.

The problem is that when attempting to use these GPU's to process images in the Camera RAW and Lightroom Develop pipeline, the driver may occasionally crash (thereby crashing the app)

To prevent this from happening, we have forcibly disabled GPU support for these specific models.

I have upgraded to the GTX970 and got support back in latest updates of Lightroom and Camera RAW. Everything feels just a bit smoother too, especially the sliders in Lightroom, even compared to the GTX760 supported in LR 2015.0.

So there you go, all Mac's are affected, not just us and the only way to fix this is by upgrading the GPU.

Beitrag von „Marino“ vom 21. Mai 2017, 07:43

@ Doctor Plagiat

Adobe listet in den FAQ's auf, bei welchen Grafikkarten Grafikbeschleunigung funktioniert (<https://helpx.adobe.com/at/lig...kb/lightroom-gpu-faq.html>). Dort listen sie auch die 760. Aktiviert man die Beschleunigung, wird sie sofort wieder automatisch deaktiviert.

@ sunraid

Vielen Dank. Traurig ist ja der letzte Satz: "... the only way to fix this is by upgrading the GPU." Das kann ich irgendwie nicht richtig glauben, denn sie hat ja einmal funktioniert. Zudem sollten die mal, wenn sie es denn schon wissen, die Karten aus der FAQ nehmen, wenn sie eh nicht laufen. Man hält sich extra an deren Empfehlung, um dann festzustellen (nach Wiederrufsfrist), dass die Karte doch nicht läuft und man sich eine andere kaufen soll. Da macht man dann knapp einen Verlust eines Jahresabos Adobe CC, um Karten hin und her zu tauschen.

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 21. Mai 2017, 08:49

So sieht das bei mir mit der 960er in Lightroom 6 aus.



Beitrag von „Altemirabelle“ vom 21. Mai 2017, 09:19

Die 1000er Reihe läuft jedoch nur mit Sierra. Die GTX 960 funktioniert ganz nett mit 10.11.6. Auch mit 4K.

Beitrag von „sunraid“ vom 21. Mai 2017, 09:46

[Zitat von Marino](#)

Das kann ich irgendwie nicht richtig glauben, denn sie hat ja einmal funktioniert.

Ist aber leider so!

War selbst voll betroffen. Hatte eine 750 TI, es nervte aber immer, dass die Karte nur mit WEBtreiber läuft und zumindest bei mir nach einem Update immer zickte.

Eine OOB Karte sollte her und die fand ich in der 760iger, eingebaut und lief!

Ohne WEBtreiber und mit Beschleunigung in Lightroom 6. Tja, und nach dem Update war es mit der Beschleunigung vorbei.

Glücklicherweise konnte ich die Karten zu einem guten Kurs weiterverkaufen, sodass sich der

finanzielle Verlust in Grenzen hielt.

Hoffe, du findest die richtige Karte für dich. Eine 1060 sollte gut passen, wenn du Sierra verwendest.

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 21. Mai 2017, 10:37

[Zitat von Altemirabelle](#)

Die 1000er Reihe läuft jedoch nur mit Sierra. Die GTX 960 funktioniert ganz nett mit 10.11.6. Auch mit 4K.

Danke für den Hinweis, das hatte ich noch gar nicht gesehen, dass er noch EC nutzt.

[@Marino](#) Um eine Pascal-GraKa zu benutzen, musst du zwingend auf Sierra upgraden, da die Webtreiber für EC die 1000er noch nicht unterstützen.

Beitrag von „Marino“ vom 21. Mai 2017, 10:39

Noch nutze ich El Capitan. Ein Rechnerausfall ist momentan nicht drin. Wer weiß also, ob Sierra so einfach zum laufen zu bringen ist.

Ich werde wohl mal schauen, dass ich bald mal auf Sierra komme und dann die 10er Reihe mal näher ins Visier nehmen.

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 21. Mai 2017, 10:45

Du kannst ja Sierra erstmal auf einer externen SSD installieren. So bleibt dein Produktivsystem erhalten.

Beitrag von „al6042“ vom 21. Mai 2017, 10:57

Achtung:

Dadurch dass der User Ozmosis 1669 nutzt, ist erstmal ein Update auf die aktuellste, Sierrataugliche Variante nötig.

Das setzt aber auch voraus, dass in Ozmosis eine dedizierte Defaults.plist unter /EFI/Oz im Einsatz ist, sonst kann das hier schnell unangenehm werden.

Beitrag von „Marino“ vom 23. Mai 2017, 07:11

Danke, das ist in etwa auch der Grund, weshalb ich es bisher nicht gemacht habe. Ich habe El Capitan und "damals" stunden gebraucht, bis Ozmosis mir die Windows-Partitionen angezeigt hat, damit ich nicht nur Mac nutzen kann. Die Defaults.plist habe ich bisher wissentlich nie angefasst/erstellt und wüsste leider auch gar nicht, wozu ich die brauchen sollte und wieso ich diese verändern sollte.

Aus diesem Grund mache ich ungern daran ein Update mal eben so. Das war auch einer der Gründe, weshalb ich eine Grafikkarte wollte, die OOB funktioniert.

Adobe Support:

Keine Lösung gefunden und andauernd die Standardfrage, ob ich noch eine Frage hätte. Hat ihm gar nicht gefallen, als ich gefragt habe, ob ich mit einem Bot oder einem Menschen spreche. Aber er konnte mir auch nicht helfen. Als ich dann meinte, dass ich die Grafikkarte nur aufgrund der Adobe-FAQ für LR angeschafft habe und es ärgerliche finde, seine Abo-Zeit (Adobe CC) damit zu vergeuden, den Fehler zu suchen, meinte er nur, dass er das versteht und ihm das auch so ginge und hat den Chat beendet. Amazon gibt einem für Prime wenigstens weitere Gratismonate, wenn sie Mist bauen. Er fragte mich noch allen ernstes, was ich als Lösung hören möchte. Traurig so etwas.

Beitrag von „Altemirabelle“ vom 23. Mai 2017, 08:56

Auf einem 4K Monitor sieht das so aus hahaha:

Mit den Grafikkarten auf einem hackintosh ist das immer ein Kompromiss. Zwischen Preis, Lautstärke, Adobe-Fähigkeit, Kompatibilität mit Bestimmter OS-Version, Stromhunger usw. Da Sierra für mich etwas schlechter funktioniert bleibe ich weiter bei EC, und kann nur sagen, dass die 960 mit 10.11.6 wirklich von der Karte profitiert.

Die wirklich enorme Beschleunigung bei bestimmten PS Operationen habe ich nur mit 10.11.6 gemessen, na gut noch in Sierra 4. Und das sind gigantische Unterschiede. Bildgröße zum Beispiel (Ebenenbild auf 1000 MB umrechnen): 3 mal schneller.

Andere Kombinationen aus Treiber und OS Version hatten diesen Effekt (bei mir) nicht. Konnte keine Unterschiede nachmessen, mit dem eingeschaltetem Grafikprozessor.

Sierra 5 hat diese Fähigkeit leider verloren (ich teste das nochmal später, bin jetzt nicht 100% sicher).

EDIT: Ja leider kann ich es bestätigen. Bildgröße von 300 auf 600 DPI: EICap6 4 Sek., Sierra5 14 Sekunden. Also die Operation läuft ohne Grafikkarte, würde ich sagen. Die Unterstützung ist nur auf dem "Papier".

Beitrag von „Marino“ vom 23. Mai 2017, 19:02

Vielen Dank für die Bilder. Im PS läuft die 760 bei mir übrigens, nur in LR nicht.