

**Erledigt**

## **Coffee Lake i7 8700K - Videoschnittkiste für FCPX - oder doch auf Skylake mit i9-7900X**

**Beitrag von „knollsen“ vom 17. November 2017, 10:21**

Ich muß mich jetzt doch irgendwie entscheiden. Ich habe meine Entscheidung ein halbes Jahr hinausgezögert, doch irgendwie komm ich mit meinem Rechner in 4K Videobearbeitung nicht weiter.

Hier meine Hardware Zusammenstellung

Gehe ich das Risiko jetzt ein und steig auf Coffee Lake um? geplant hätte ich

System für High Sierra

Gigabyte Z370 AORUS Gaming 7

i7-8700k

Vega64 (vielleicht auch 2x)

960 EVO NVME SSD 1TB

950 EVO SSD 1TB

940 EVO SSD 256GB (für Win)

4TB WesternDigital RED

Corsair Vengeance LPX 32 GB DDR4 RAM

oder doch lieber auf SkyLike mit i9-7900X gesetzt?

Für Experimente bis das System läuft bin ich nicht sonderlich scharf!

Wenn ich mir die Leistung der beiden Systeme anschau ist da ja nicht viel Unterschied.

Budget: Was es kostet - nur wegen 3sec schneller will ich aber dann doch nicht das Geld aus dem Fenster werfen.

3 Variante - nochmal ein halbes Jahr warten?

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 10:46**

Nicht viel unterschied von der Performance??? LOL  
Ähm... Ja ok, wenn du meinst!

---

### **Beitrag von „knollsen“ vom 17. November 2017, 11:15**

m Single-Core sieht das ja richtig gut aus. im Multi-Core machen sich die mehr Kerne ja bemerkbar was wiederum der Videobearbeitung zu Gute kommt.

[@DSM2](#)

Ich hatte Dein Thema mit den 2 x Vega mit verfolgt, Läuft das bei Dir jetzt ohne Probleme? Rendering in FCPX muß doch da fliegen in Echtzeit. Kannst Du da mal Deine Erfahrung, die du bis jetzt gemacht hast, kurz schildern?

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 12:03**

Die Vega's laufen 1A, die Ursache für das Problem war wie sich später herausgestellt hat, das Mainboard selbst!

Der Defekt wäre niemals aufgefallen wenn ich nicht auf ein Dual GPU Setup gewechselt hätte. Generell kann ich sagen egal welche Software man zum Rendern nutzt, man fliegt mit den Vega's!

Da kann jede Nvidia Karte in MacOS einpacken und selbst unter Windows hat man wenig Konkurrenz - ausgehend von Preis/Leistung.

Man darf aber natürlich nicht vergessen das dies auch abhängig von der Software ist - Adobe zum Beispiel kann ich nicht beurteilen.

---

### **Beitrag von „knollsen“ vom 17. November 2017, 13:28**



Das ist mal ne Aussage! Deswegen wollte ich auch zu Vega obwohl viele das halt so oder so sehen.

Darf ich mal fragen ob Du 4 Monitore an die Vega ohne Probleme anschließen kannst! 3xDP und HDMI

Dann würde mich das Board mal interessieren was ich ausgesucht habe, das müßte doch das einzigste sein, von Gigabyte, was 2 vollwertige PCIe für DUAL GPU hat.

[@DSM2](#) - Hast Du jetzt Dein Board nur aufgetaucht oder ein anderes?

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 16:15**

Bezüglich der Monitore kann ich dir die Frage leider nicht beantworten, einfach nur aus dem Grund da ich keine 4 Monitore habe.

Was ich eindeutig sagen kann ist das alle Ausgänge funktionieren und auch HDMI/DisplayPort Audio funktioniert OOTB da eben Nativ!

Probleme kann es geben wenn man Whatevergreenkext nutzt, im Sinne von nur ein Ausgang. Jedenfalls war mir dies vor längerem aufgefallen, nutze es aber persönlich nicht ,daher für mich uninteressant.

Ich bin mehr oder weniger über Nacht auf X299 umgestiegen.

Bezüglich Gigabyte kann ich dir nicht weiter helfen, bevorzuge generell Asus Boards.

Ich persönlich nutze das Asus X299 Deluxe.

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 17. November 2017, 17:33**

[@DSM2](#)

Das mit dem Audio per HDMI/DisplayPort ohne die Anpassung der DSDT, Nutzung einer SSDT

oder wilden config.plist-Klickereien würde ich an der Stelle mit einem "Disbelief" markieren.

Ich habe bisher einige DSDTs verschiedener Boards gesehen und in keiner war entweder das "Device (HDAU)" oder der "hda-gfx"-Eintrag in der jeweiligen "\_DSM"-Methode enthalten, dass deine Aussage bestätigen würde.

---

### **Beitrag von „Kazuya91“ vom 17. November 2017, 18:13**

Was die Ausgänge an den VEGA Karten unter macOS angeht... Ich meine gelesen zu haben dass bei einigen nur ein einziger Ausgang von 4 oder 5 Ausgängen lief. Vielleicht hatten diejenigen aber irgendwas bei der config vergeigt.

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 21:35**

[@al6042](#) : Außer einem CAVS -> HDEF Patch hab ich nichts drin.

Keine DSDT SSDT oder irgendwas anderes.

[@Kadir91](#) : Das Problem tritt in Verbindung mit Whatevergreen auf!  
Damit das Problem verschwindet entweder Kext raus oder patch in config.plist reinsetzen.

Bin noch auf der Arbeit... Setze ihn hier rein sobald ich zuhause bin.

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 17. November 2017, 21:44**

Wow...

Kannst du mir bitte den CAVS -> HDEF Patch im Laufe des WE mal zukommen lassen?

Das klingt spannend.

---

### **Beitrag von „knollsen“ vom 17. November 2017, 22:04**

Vielleicht findet sich noch jemand der mir Auskunft zu dem oben genannten Board bzw. meiner gesamten Konfiguration geben kann! Ich weiß, iss schwierig, halt neu alles der Kram...

[@DSM2](#)

Das Board taucht hier sehr oft auf und ich habe vor einem halben Jahr auch damit geliebäugelt. Schönes Teil.

@'Kadir91

...Ich meine gelesen zu haben dass bei einigen nur ein einziger Ausgang ....

Das kann ich mir eigentlich bei High Sierra nicht vorstellen, wenn OOB dann wohl auch voll funktionsfähig. Denk mal, dass das mit der letzten Version von Sierra das Problem war.

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 23:52**

[@al6042](#): Ich muss mich entschuldigen nicht einmal der CAVS to HDEF Patch ist in meiner aktuellen EFI drin!

Ich kann gerne meine EFI bereitstellen, wenn das nicht reichen sollte stelle ich gerne ein Video bereit in dem man alles sehen sowie hören kann!

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 17. November 2017, 23:54**

Nur die EFI würde mir reichen... Vielen Dank... 😊

Die DSDTs der 99er Serien sind schon um einiges anders, aber einen Blick würde ich schon

gerne mal reinwerfen...

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 17. November 2017, 23:55**

Kein Problem, hier!

Wie gesagt HDMI Audio/DisplayPort Audio NATIV!

<http://www101.zippyshare.com/v/TwL4TmEo/file.html>

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 18. November 2017, 00:12**

Da ja keine DSDT oder SSDT in deiner EFI drinnen ist, würdest du bitte mal per Maciasl die aktuell eingesetzte "System DSDT" extrahieren?

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 18. November 2017, 00:19**

Genau das sagte ich ja bereits 😊

Bitteschön [@al6042](#)

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 18. November 2017, 00:22**

Der Burner... Ich bin immer noch sprachlos und suche nach einer vernünftigen Erklärung... 😊  
Wenn du sie als .aml speichern kannst, nehme natürlich die Variante... ansonsten tut es auch

die .dsl-Version.

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 18. November 2017, 00:38**

Auch funktioniert Sleep ausnahmslos immer und ohne irgendwelche Probleme! Ganz egal ob Darkwake in der Config.plist gesetzt ist oder nicht. Ganz egal wie oft ich sleep ausführe.

Aber ich will hier den Thread nicht übernehmen. Falls etwas sein sollte kannst du mich oder auch andere gerne per PN kontaktieren.

[@knollsen](#) : Generell sieht es soweit gut aus, USB wird mit ein wenig Aufwand anständig laufen, LAN klappt auch, CPU sollte eigentlich auch kein Problem werden, eventuell FakeCPUID!

Da du Videoschnitt betreiben möchtest lege ich dir wärmstens aufs Herz eine zweite Vega zu kaufen. Denk dann aber bitte dran ein ausreichendes Netzteil für dein System zu kaufen.

---

### **Beitrag von „knollsen“ vom 19. November 2017, 18:15**

[@DSM2](#)

Zitat

...dann aber bitte dran ein ausreichendes Netzteil für dein System zu kaufen.

Jepp das stimmt - vollkommen vergessen!  
würden 750W ausreichen? Kannst Du mir bitte eins empfehlen?

---

## **Beitrag von „DSM2“ vom 19. November 2017, 19:11**

Kommt ganz drauf an was du letztendlich nutzen wirst, also 1 oder 2 Vega's.

Ich hab mal etwas großzügiger anhand deiner hier genannten Komponenten überschlagen und du bräuchtest mindestens ein 900 Watt Netzteil.

Persönlich würde ich an deiner Stelle lieber etwas stärkeres nehmen, 1200 Watt ist nicht allzu übertrieben und hast immer noch Potenzial für mehr als genug Equipment.

In meinem aktuellem Build werkelt ein Corsair HX1200 Netzteil welches mit 80 PLUS Platinum zertifiziert ist und ich bin wirklich sehr zufrieden damit.

<https://www.alternate.de/Corsa...-Netzteil/Corsair/1334574>

---

## **Beitrag von „knollsen“ vom 20. November 2017, 13:38**

Danke für den TIP - meinst Du wirklich bei 2 VEGA 1200w Netzteil? Das iss heftig - ziehen die Karten soviel Power

Mein Stromanbieter wird sich freuen.

---

## **Beitrag von „DSM2“ vom 20. November 2017, 14:28**

Beim Netzteil hast du in deinem Fall ca. 300 Watt Reserve, die brauchst du nicht unbedingt aber du schonst damit unter anderem die verbauten Komponenten. Die Vegas sind sehr hungrig, bei Vollast gerne auch mal 400 Watt pro Karte wohlgemerkt!

---

## **Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. November 2017, 15:23**

8700K@5100 und Vega Frontier, beide zusammen in Luxmark Hotel 500W.



Da ist allerdings noch ein TFT mit ca. 20W dabei.



Bei 2 Vega mit 79xx würde ich eher 1200 als 900 W wählen.

---

## Beitrag von „knollsen“ vom 20. November 2017, 19:06

[@Brumbaer](#) Auf die Idee bin ich ja noch gar nicht gekommen, das SmartHome für die Leistungsmessung zu benutzen. Genial

Aber sag mal, wenn Du 2 x Vega auch verbaut hast, ist das so ein krasser Unterschied zwischen den I7 8700 und den i9 Proz. ?

Klar werde ich das Netzteil etwas überdimensionieren aber bei Deiner Grafik würde ja auch ein 750W Netzteil reichen. und mit 900W wäre ich da auf Nummer sicher bei den 8700er

[@DSM2](#)

Zitat

... bei Volllast gerne auch mal 400 Watt pro Karte wohlgemerkt

das ist ja echt ne Menge (Wahnsinn) drum kann ich das verstehen wegen den 1200W aber Netzteile haben auch eine kurzfristige Überlast von 30% - wie ich das mal gehört haben sollte.

## Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. November 2017, 19:31

Ich habe nur eine Vega verbaut

dann sind wir bei etwa 110 und 390W.

Zwei Vega wären dann etwa 110 und 780W, zusammen 890W.

Von der TDP ausgehend kann man erwarten, dass der 79xx mehr als die 110W verbraucht.

Also sind 900W knirsch, wenn du übertaktest doppelt knirsch.

je nachdem was du machst, mag dein System nie an die max. Leistungsaufnahme herankommen.

Aber warum das Risiko eingehen ?

Ein 1200W Netzteil zieht ja nicht immer 1200W, sondern nur wenn sie vom System verlangt werden.

Wenn das System gerade nur 60 W braucht, liefert das 1200W Netzteil auch nur 60W; genau so wie das 900W Netzteil.

Jetzt kann man darüber diskutieren ob der Wirkungsgrad des größeren Netzteils bei niedrigem Verbrauch um ein paar Prozent schlechter ist, aber ein paar Prozent von 60W sind irrelevant.


---

## Beitrag von „DSM2“ vom 20. November 2017, 20:38

Ich schließe mich hier [@Brumbaer](#) an, lieber 1200W Netzteil und ruhe!

---

## Beitrag von „knollsen“ vom 20. November 2017, 20:44

Danke! 

Wenn ich die Komponenten mal mit einer GPU zusammenrechne, liege ich bei 4 Riesen mit 64GB Arbeitsspeicher, da komme ich ja bald am neuen iMac ran. Möchte nicht wissen, was [@DSM2](#) für die HighPower-Maschine ausgegeben hat.

[@DSM2](#) Wie hast Du eigentlich die Platte für High Sierra formatiert?

## **Beitrag von „DSM2“ vom 21. November 2017, 01:19**

Ja da kommen einige x.000€ zusammen.

Meinst du in welchem Format ich das ganze formatiert habe oder wie ich das ganze generell gemacht habe?

Ich habe die Festplatte im Installationsprozess mit JHFS+ Formatiert und dank Unsolid.kext von [@Brumbaer](#) die Wandlung zu Apfs verhindert.

---

## **Beitrag von „knollsen“ vom 21. November 2017, 12:13**

Ja, ich meinte in welchem Format! Warum nicht Apfs?

Habe ich da was verpasst? - das wurde doch als großen Vorteil hingestellt und die Tendenz geht doch auch da hin.

Alle Produkte (inkl. iPhone, AppleWatch, ...) werden in Zukunft nur auf diesen System laufen. Auch die Sicherheit sollte man bedenken ...

Ich glaub das sollte ich als erstes wissen, eh ich High Sierra drauf mache!

---

## **Beitrag von „DSM2“ vom 21. November 2017, 13:10**

Ich bin einfach von APFS nicht überzeugt und setze weiterhin auf JHFS+, davon abgesehen ist der Systemstart mit APFS weitaus länger.

---

## **Beitrag von „knollsen“ vom 21. November 2017, 14:37**

Jetzt verwirrst Du mich aber! Weitaus bedeutet: - fast das doppelte - aber von SSD Platte sollte das doch gar nicht ins Gewicht fallen! Du hast doch H-Sierra nicht etwa auf ne Rödelpatte

installiert?  
ECHT?

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 21. November 2017, 14:53**

Hallo Knollsen, ich habe den Fred erst jetzt gesehen...

darf ich dich fragen was dich dazu bewegt unter Fcpx eine Dual Vega Kombination zu verwenden..

egal welchen Test ich auch lese keine der Vega Konfigurationen brachte einen erkennbaren Zugewinn an Leistung unter Fcpx Noch weniger wirst Du vermutlich deinen Zugewinn als Dualkonfiguration bemerken.

wenn du dir auf barefeats die Tests dazu ansiehst wird das schnell klar..

coffelake gute Wahl weil eine Igpu für das Hw Codina vorhanden ist aber muss erstmal funktionierend eingebunden sein. Eine AMD GPU für Fcpx ist selbstverständlich die bessere Wahl für Fcpx, kommen aber andere Anwendungen zum Zuge wie Resolve oder Premiere bist du mit einer Pascal NVIDIA Variante besser bedient..

APFS, ich habe damit keine Probleme aktuell aber Dsm2 hat recht, auf allen Drei Macs die ich auf HS laufen habe sind die mit SSD ausgestatteten Rechner beim booten langsamer gewordenen selbst auf einem originalen iMac aus 2016..

High Sierra war aber auf lange sich notwendig da es bspw keine Rückwärtskompatibilität für die Fotos Mediatheken gab und auch kein Hevc im OS implementiert war..

in der Summe wird HS bei Veröffentlichung der neuen Versionen von OSX erst final..;)

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 21. November 2017, 16:24**

[@knollsen](#) : High Sierra führt bei APFS Festplatten ein fsck durch und das kann etwas dauern, desto größer die Platte ist desto länger dauert es.

[@motiongroup](#) :

Sorry aber keinen Zugewinn? Dann sollten diejenigen die diese Sachen testen mal an großen Projekten arbeiten dann würden sie den Unterschied deutlich merken! Diese Tests sind meist so lächerlich gemacht...

Muss da immer wieder schmunzeln. In welchem Bezug soll eine Nvidia unter MacOS in Resolve besser sein?

Ich habe zwei Vegas mit Resolve im Einsatz, ich denke ich kann den Performance Unterschied zu Nvidia deutlich feststellen. Mal ganz abgesehen davon das man OpenCL aktivieren kann, was man bei den Vegas eh machen sollte, was willst du dagegen mit Nvidia machen ?

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 21. November 2017, 17:34**

Wir sprechen aber schon von Fcpx ...

egal ob du den bryce5k oder mit mit eigenen Projekten arbeitest wirst du feststellen das das aktuelle Fcpx mit einer GPU einer 390,480,580 besser performt als mit einer Vega in Dualkombination...

zum thema Resolve..

[http://barefeats.com/vega\\_resolve.html](http://barefeats.com/vega_resolve.html)

Und dann schau dir die Geschichte unter Metal2 an

und nun schalte die 1080ti auf Cuda um.. sorry

[http://barefeats.com/nv\\_egpu\\_hic.html](http://barefeats.com/nv_egpu_hic.html)

Davon unabhängig ist selbst bei Resolve der Gewinn der mit multiGPU erzielt wird eher vernachlässigbar und das selbst in der Windowswelt nachgeprüft auf Herz und Nieren  
<https://www.pugetsystems.com/l...lysis-1-4x-Titan-Xp-1060/>

Tut weh ist aber leider so..

Benchmark hin oder her hat meist nichts mit der Realität zu tun..

---

## Beitrag von „knollsen“ vom 21. November 2017, 17:37

@motiongroupnull

Zitat

... darf ich dich fragen was dich dazu bewegt unter Fcpx eine Dual Vega Kombination zu verwenden..

Ich arbeite an 4 Monitoren und wenn ich 4K Videos in der LiveView (klar CPU) genau schneide und nebenbei andere Programme laufen, wird das mit der GT980 gar nichts (ruckeln ...) und jedes mal warten bis gerändert wird, da hab ich keine Zeit - klar optimierte Medien (Proxy), aber wenn man ein großes Projekt hat - dann wird es mir übel wie schnell die TB-Platte voll wird. Also dachte ich mir eine Karte nur für die Anzeige und eine für das Rendern. Und wenn ich mir erst einmal 1 Vega rein schraube, so sollte der Rechner zumindestens für 2 Karten gerüstet sein. Ich kann mich nur auf andere User verlassen, da Tests mit 2 VegaKarten mit meiner Config nicht existieren. Und der jetzige Zustand ist nicht tragbar.

[@DSM2](#) - APFS OK was die Zeit angeht - kann man den Unterschied in Sekunden mal nennen? Der Grund weshalb ich in APFS formatieren wollte, ist folgender: Beispiel ich habe ein Projekt fertig und möchte aber die Mediathek duplizieren, dann spare ich nicht nur Platz sondern auch noch Zeit. Ein Grund die Platte nicht in APFS zu formatieren, wären Kompatibilitätsprobleme (Hackintosh), Abstürze, Datenverlust und ..., da dieses System Neu ist. Und was Neu ist, muss nicht gut immer sein. Ein doppelt so langer Start des Betriebssystems durch APFS wäre auch ein Grund das da was nicht stimmt und Apple vielleicht nachbessert, das würde dann bedeuten das alle Ihre Platten neu formatieren müßten. 😞

Sehr interessant finde ich die Werte, die Du da gepostet hast. Das ist ne Ansage! 😊

Nachtrag (Posting überschritten)

@motiongroupnull

Zitat

FcpX mit einer GPU einer 390,480,580 besser performt als mit einer Vega in Dualkombination

...

Du verwirrst mich! Ich hatte paar Videos von Herrn Max Yuryev gesehen und dadurch meine Entscheidung gefällt. Wiederum sind das ja auch Fakten. Dazu kommt das FCPX wahrscheinlich nur für die AMD-Karten konzipiert ist Oder? - die Vega Karten laufen ja fast OOB unter HighSierra ...

Wenn das alles so wäre, dann würde ja auch ne 580er langen. Die GT980 die ich jetzt habe, bringt's jedenfalls nicht.

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 21. November 2017, 18:27**

Welches Material schneidest Du...

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 21. November 2017, 18:41**

[@motiongroup](#) : Du hast schon gesehen das die Reviews mit 10.13. bei Resolve waren oder ?

Die Vega hat seitdem Riesengroße Sprünge gemacht...gerade die 10.13.2 Betas !

Jedenfalls war die Vega dort noch gar nicht so optimiert wie jetzt.

Selbst in Windows ist die Leistung seit gar nicht so langer Zeit erst dort wo sie sein soll.

Die Testberichte stammen alle vor der Optimierung der Treiber sowohl in Windows als auch in MacOS.

Auch wurden die Tests mit 1 ! GPU gemacht und nicht mit 2!!!

Zu deiner Aussage bezüglich FCPX: Bezüglich anderer Karten Kombinationen kann ich nicht viel

sagen,

da ich diese Karten nicht besitze und daher auch keinen Vergleich habe, gerade weil ich real world Tests bevorzuge.

Ich kann nur das wiedergeben was ich hier letztendlich sehe.

P/L ist man mit zwei Vega besser dran auch gerade weil die Vega im iMac Pro ist.

Ganz abgesehen von komplett Nativ!

---

### **Beitrag von „knollsen“ vom 21. November 2017, 19:06**

Ganz bescheidene Frage zwischen durch! Was wäre wenn ich eine 1080Ti und eine AMD Vega rein schraube? Ja ich weis - besser 2 gleiche Karten.

Schneiden tue ich von Sony A7 oder LX100 oder anderes 4K Material von DSLR's oder DJI - Produkten

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 21. November 2017, 19:20**

Das will keiner in Abrede stellen... klar ist AMD für Fcpx die beste Wahl

nicht aber für Resolve was mich besonders schmerzt da ich auch lieber auf amd setzen würde..

leider kommen wir bei Resolve nicht an Cuda vorbei obwohl wir es gerne anders hätten..

knollsen, alle deine Files basieren auf h264 Material welches in Fcpx bei jeder Veränderung(Filter, Farbkorr. usw)gerendert werden muss... wird erst über die cpu oder die lgpu erledigt und danach werden die anfallenden Berechnungen am Inhalt vorgenommen und diese für die Wiedergabe abgelegt.. schau dir die Inhalte deiner Projektfiles an... und nun rate u, welches Material es sich handelt..

Unverändertes getrimmtes Material bleibt unverändert und wird beim Playout gemischt mit den Prerendered Material welches sich nur in der Darstellungsqualität kastrieren lässt..

Solange Apple sich nicht herab lässt die Encoder auf die externen GPUs zu legen ist es ziemlich



vergeben sich orientieren zu wollen..

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 21. November 2017, 19:30**

Zum Mehrkartentest kann ich nichts sagen, aber im ersten Test OpenCL&Resolve ist der Luxmark Wert der Vega bei 20000. Seit 10.13.2 ist er aber bei 25000.

Selbst wenn die 25% mehr Leistung nicht komplett auf den Revolve Wert durchschlagen, sollte die Vega vor der 1080TI liegen.

Interessant, dass die 1070 im LuxMark Test vor der 1080 liegt, aber in allen anderen Tests dahinter. Werte vertauscht ?

Mit APFS wird bei nicht Apple Platten beim Systemstart ein fsck durchgeführt. Die Dauer hängt vom Füllgrad der Platte ab.

Um eine Vorstellung davon zu bekommen wie lange es dauert:

```
diskutil verifyVolume /dev/disk0s2
```

Typischerweise ist disk0s2 das Boot Volume. Notfalls mit `diskutil list` überprüfen.

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 21. November 2017, 19:49**

Ja brumbaer nur nutzt unter Resolve keiner eine 1080ti mit OCL weil sie unter Cuda auf und davon ist.. ist traurig ist aber so..

nochmals diese Benchmarks sind auf etwas hingetrimmt was im realen eher nicht anzutreffen ist..

bestes Beispiel ist Cinebench unter OpenGL ..

der Knollsen kann es selber testen wo es in seiner Konfig hängt.. Istat und die CPU Anzeige lassen in den passenden Stellen und Situationen der Timeline ganz genau Schlüsse zu welches

Device gerade belastet wird..

4x4k Monitore? Vermutlich deswegen... wir gehen über ein externes THB Device von Blackmagic und arbeiten mit alten NMPs und imac5k von HD bis 4K Uhd ohne Probleme und auch mit meinem alten 4970k und einer 970 Gtx läuft es auf dem Privaten ohne Problem unter Fcpx.. sogar in Resolve nur fahre ich alles Material via Prores als intermediat..

---

### **Beitrag von „apfelnico“ vom 21. November 2017, 22:30**

Die Resolve Tests sind für mich nicht aussagekräftig. Es wird lediglich die Rauschunterdrückung getestet, die tatsächlich unter CUDA extrem performt gegenüber OpenCL. Nutze ich aber nicht.

Hausformate sind ProRes und XDCAM-HD422 in 1080i bei uns, sowohl für Eigenproduktionen wie auch als Dienstleister für TV-Anstalten, vermehrt auch SLog3 (kein 4K, schnödes 1080i bzw 1080psf). Da hab ich Steves Urne und es ist ein deutlicher Unterschied, ob ich eine oder beide D700 nutze. Im normalen Grading spielt's kaum ne Rolle, eh alles Echtzeit. Interessant wird's beim rausrechnen. Und da finde ich es schon einen deutlichen Unterschied, ob ein 45minüter in 30, 20, oder 7min (mein aktueller Hack) fertig ist. Und tatsächlich werde ich wieder auf Vega64 gehen, eine zweite ist geordert und sollte Wochenende da sein. Webdriver gehen mir auf'm Keks.

---

### **Beitrag von „motiongroup“ vom 22. November 2017, 07:46**

Morgen Nico gerade im Delivery sieht es da aktuell nicht so gut aus weil in Abhängigkeit der Einstellungen die Gpu fast gar nicht genutzt wird..

ich habe oben auch den Test von Puget System verlinkt der den Unterschied zwischen Multi Gpu und Multi CPU ...

<https://www.pugetsystems.com/l...lysis-1-4x-Titan-Xp-1060/>

<https://www.pugetsystems.com/l...e-X-vs-Threadripper-1063/>

Es liegt nicht nur am Denoiser des Candletests das Cuda besser perft.

Was sich aber genau so wie du es oben beschreibst ist das die alte Urne Jobs möge mir vergeben immer noch ab geht wie die sprichwörtliche Sau

und beim Export in Prores bspw überhaupt keine Einbrüche in der Leistung hat und da ist es

vollkommen Wurst ob in 4k oder Full HD unter fcpX wohl gemerkt, Resolve schaut da schon wieder komplett anders aus.. besonders bei h264 Formaten ist die Perf in dem Fall immer noch unter aller S\*\* nun zumindest sehr oft..

Fürs h264 Material lassen wir die Röhre in Prores aufs Raid liefern und konvertieren auf HW Basis entweder über den NVENC oder über Qsync meist unter Windows..

Aber Gratulation nochmals zu deiner Monster Maschine habe den Fred mitbeäugt und bewundere dein Engagement zum Thema Thunderbolt.

Für mich war es privat eine nette Erfahrung und mir haben die Leute hier viel geholfen damit es funktioniert,... aber ich muss zugeben, es war vermutlich das letzte mal..

Zitat

Und tatsächlich werde ich wieder auf Vega64 gehen, eine zweite ist geordert und sollte Wochenende da sein. Webdriver gehen mir auf'm Keks.

Da bin ich voll auf deiner Seite ist aber unter Windows und Linux auch nicht anders