

Cinebench R2x Benchmark für Multicore CPU

Beitrag von „kaneske“ vom 6. März 2019, 22:20

Moin,

Maxon hat Cinebench um Version 20 erweitert um die Multicore CPU Abdeckung zu verbessern.

Lasset die Spiele beginnen

Beitrag von „apfelnico“ vom 6. März 2019, 22:25

Hier der Link: https://www.maxon.net/www.maxon.net/cb_r20_dl_ap

Beitrag von „apfelnico“ vom 6. März 2019, 23:00

6017 – für den 10Kerner nicht schlecht ...

Beitrag von „CMMChris“ vom 6. März 2019, 23:07

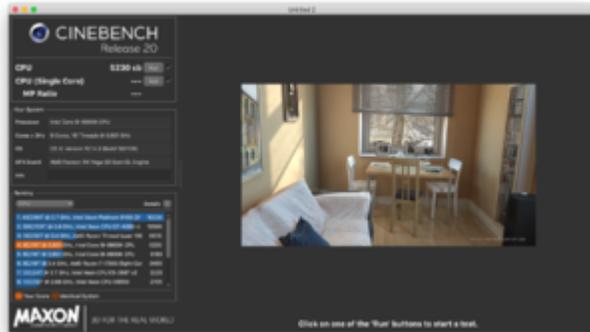
So sieht es beim 8700K auf 4,7GHz aus.

Beitrag von „julian91“ vom 6. März 2019, 23:32

Mein alter i5 schneidet da leider ein wenig spärlich ab 😊

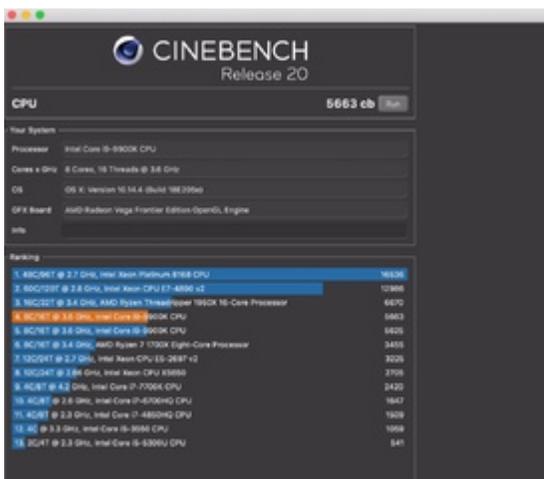
Beitrag von „al6042“ vom 6. März 2019, 23:42

Ich bin mit meinen 5230 auch zufrieden... 😊



Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. März 2019, 23:59

6% hinter dem 10 Kerner dürfte passen (2 Kerne weniger, dafür höherer Takt)



Beitrag von „doki82“ vom 7. März 2019, 00:55

Hier mein I7 8700 (ohne K). Ist ja doch schon ein ordentlicher Unterschied zur K Version 😞

Beitrag von „doki82“ vom 7. März 2019, 01:41

[Brumbaer](#) Minimal besser

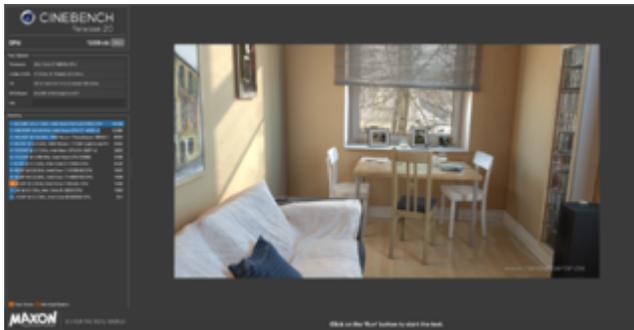
Beitrag von „svenatkins“ vom 7. März 2019, 09:20

mein 8700k kommt auf 4113.

Nun habe ich auch noch den Single Core Test gemacht um das Bild zu vervollständigen.

Beitrag von „DSM2“ vom 7. März 2019, 09:28

Mein Dell Notebook 😊



[kaneske](#) : Wo bleibt dein 7960X Score ? 😊

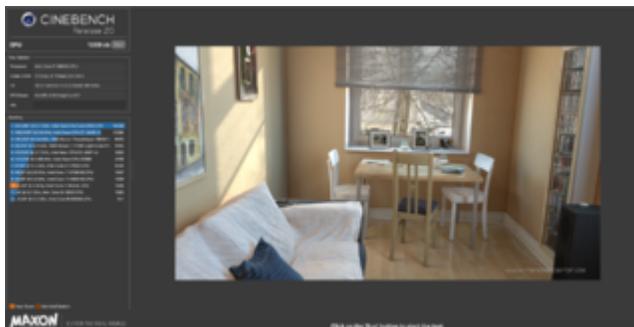
Beitrag von „doki82“ vom 7. März 2019, 09:40

[Brumbaer](#) Hier ein Screenshot vom Power Gadget

Beitrag von „kaneske“ vom 7. März 2019, 09:56

[Zitat von DSM2](#)

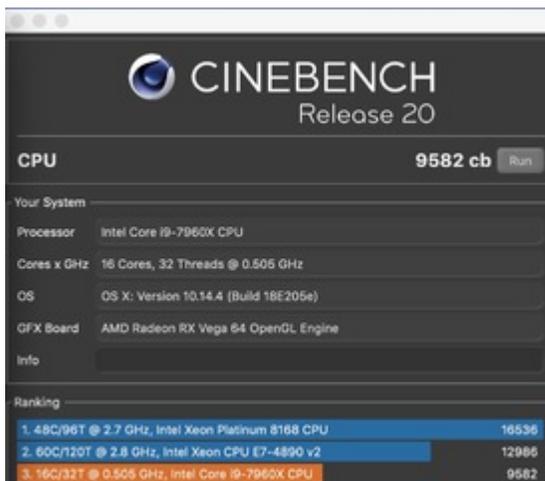
Mein Dell Notebook 😊



[kaneske](#) : Wo bleibt dein 7960X Score ? 😊

Niedlich :-)...

hier meine 7960X CPU ohne AVX Offset...(diese neue Version nutzt anscheinend AVX Extensions):



DSM2 dann lass mal sehen was deiner so kann 😊

Beitrag von „Smallersen“ vom 7. März 2019, 15:45

Auf einem geköpften 8700k mit 5Ghz und Luftkühlung:

CINEBENCH Release 20

CPU **4087 cb**

Your System

Processor Intel Core i7-8700K CPU
Cores x GHz 6 Cores, 12 Threads @ 3.697 GHz
OS OS X: Version 10.14.3 (Build 18D109)
GFX Board AMD Radeon RX 580 OpenGL Engine
Info

Ranking

1.	48C/96T @ 2.7 GHz, Intel Xeon Platinum 8168 CPU	16536
2.	60C/120T @ 2.8 GHz, Intel Xeon CPU E7-4890 v2	12986
3.	16C/32T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen Threadripper 1950X	6670
4.	6C/12T @ 3.97 GHz, Intel Core i7-8700K CPU	4087
5.	8C/16T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen 7 1700X Eight-Core P	3455
6.	12C/24T @ 2.7 GHz, Intel Xeon CPU E5-2697 v2	3225
7.	12C/24T @ 2.66 GHz, Intel Xeon CPU X2690	2705
8.	40C/80T @ 4.2 GHz, Intel Core i7-7700K CPU	2420
9.	4C/8T @ 2.6 GHz, Intel Core i7-6700HQ CPU	1647
10.	4C/8T @ 2.3 GHz, Intel Core i7-4850HQ CPU	1509
11.	4C @ 3.3 GHz, Intel Core i5-3550 CPU	1059
12.	2C/4T @ 2.3 GHz, Intel Core i5-5300U CPU	541

Your Score Identical System





Beitrag von „julian91“ vom 7. März 2019, 16:43

Hier nur von der "neuen" Hackiworkstation auf Arbeit ... witzig ist das mein i5 3gen 1104 Punkte hat und der 4gen knappe 80 punkte mehr nur hat , dachte da waren größere Sprünge in den Gens dabei

Beitrag von „Skavi“ vom 7. März 2019, 17:24

Ich schmeiß hier mal meinen etwas älteren 6700k mit ins Rennen, der auf stock läuft. Da merkt man schon, wie gut Cinebench auf mehr Kerne optimiert ist.

Beitrag von „doki82“ vom 7. März 2019, 17:28

[Brumbaer](#) ich habe den Test nun auch unter Windows durch geführt. Da erreiche ich sogar noch weniger als unter MacOS (2880). Hier auch die CPU Daten.

Ich habe mal im Bios geschaut aber diese Bezeichnungen, wie Du sie aufgelistet hast finde ich nicht sondern etwas andere.

Beitrag von „marc31mo“ vom 7. März 2019, 19:35

Sooo für nen i5 ganz ordentlich.

5,2ghz bei 1,25V ohne AVX offset

2751Points, ist sogar über einem 12C/25TH Xeon 😊👉👈

Beitrag von „doki82“ vom 7. März 2019, 22:45

[Brumbaer](#) Hab es jetzt endlich gefunden, keinen Ahnung warum aber nun erscheint das Internal CPU Power Management. Jedoch kann ich keines der Felder, sei es Long Duration etc. ändern. Alles steht auf Auto und lässt sich nicht ändern.

[kaneske](#) Hab ich gemacht aber bin nun ehrlich gesagt etwas überfragt, was ich hier einstellen soll. Bin nicht so tief in der Materie. Will hier nichts zerschießen.

Ein kleines Update: Ich habe jetzt auf der "Startseite" im Bios bei EZ System Tuning das Ganze von Normal auf Fast gestellt (nicht extreme) und nun sieht das Ergebnis folgendermaßen aus (siehe Bilder). Jedoch ging die Temperatur für eine gewisse Zeit auf satte 100 Grad hoch. Der Noctua scheint hier doch überfordert zu sein.

Beitrag von „ituser01“ vom 15. März 2019, 16:43

Hallo allerseits,

ich habe nach einem passenden Thread im Forum geschaut, jedoch keinen passenden gefunden. Ich habe das Problem, dass mein Hackintosh generell etwas langsam ist. Sei es beim Starten von Anwendungen oder anderen Aktionen... es kommt immer wieder zu Denkpausen. Da es sich um ein Performance-Problem handelt, habe ich einen Benchmark mit Cinebench durchgeführt und soweit ich die Ergebnisse hier mit meinem Resultat vergleiche, scheint es kein Problem mit der CPU zu sein.

Mir ist des Weiteren aufgefallen, dass im Hackintool weder unter **PlatformID** noch unter **Framebuffer Info**

etwas angezeigt wird.

Ich habe mal meinen Clover-Ordner beigefügt. Vielleicht kann mir jemand einen Tipp geben bzw. mich auf einen anderen, bereits bestehenden Thread verweisen?

Beitrag von „cloudydancer“ vom 15. März 2019, 17:19

Damit die Leutz mit den älteren Kisten auch mal was zu Vergleichen haben ;-).

Beitrag von „zw3ist3in“ vom 16. März 2019, 19:26

Das macht mein 8700K mit dem neuen 5 GHz overclocking (3957 Punkte). Läuft dann allerdings auf 91 Grad und 1,328V. Das ist mir noch etwas warm.

Mal sehen. Vielleicht muss ich doch köpfen.

Mit 4,7 GHz komme ich auf 3683 Punkte mit etwa 75 Grad.

Beitrag von „DSM2“ vom 18. März 2019, 12:18

[Zitat von kaneske](#)

Niedlich :-)...

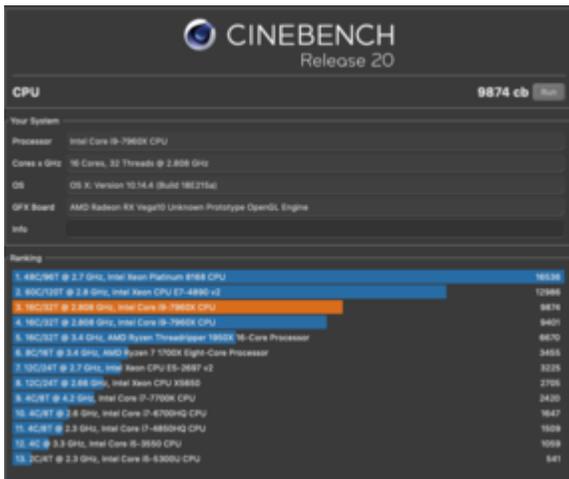
hier meine 7960X CPU ohne AVX Offset...(diese neue Version nutzt anscheinend AVX Extensions):



DSM2 dann lass mal sehen was deiner so kann 😊

Alles anzeigen

Süß...



Ebenso mal den R15 Ausgeführt und meinen Overall Record gebrochen.

Beitrag von „Romsky“ vom 4. April 2019, 19:17

Hier mein Lenovo Thinkpad X1 Carbon 6th Gen. Ca. 1700 Punkte, ohne Throtteln, Temp und Lautstärke auch absolut im grünen Bereich (CPU auch bei Dauerlast bei max. 87°C, und Lüfter hat gar noch große Reserven)

Beitrag von „ductator“ vom 4. April 2019, 20:24

Direkter Download ohne AppStore ist jetzt auch möglich
<https://www.maxon.net/de/support/downloads>

Und hier die Scores vom i5 8500:

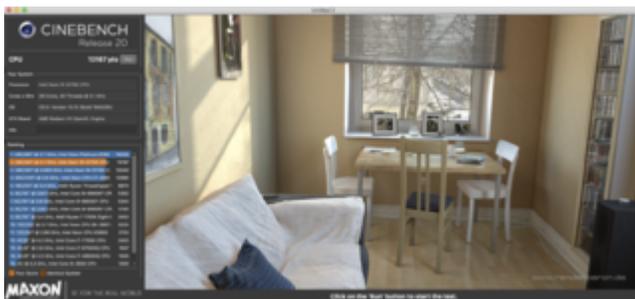
Multi-Core 2080

Single-Core 407

Sah für mich erst bisschen niedrig aus, aber mit dem i7 8700K nachgetestet mit 6 Threads und höherem Takt und der Score passt.

Beitrag von „DSM2“ vom 19. August 2019, 19:54

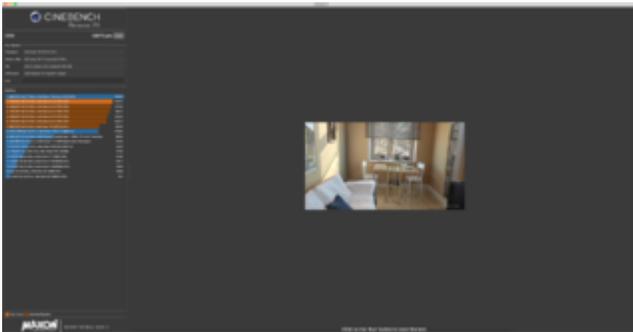
3175X - So muss das...



Beitrag von „DSM2“ vom 23. Oktober 2019, 22:45

Besser geht immer...

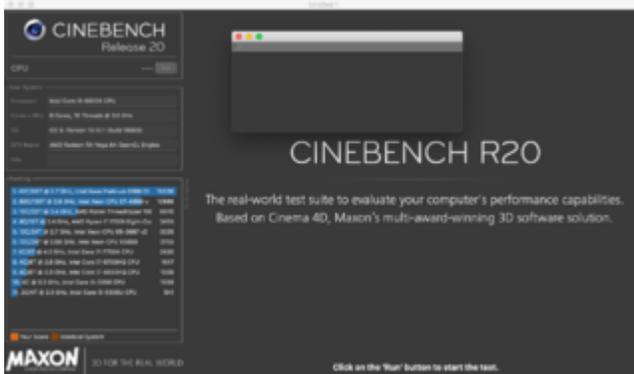
Noch immer Luftgekühlt



Beitrag von „Evgenij“ vom 4. Dezember 2019, 21:42

Hallo zusammen,

bei mir startet das R20 aus dem Applestore nicht richtig, wisst ihr woran das liegen kann? Daist immer ein leeres Fenster im Hintergrund und der "run"-Knopf ist inaktiv.



Beitrag von „apfelnico“ vom 4. Dezember 2019, 22:18

Vielleicht so ein CatalinaSicherheitsDatenschutzDingens. Schau mal in den Systemeinstellungen dazu nach, vielleicht findest du dort den Übeltäter.

Beitrag von „Evgenij“ vom 4. Dezember 2019, 22:38

Das ist es nicht, denke ich zumindest... Wenn ich Cinebench aus dem Terminal starte, dann meckert er

Code

1. OpenGL root context initialized
2. Vendor : ATI Technologies Inc. (1)
3. Renderer : AMD Radeon RX Vega 64 OpenGL Engine
4. OpenGL version: 4.1 ATI-3.2.24
5. Driver version: Unknown

6. Couldn't open file.
(file:///Applications/Cinebench.app/Contents/resource/modules/cinebench/strings_en-US/dialogs/idd_disclaimer.str) [iofilehandler_impl.cpp(479)]
 7. Cause: Errno #2: No such file or directory [iofilehandler_impl.cpp(479)]
-

Beitrag von „DSM2“ vom 4. Dezember 2019, 22:41

Das passiert wenn man die Lizenzbestimmungen beim ersten Start nicht akzeptiert.

Jedenfalls kenne ich das Verhalten davon.

Beitrag von „Evgenij“ vom 4. Dezember 2019, 22:44

Hmmm, leider wurden mir keine Lizenzbestimmungen angezeigt... das ist vermutlich dieses leeres Fenster gewesen. Habe CB auch schon mehrmal de- und wieder neu installiert und das Ergebnis war immer gleich 😞

Gibt es eine Möglichkeit das Problem zu lösen? Hat bei dir Neuinstallation etwas bewirkt?

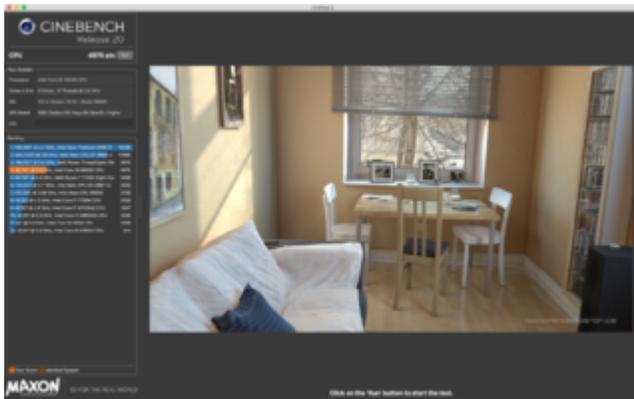
Update:

Ich glaube die Ursache gefunden zu haben: ich verwende APFS mit Groß- / Kleinschreibung...

Eine Lösung habe ich noch nicht, ein einfaches kopieren mit dem "richtigen" Namen brachte keine Besserung 😞

Problem gelöst:

Ein zusätzliches APFS-Volume ohne Groß-/Kleinschreibung anlegen und Cinebench darauf installieren.

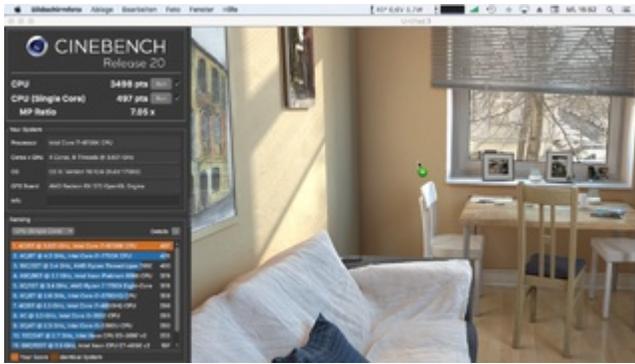


Beitrag von „GerhardM“ vom 20. Mai 2020, 17:28

Dieser Thread ist schon etwas älter, trotzdem hänge ich mir mal meine Cinebench R2.0 Ergebnisse rein. Unter Windows 10 pro erhalte ich praktisch die gleichen Resultate (multi core 3497, single core 486). Mir fällt jedoch auf, dass unter macOS High Sierra zwar die für Apple sonst nicht verwendete i7 9700K CPU als 8-Kerner erkannt, offenbar aber als 4-Kerner mit 8 Threads behandelt wird. Auf das Ergebnis scheint das aber keine Auswirkung zu haben.

Die CPU Temperatur war unter Win 10 und macOS HS jeweils ca 75 Grad C, die Spannung ca 1,3 V, Leistungsaufnahme (macOS) ungefähr 120 Watt. Mir scheint, dass macOS meine CPU sauber einbindet, auch wenn unter "über diesen Mac" als CPU Bezeichnung "unbekannt" erscheint, aber das ist bekanntlich nur Kosmetik, auch wenn's blöd aussieht 😊





Beitrag von „kavenzmann“ vom 7. Dezember 2020, 12:15

Hi,

hat das schon jemand gesehen und genutzt?

Lade gerade runter und würde wieder gerne ein paar Zahlen anderer Nutzer sehen!

Edit: Ergebnis ist da und kann sich sehen lassen. 😊



CPU (Multi Core) 19955 pts Start
CPU (Single Core) --- Start
MP Ratio ---

Your System

Processor Intel Core i9-7940X CPU
Cores x GHz 14 Cores, 28 Threads @ 3.1 GHz (Single Core @ 4.4 GHz, Multi Core @ 4.1 GHz)
OS macOS: Version 10.14.6 (Build 18G6042)
Info

Ranking

CPU (Multi Core) ▾	Details ▾
1. 32C/64T @ 3 GHz, AMD Ryzen Threadripper 2990WX 32-Core Processor	30054
2. 24C/48T @ 2.7 GHz, Intel Xeon W-3265M CPU	24243
3. 14C/28T @ 3.1 GHz, Intel Core i9-7940X CPU	19955
4. 16C/32T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen Threadripper 1950X 16-Core Processor	16315
5. 8C/16T @ 2.3 GHz, Intel Core i9-9880H CPU	9087
6. 8C/16T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen 7 1700X Eight-Core Processor	8889
7. 12C/24T @ 2.7 GHz, Intel Xeon CPU E5-2697 v2	8378
8. 12C/24T @ 2.66 GHz, Intel Xeon CPU X5650	6867
9. 4C/8T @ 4.2 GHz, Intel Core i7-7700K CPU	6302
10. 4C/8T @ 2.81 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @ 28W	4904
11. 4C/8T @ 2.3 GHz, Intel Core i7-4850HQ CPU	3891
12. 4C/8T @ 1.69 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @15W	3769

Beitrag von „DSM2“ vom 7. Dezember 2020, 12:26

Hab es mal hierher verschoben, wir brauchen ja eigentlich nicht für jede 2xer Version einen

neuen Thread auch wenn die Werte sich deftig verändert haben.

Sprich Resultate aus 20er können nicht mit 23 verglichen werden.

Passt alles vorne und hinten nicht.

Beispiel Score

3275M unter Cinebench R20 - 11095 Punkte

3275M unter Cinebench R23 - 26000 Punkte

3265M unter Cinebench R20 - 10100 Punkte

3265M unter Cinebench R23 - 24250 Punkte

Beitrag von „fabiosun“ vom 7. Dezember 2020, 13:16



on CB20 about 17500

on CB15 about 7500

Beitrag von „DSM2“ vom 7. Dezember 2020, 13:21

Native or VM? [fabiosun](#)

Too bad that I can't run the test with the 3175X system which I sold months ago.

Would be interesting to see the results in comparison.

Beitrag von „fabiosun“ vom 7. Dezember 2020, 13:22

native DSM2

pretty the same result on VM

Beitrag von „KMac“ vom 7. Dezember 2020, 14:45

[kavenzmann](#) ich tu dir mal den Gefallen... 😊



Beitrag von „SammlerG“ vom 7. Dezember 2020, 15:50

auch mal wieder einen CB 23 Lauf gemacht



Beitrag von „Brumbaer“ vom 11. Dezember 2020, 21:58

Nach den vielen Vielthreadern, mal was normales, ein 10900K.

CINEBENCH R23

CPU (Multi Core) **17539 pts** Start

CPU (Single Core) --- Start

MP Ratio ---

Minimum Test Duration Off

Your System

Processor Intel Core i9-10900K CPU

Cores x GHz 10 Cores, 20 Threads @ 3.7 GHz (Single Core @ 5.2 GHz)

OS macOS: Version 11.1 (Build 20C69)

Info

Ranking

CPU (Multi Core) Details

1.	32C/64T @ 3 GHz, AMD Ryzen Threadripper 2990WX 32-	30054
2.	24C/48T @ 2.7 GHz, Intel Xeon W-3265M CPU	24243
3.	10C/20T @ 3.7 GHz, Intel Core i9-10900K CPU	17539*
4.	16C/32T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen Threadripper 1950X 16-C	16315
5.	8C/16T @ 2.3 GHz, Intel Core i9-9880H CPU	9087
6.	8C/16T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen 7 1700X Eight-Core Proces	8889
7.	12C/24T @ 2.7 GHz, Intel Xeon CPU E5-2697 v2	8378
8.	12C/24T @ 2.66 GHz, Intel Xeon CPU X5650	6867
9.	4C/8T @ 4.2 GHz, Intel Core i7-7700K CPU	6302
10.	4C/8T @ 2.81 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @ 28W	4904
11.	4C/8T @ 2.3 GHz, Intel Core i7-4850HQ CPU	3891
12.	4C/8T @ 1.69 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @15W	3769