

Erledigt

SUCHE GRAFIKKARTE für FCPX Videoschnitt Rendering - Radeon RX560 4GB gute Wahl ?

Beitrag von „TheWave70“ vom 1. April 2019, 10:25

Ich habe mein System hauptsächlich von MacMini auf einen Hackintosh umgestellt weil ich in FCPX mehr Leistung will.

Nun habe ich gelesen das die Radeon RX560-580 Reihe super easy für den Hackintosh geeignet wäre was problemlose Inbetriebnahme angeht und auch von der Leistung.

Ich schiele nun auf die Radeon Sapphire RX560 die wohl ausreichend Leistung bringen, und dennoch günstig sein soll.

https://www.amazon.de/Sapphire-11268-01-20G-Grafikkarte-Speicher-schwarz/dp/B06ZY7CJF4/ref=sr_1_1?_mk_de_DE=ÅMÅŽÕÑ&keywords=radeon+rx560&qid=1554106767&s=1

Ich muss aufs Geld schauen, also geht es hier um die Budget Lösung mit Ziel: Mehr Leistung als vorher mit der IGPU Intel HD Graphics 4000 des MacMini, und problemlose Hackintosh Instalation und Betriebssicherheit. Dual Monitor Full HD reicht mir!

Ist das eine gute Wahl die ich da ins Auge gefasst habe oder hat jemand von euch da einen besseren Tip?

Beitrag von „ralf.“ vom 1. April 2019, 10:51

Sorry, die verlinkte karte ist ne RX550. Die läuft nicht.

Ne gebrauchte RX460 kriegst du schon für 50

Beitrag von „CMMChris“ vom 1. April 2019, 11:24

Ich würde zur RX580 greifen. Sehr gutes PLV. Bekommt man neu immer wieder für 160 - 170 Taler (Geizhals im Auge behalten). Gebraucht noch deutlich günstiger.

Beitrag von „DerJKM“ vom 1. April 2019, 12:41

Schließe mich da dem [CMMChris](#) an, mit einer RX570 oder RX580 hast du deutlich mehr Leistung und ein deutlich besseres P/L-Verhältnis. Neu ist die RX560 schon seit einiger Zeit einfach nur überteuert. Gebraucht ok, wobei man auch da nach einer 570/580 Ausschau halten sollte.

Beitrag von „TheWave70“ vom 1. April 2019, 13:06

Hm, ok die Link is tatsächlich falsch von oben, sorry.

Ich hatte halt gesehen das die 560er wenig Strom verbraucht und leise ist und für meine Renderings genug Leistung bietet. Neu ab 160€, gebraucht so bis 100€

Ich muss schon sehr auf den Preis achten und brauche eine billige Lösung. Ich zocke nicht und bin mit meinen zwei Bldschirmen sogar bei je Full HD Auflösung mit der IGPU gut ausgekommen. Es geht wirklich nur drum das ich in FCPX en wenig mehr Render-Power habe.

Diese 460er Karte , läuft die auch unter Mojave? Ist das Plug n Play oder was muss man da installieren für ?

Beitrag von „apfelnico“ vom 1. April 2019, 13:27

Nimm nicht die alte 460er. Nimm mindestens eine 570er mit 8GB RAM. 4GB RAM reichen für Full-HD, aber auch wenn Ausgabe nur Full-HD ist, könntest du in Zukunft möglicherweise 4K schneiden, auch wenn es nur vereinzelte Clips in einem 1080er Projekt sind (zum Beispiel Drohnenaufnahmen etc). Dann lahmt das System nicht ...

Da schmaler Geldbeutel, nenne ich auch nicht 580, Vega oder Radeon VII. Dennoch, nimm dann wenigstens die 570 8GB. Die bekommst du gebraucht auch für wenig Kohle.

Beitrag von „rubenszy“ vom 1. April 2019, 13:38

RX 580 bekommst du schon ab 100 Euro bei Kleinanzeigen, wenn es günstig sein soll.

Beitrag von „TheWave70“ vom 1. April 2019, 13:40

Ne Karte zwischen 50-80 wäre mir am liebsten vom Budget her. Da kommen glaube ich nur die 560er in Frage. Jedenfalls habe ich gerade geschaut das da zuletzt in der Bucht welche für 65€ weggegangen sind.

Radeon RX560 4 GB. Wobei ich nicht weiß was diese Zusätze OC etc bedeuten.

Beitrag von „rubenszy“ vom 1. April 2019, 13:46

die habe unter macOS nicht viel zu sagen, bist du dir ganz sicher das du eine RX 560 für FCPX Videos nehmen willst, kurz Filme in 720p würden gehen aber 1080p über 20 min da rendert die

Muahaha!!



Karte Ordentlich, von UHD brauchen wir dar nicht reden.

Eine Rx 580 ist kein rausgeworfenes Geld im macOS.

Beitrag von „apfelnico“ vom 1. April 2019, 13:47

OC - over clocked. Wenn eine RX580 schon für 100 zu bekommen ist, nimm diese.

Edit: Könntest du bitte deine Signatur deutlich verkleinern, im gründe steht auch alles unter deinem Namen. Das bläht nur unnötig die Einträge auf.

Beitrag von „ralf.“ vom 1. April 2019, 14:46

eine RX 460/560 bring schon mehr Leistung als deine alte HD Graphics 4000.

Aber du hast ja jetzt ne UHD 630. Da bringt die kleine RX allerdings für FCPX keine Verbesserung. Da würde ich dann den Empfehlungen der anderen User folgen.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 13:07

Ist es von Belang ob ich für meinen Hackintosh eine Gigabyte RX nehme oder eine Sapphire? Oder Wurscht? Tut es jede mit RX 560-580 Chipsatz ?

Beitrag von „ralf.“ vom 2. April 2019, 13:23

XFx 460/560 laufen nicht.

Gigabyte und Sapphire sind gute Marken. Aber ich würde mal schauen welche Karten die anderen User haben.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 15:19

Super Tip, Danke, gibts da ein Verzeichnis drüber?

Beitrag von „mitchde“ vom 2. April 2019, 15:57

Meine **Power Color Red Dragon RX 460** läuft auch prima. PS: Man kann 2 CU Units (OpenCL, Metal gpu compute relevant) bei den meisten RX 460 freischalten - per BIOS Edit unter Windows / **SBR Polaris BIOS Editor** - <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1882656.0> - einfach dessen Option SHader freischalten klicken, fertig 😊 + danach flashen. Dann gleich schnell wie die RX 560, welche 14 CUs hat.

PS: Das BIOS der Karte unter VMWARE editieren geht wohl- das zurück flashen auf die Karte natürlich nicht bzw. würde ich nie unter VMWARE machen, nur Win native!

Generell macht XFX unter OS X, von deren BIOS her, Probleme (bootet teilweise nicht mal) , das gilt auch für deren RX 580.

Insofern fällt im Prinzip **nur XFX weg** - für RX 4xx -RX 5xx Karten. Bei VEGA / VII mags anders aussehen.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 16:54

Ne Karte einfach kaufen , einbauen und läuft - is nicht ?

Im schlimmsten Fall nen Kex irgendwo dazulgen und gut is, so stell ich mir das vor.

Also die 460 oder die 560. Wobei die 560 hier bei euch nicht so angepriesen wird. Ich hab auf der Tube nen Video gesehen wo die 560er echt gmu abschneidet in FCPX. Dort wurde mit der IGPU 630 ein H264 Filmchen mit Effekten in 9min gerendert. Die 560 ebenso wie die 580

haben 3,5min gebraucht. Deswegen wüsst ich nun nicht wieso es ne 580er werden soll wenn die die gleichen Renderzeiten hinlegten.

Zu 80 % geht bei mir eh nur Dual Screen mit Internet und Youtube. Paar Programme gleichzeitig geöffnet.

Alle paar Wochen wird ein 5-15 Minüter Full HD in FCPX geschnitten. That`s it.

Günstig solls sein, leise, stromsparend und bei Bedarf in FCPX das Rendering ein wenig beschleunigen. Ich muss keine Weltmeisterschaft im schnell rendern bestreiten.

Beitrag von „ralf.“ vom 2. April 2019, 17:08

youtube-Videos würde ich nicht trauen.

Die 580 müsste die dreifache Leistung haben wie die 560.Die 560 etwa gleichauf mit der 630

Obwohl, ich hatte da mal so einen Effekt, wo die Grafikkarten plötzlich beim Benchmark nur die halbe Zeit brauchten, wie üblich.

Meine MSI RX 460 2GB läuft oob auf HDMI und DP. die Karten sind bei Ebay teilweise für 46 Euro versteigert worden

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 17:15

Wie kann ich denn testen ob bei meiner integrierten 630 Intel UHD IGPU die volle Leistung abgerufen wird? Ob die korrekt im System eingebunden ist? Da gibts doch so ne Open GL Unterstützung und sowas.

Wie kann man das aktivieren?

In Geekbench steht bei Compute Open CL und drunter KBL Graphics.

OpenCL Information

Platform Vendor	Apple
Platform Name	Apple
Device Vendor	Intel Inc.
Device Name	KBL Graphics
Compute Units	23
Maximum Frequency	1.15 GHz
Device Memory	1.50 GB

Beitrag von „ralf.“ vom 2. April 2019, 17:17

Ein BruceX-Benchmark. Dann könnte man das Vergleichen.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 17:28

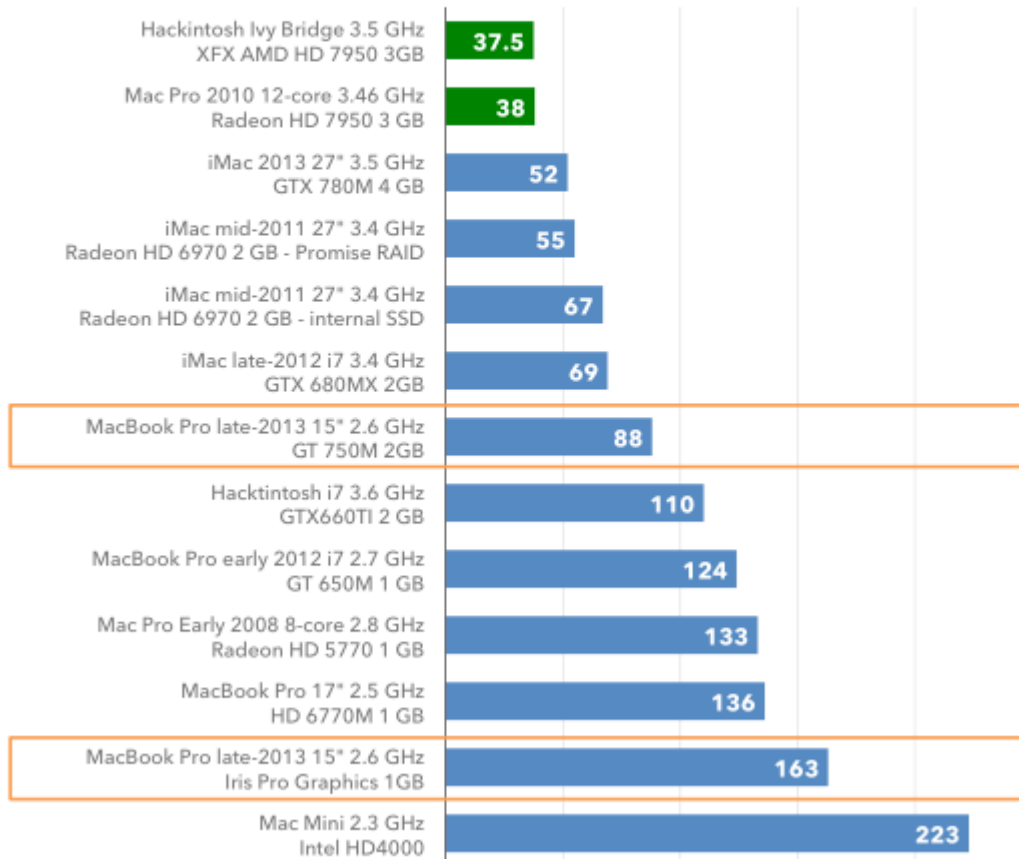
BruceX habe ich gemacht mit der XML in FCPX. Als ProResLT exportiert in 2:16min/sek

Unnüt?

Edit: 136 Sekunden, Hmm bei nem 4GHz Quadcore etwas Mau oder...

BruceX Final Cut Pro X benchmark

Time in seconds - Lower is better



Beitrag von „DerJKM“ vom 2. April 2019, 18:48

Schneller als eine Iris Pro, damit wäre ich ganz zufrieden. Ist und bleibt halt ne Intel iGPU (die RX560 sollte aber schon etwas schneller sein). Da BruceX hauptsächlich die GPU bencht ändert dein 4GHz Quadcore da nichts dran - ein Treadripper 32-Core mit deiner GPU würde genauso abschneiden, ein Core 2 Duo mit einer Vega vermutlich besser.

RX460 und RX560 ist ein und die selbe GPU. Das nennt man Rebranding, wird von den Herstellern all zu oft durchgeführt. Einziger Unterschied ist, dass es die 16CU-Variante bei der RX560 ab Werk gibt, die RX460er haben immer nur 14CUs freigeschaltet. Sehr viele Modelle

der RX560 aber auch (lässt sich ja ändern - siehe Post von [mitchde](#), habe das bei meiner Sapphire RX460 auch gemacht, die läuft jetzt als RX560 😊). Ob auf dem Karton also RX460 oder RX560 drauf steht ist also egal.

Beitrag von „biggasnake“ vom 2. April 2019, 19:51

[Zitat von TheWave70](#)

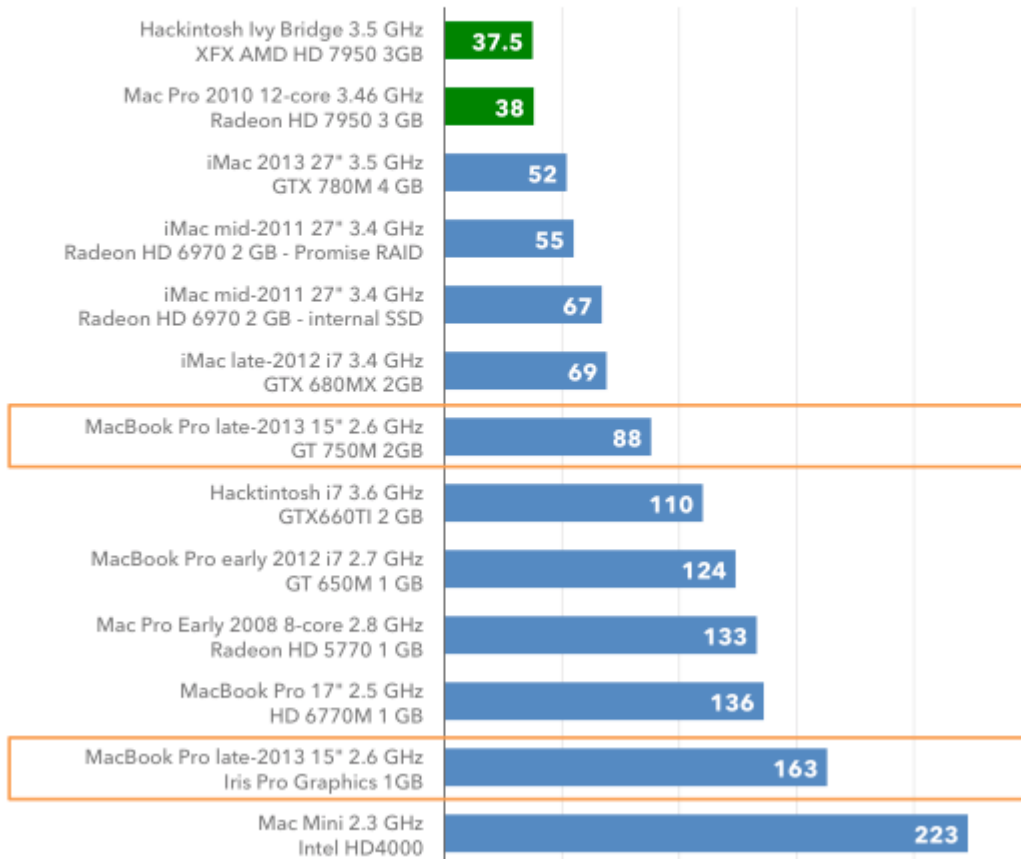
BruceX habe ich gemacht mit der XML in FCPX. Als ProResLT exportiert in 2:16min/sek

Unnüt?

Edit: 136 Sekunden, Hmm bei nem 4GHz Quadcore etwas Mau oder...

BruceX Final Cut Pro X benchmark

Time in seconds - Lower is better



Alles anzeigen

Ich habe gerade zum Vergleich meinen 2018er Mac Mini mit der **Intel UHD630** durch den BruceX gejagt, der Zwerg brauch dafür **77sek.** Der verbaute i7 und die 8GB RAM sollten da irrelevant sein.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 19:53

[Zitat von biggasnake](#)

Ich habe gerade zum Vergleich meinen 2018er Mac Mini mit der **Intel UHD630** durch den BruceX gejagt, der Zwerg braucht dafür **77sek.** Der verbaute i7 und die 8GB RAM sollten da irrelevant sein.

So irrelevant kanns ja nicht sein wenn der dafür nur die halbe Zeit braucht. Oder was meinst du damit?

Beitrag von „mitchde“ vom 2. April 2019, 20:14

PS: Bei den heutigen RX 560 (neu) bekommt man meist eine RX 560 D. Das ist im Prinzip die RX 460 , also auch "nur" 14 CUs statt 16 wie bei der älteren/ersten RX 560s. Paar % Unterschied gibts trotzdem, pro echter RX 560er, gegenüber einer RX 460 selbst wenn die 2 CUs mehr freigeschaltet hat da die RX 560 minimal höher getaktet ist.

Aber das bleibt bei Speedbenschies unter 5% Unterschied - nicht wahrnehmbar.

PS2: Bei den Datasheets / Angeboten wird im Win Bereich nicht von CUs gesprochen sondern Anzahl von **SHADERN**.

Daher:

Die RX 560 hat 16 CUs = 1024 Shader, die 560 D / 460 hat 14 CUs = 896 Shader.

Diese Shaderzahlen tauchen auch fast immer bei den Angeboten (mindfactory ...) auf, sodass du damit sofort siehst ob RX 560 oder 560 D. Selbst wenns der Namen nicht zeigt.

Beitrag von „TheWave70“ vom 2. April 2019, 20:20

Könnt ihr das irgendwie in ein Verhältnis bringen in % oder über die Beispielkonfigurationen wie viel mehr Power ich beim Rendern durch die RX560-580 bekomme im Vergleich zu meiner

Intel 630.

Möchte irgendwie abwägen ob sich der Kaufpreis für eine Extra Graka von 80-150€ für mich leistungsmäßig lohnt.

Beitrag von „mitchde“ vom 2. April 2019, 20:31

Sowas wäre in der Tat mal interessant, aber meist nicht in Zahlen messbar.

Zumindest nicht die sicher vorhandene Speedunterschiede beim Schneiden, Scrollen der Zimeline usw.

Messbar wäre das rendern inkl. export zB. einer zuvor heruntergeladenen Filmvorschau (Trailer) den in HD (+ evtl. gleicher Trailer in UHD)

Wenn hier jemand eine Idee hätte einen Link zu einem (gemeinsam) nutzbaren Quellvideo für Tests wäre prima. Die Dinger sind ja nie größer wie paar GB.

PS: Das mit der AMD RX für Rendern wird wohl funzen, keine Ahnung pb auch der Export nach h264 damit auch funzt oder nur wenn QSV (GMA).

Last but not least nutze ich zB. noch HS und nicht 10.14 - so richtig funktionieren (sprich auch keine fehlerhaften Exports) geht das glaube erst ab 10.14.4 oder gar 10.14.5 Beta.

Speziell für die Unser hier, die wie ich ältere iGPU haben, welche h265 nicht unterstützt, ist natürlich das mit dem rendern / export über die RX xxx seeeehr interessant ! 😊

Da bei diesen CPUS ja h265 die CPU alleine macht, anderes wie die CPUS ab Gen 6 die auch h265 supporten.

Meine Oldi HD 4000 ist 3,5 bis 4 mal schneller wie die CPU schon bei h264 Export (QSV vs CPU). Handbrake kann inzwischen auch QSV(Intel) nutze ich für den Vergleich. Denke bei h265 (+ neuere iGPUS) ist Unterschied noch etwas größer.

Beitrag von „ralf.“ vom 2. April 2019, 20:49

@[TheWave70](#)

Bei dir Rendert dann nur die CPU. Der Whatevegren.kext könnte da helfen.

Bei meiner HD530 hatte ich schon mal 39 Sekunden. Bei der RX460 waren es normal 40 Sekunden. Mit High Sierra allerdings, da scheint es besser zu funzen als mit Mojave.

Hier ist mal ein Vergleich <https://barefeats.com/mac-mini-versus-pro-macs.html>

Beitrag von „mitchde“ vom 2. April 2019, 21:08

Da sieht man (barefeats), dass das Rendern mit GPUS deutlich schneller geht Da beschleunigt schon eine RX 460 das ganze gut. Ich hatte um die 28 Sekunden mit meiner RX 460 (HS). Der Export, hier nutzte batefeast den Compressor und h265 war der Speedvorteil GPU vs iGPU deutlich geringer als beim Rendern. Die RX 460/560 taucht da beim Export Test nicht auf, aber wenn die dortige RX 580 111 Sec bzw. EGPU 133 Sek gebraucht hat, wird die RX 460 da max. gleichschnell wie die HD630 (167 Sek) sein - evtl. sogar etwas langsamer.

Insofern bissle kompliziert da das Rendern und der Export so unterschiedlich schnell beschleunigt werden, was den iGPU vs GPU Vergleich angeht.

Zumindest beim **Export** machen moderne iGPUs einen echt guten Job. Erst ab RX 580 bekommt man da wohl spürbare (mehr als 25% Vorteil vs iGPU) Beschleunigung.

Beim Rendern in FXP dagegen bringen schon RX 560 & Co mehrfache Speed.

Beitrag von „apfelnico“ vom 3. April 2019, 01:04

FCPX BruceX in ProRes 4444 XQ, 5120x2700 Master, "Rendern im Hintergrund" ausgeschaltet (Projekt hat "gepunktete" Linie, also nicht gerendert), benötigt hier 9 Sekunden. Wobei FCPX nicht meine favorisierte Anwendung ist.

Beitrag von „mitchde“ vom 3. April 2019, 09:42

Keine Ahnung ob wir auch iMovie oder Compressor für Speedtest für Export (encodieren) nehmen könnten.

Im Prinzip kann man aber den Profils hier, die mit FCP arbeiten wohl schlicht glauben, dass eine RX 580 den Arbeitsfluss verbessert ... auch ohne Zeitmessungen. Für reine Hobbyisten (nur iMovie 😊) wie mich halt schwer, den Vorteil RX 460 vs RX 580 bei iMovie abzuschätzen.

Beitrag von „TheWave70“ vom 3. April 2019, 09:43

Ich schau nun einfach was ich bekomme für ca 60-80€ und melde mich dann mit den Ergebnissen. Ihr seid ne Wucht, was ich hier in ein paar Tagen gelernt hab, Wow!

Beitrag von „CMMChris“ vom 3. April 2019, 10:49

iMovie profitiert genauso wie FCPX von stärkeren Grafikkarten.

Beitrag von „mitchde“ vom 3. April 2019, 14:56

Supi!

Idee: Download 4K Hobbit Trailer (300 MB(= https://www.chip.de/downloads/...ailer-in-4k_59199325.html

Import in iMovie, Export (Teilen in Datei..) als 4K.

Bei mir - **High Sierra** - **95 Sekunden** - sowohl IGPU (HD 4000) als auch **RX 460** stark belastet beim Export.

Beitrag von „CMMChris“ vom 3. April 2019, 15:04

Wenn die IGPU aktiviert ist, übernimmt diese die Hauptarbeit. Die Encoder der RX460 werden OOB auch überhaupt nicht unterstützt. Nutzt du wirklich 10.13 wie in deinem Profil steht oder schon Mojave 10.14.4? Wenn ja, könnten wir die RX Hardware Encoder mal aktivieren und die IGPU deaktivieren. Sollte dann in der Theorie noch schneller exportieren.

Beitrag von „MiChaNiot“ vom 3. April 2019, 19:05

Ich würde dir auch nochmal die Kleinanzeigen-Bucht ans Herz legen hab eine RX580 gestern für 100 Euro erstanden, da ist für dein Budget sicher ne RX570 drin.

Beitrag von „ralf.“ vom 3. April 2019, 19:28

Bei Ebay gibt es die RX 470 auch manchmal für unter 90 Euro

Beitrag von „TheWave70“ vom 3. April 2019, 22:48

Danke Riot & Ralf, hab heute eine RX560 4GB für 60€ geschossen.

Beitrag von „suborg“ vom 6. April 2019, 20:31

Sorry das ich dazwischen funke, aber würde gerne was fragen und zwar: hab jetzt Mojave installiert, heist es für mich das ich mit dem igpu beschleuniger klarkommen muss? So wie ich verstehe stehen ja keine NvidiaWebDriver zur Verfügung. Danke im vorraus.

Beitrag von „ralf.“ vom 6. April 2019, 22:18

Webdriver gibt es für die RTX2070 gar keine. Auch nicht in High Sierra.

Das würde auf die Dauer keinen Spaß machen mit der Karte zu arbeiten, falls sie laufen würde.

Meine 1050ti liefert ohne Webdriver ein Bild, aber ohne Beschleunigung.

Beitrag von „MiChaNiot“ vom 7. April 2019, 23:33

Japp das ist der Grund warum ich von einer 1050Ti auf eine RX580 gewechselt hab (neben dem wunderbaren Performanceschub - gerade unter MacOS)

Ob und wann ein Webdriver kommen wird steht noch in den Sternen. Wer Mojave nutzt sollte eine AMD GPU im Case sitzen haben oder eine funktionierende iGPU.

Beitrag von „TheWave70“ vom 8. April 2019, 13:29

So, heute kam die RX560 bei mir an. Eingesteckt, hochgefahren - läuft.

Im Bios hab ich von IGPU auf PCIE gewechselt.

Wie mache ich es das sowohl die RX560 als auch die Intel UHD630 IGPU aktiv sind?

Tauchen eigentlich beide unter "über diesen mac" auf oder wie kontrolliere ich das ob diebeide werkeln?

Momentan steht nur die 560 drin



Beitrag von „CMMChris“ vom 8. April 2019, 13:37

Du solltest die Karte Standalone ohne IGPU nutzen um die maximale Leistung beim Encoding zu erzielen.

[Intel Quick-Sync mit WhateverGreen](#)

Die Kext ist ab 10.14.5 voraussichtlich nicht mehr nötig.