



## **Beitrag von „Kazuya91“ vom 10. April 2019, 23:53**

Alternate ist viel zu teuer. Mal die Komponenten auf geizhals raussuchen....

Ich denke nicht, dass er ein Board für 189€ braucht. Eines für 120€ wird es genauso tun. Das gesparte Geld kann er in eine VEGA 56 reinstecken, dann klappt es auch besser mit den Games. Einen 9600K würde ich nicht kaufen wollen. Klar ist die CPU aktuell gut, aber in 2 Jahren siehts schon ganz anders aus.

---

## **Beitrag von „Amiga“ vom 11. April 2019, 06:43**

Hallo

Die in der Aufstellung befindliche Samsung 970 EVO Plus läuft derzeit nicht im Hackintosh daher nicht kaufen.

Empfehlung: Samsung EVO 970 aber ohne PLUS!

Bei der Grafikkarte würde ich vielleicht etwas höher einsteigen, da die AMD Vegas im Preis sehr gefallen sind und ab Mojave 10.14.5 Beta 1 nativ unter Mojave laufen.

---

## **Beitrag von „Apfelkompott“ vom 11. April 2019, 07:59**

Ich schließ mich den Vorrednern an. Wenn er wirklich 1440p auf Ultra spielen will muss da sowas wie ne Vega 64 rein (Mojave). Bei High Sierra kann er ja auch noch auf NVIDIA setzen und eine 2070-2080 kaufen.

Beim CPU würd ich noch eins höher gehen auf den 9700K.

Zwecks P/L beim Board vielleicht mal bei ASRock gucken. Ich selber setze aber selbst gerne auf ASUS. Kann man also auch stehen lassen.

Bei RAM setze ich selbst gerne auf Corsair, aber das ist Geschmackssache.

HDDs kosten zwar nicht mehr die Welt, aber braucht er wirklich 4TB? Ich bekomme meine 2 nicht mal voll.

Beim Netzteil kannst du auch nochmal bei Bequiet reinschauen. Die haben auch einen super Leistungsrechner. Denke mit 550-600 sollte er auch super klar kommen.

---

### **Beitrag von „DerJKM“ vom 11. April 2019, 09:12**

#### [Zitat von Apfelkompott](#)

Bei High Sierra kann er ja auch noch auf NVIDIA setzen und eine 2070-2080 kaufen.

Nein kann er nicht, die High Sierra Treiber unterstützen nur Pascal (GTX 10X0) und kein Turing!

Generell ist es aber mit Blick auf die Zukunft nicht zu empfehlen, sich bei einem Neukauf heute auf ein altes OS zu beschränken.

Würde hier eine Vega nehmen, die laufen nämlich auch schon vor 10.14.5 (und mit 10.14.5 nochmal ne ganze Ecke besser). Es sei denn [Amiga](#) meint die Radeon VII, die läuft ab 10.14.5.

---

### **Beitrag von „Amiga“ vom 11. April 2019, 09:25**

Hi JKM

Ich hatte die funktionierende Lüftersteuerung im Kopf, da die Vegas ohne Wasserkühlung nicht wirklich leise waren.

Und die Radeon VII wäre natürlich auch eine Option.

Aktuell sollte auf AMD gesetzt werden.

---

### **Beitrag von „Apfelkompott“ vom 11. April 2019, 14:09**

[Zitat von DerJKM](#)

Nein kann er nicht, die High Sierra Treiber unterstützen nur Pascal (GTX 10X0) und kein Turing!

Hast recht. Hab das mit den Turing Karten nicht bedacht. Sorry

---

### **Beitrag von „zw3ist3in“ vom 13. April 2019, 00:04**

Danke für eure Hinweise und Einschätzungen!

Die Grafikkarte bleibt auf jeden Fall AMD, ich selbst bin ja mit der Vega auch sehr zufrieden und Mojave soll schon sein. Aber ich denke ich werde in Richtung Vega 56 oder 64 konfigurieren und ein paar Euro beim Board sparen. Tut es ein ASRock Z390 PRO4? Für einen 9. Gen Intel brauche ich, wenn ich überbackten will einen Z390 oder?

Guter Hinweis [Amiga](#), danke. Leider scheint es die Samsung 970 EVO ohne Plus mit 500 GB nicht mehr zu geben.. Bleibt bei 500 GB nur die PRO? Oder sind auch M.2's anderer Hersteller bewährt?

[Kazuya91](#) ich verstehe nicht ganz: Du würdest den 9. Gen i5 nicht empfehlen? Ältere sind nicht wirklich günstiger, i7 9XXX hat auch kein Hyperthreading und ist wesentlich teurer. Auch welchen Prozessor würdest du in einem Preis / Leistung Build gehen?

Die HDD habe ich wegen Preis/GB gewählt, um ein Gefühl für den Kostenpunkt zu bekommen. Datenmenge ist nicht gesetzt.

---

### **Beitrag von „revunix“ vom 13. April 2019, 00:10**

Äh für WQHD Gaming würde ich jedenfalls keine RX580 sondern die RX590 nehmen, die ist extra dafür.

---

### **Beitrag von „zw3ist3in“ vom 13. April 2019, 01:02**

So, ich habe einen neuen Warenkorb gebastelt. Inkl. zweiter SSD für Windows, die HDD habe ich erstmal weg gelassen. Als M.2 habe ich einen Platzhalter gewählt.

<https://www.mindfactory.de/sho...f02ea271a028419b32ef82479>

---

## Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 01:05

Für WQHD Gaming wenn man nicht nur Tetris oder Pong spielen will, Vega 64 muss schon rein.

Wenn du ein WQHD Monitor mit 144 Hz hast willst du nicht bloß 80FPS bei spielen haben, von daher bringt die RX 580/590 nicht den gewünschten Erfolg.

Was hältst du davon, ein paar Euro mehr aber besseres Board und größere SSD als Speicher.



---

## Beitrag von „Amiga“ vom 13. April 2019, 11:03

Die Samsung EVO gibt es aber noch.....oder soll alles von einem Händler kommen?

oder

Crucial MX500 M.2 500GB

würde auch gehen

---

## **Beitrag von „Apfelkompott“ vom 13. April 2019, 15:24**

[https://www.mindfactory.de/shopping\\_cart.php/basket\\_action/load\\_basket\\_extern/id/356cfd221e6282065732](https://www.mindfactory.de/shopping_cart.php/basket_action/load_basket_extern/id/356cfd221e6282065732)

hier mal was mit M.2 und einer 2. SSD für Games

---

## **Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 16:00**

Die Zusammenstellung musst du noch mal überdenken, das Netzteil passt nicht wirklich, 550 Watt ist etwas zu schwach für das System.

Warum schießt ihr euch denn immer sinnloser Weise auf Samsung SSD's ein, nimm andere Hersteller die bessere Leistungen haben.

---

## **Beitrag von „siegertyp“ vom 13. April 2019, 18:44**

Kann ich rubenszy nur beipflichten. Wenn's um 1440p 120hz+ Gaming geht fährst du mit einer Vega deutlich besser als mit einer 580/590, die sind dann doch eher zu schwach für aktuelle Titel. Welche SSD du nimmst liegt natürlich bei dir, bin bisher sowohl mit Samsung als auch mit SanDisk und Crucial sehr gut gefahren. Meine Empfehlung wäre die MX500.

Ein anständiges 550W Netzteil wird schon reichen, aber das ein oder andere mal an der Kotzgrenze laufen (die angegebene Leistung bezieht sich übrigens immer auf den Output, an der Steckdose werden es mit dem System wohl mehr werden können).

---

## **Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 19:32**

Er will den i5 noch übertakten von daher sind 550W ganz schlecht außerdem, Hier mal ein

klare Verdeutlichung



Wenn man noch denkt das man laut Hersteller 93% Effizienz bei den Netzteilen hat der glaubt auch an den Weihnachtsmann, wenn da steht 93, 94 oder 95% dann geh mal lieber noch 10% runter, dann kommt man an die wahre Effizienz ran.

Ab 750 - 850W Netzteil kaufen so ist das schön zu 60-70% ausgelastet bist voll im grünen Bereich und hast lange was von, auch Netzteile regeln sich runter wenn sie zu warm werden.



---

### Beitrag von „jemue“ vom 13. April 2019, 20:11

Wenn du nicht übertakten willst, nimm den i7 8700 (ohne K). Kostet nur unwesentlich mehr als der i5 9600K, aber hat mehr Cache und Hyperthreading.

---

### Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 20:50

Was willst du mit HT beim Spiele, es gibt nur ein paar spiele die davon profitieren aber das kann mit mit einem höheren Takt wieder ausgleichen.



kleines Beispiel

<https://www.youtube.com/watch?v=G2swBoXbj4w>

<https://www.youtube.com/watch?v=pK9SGU3JJY8>

HT macht erst Sinn in Spiele, wenn das Spiel ein reines PC Spiel ist und keine Konsolen Umsetzung oder wenn Konsolen dieses auch als Hardware haben.

Sieht man ja in DirectX 12, was haben sie damals nicht alles versprochen bessere CPU Auslastung, Nutzung von Multicore und SMT Ausnutzung usw.

Was ist daraus geworden ein CPU der kein HT hat, läuft in Spielen besser als einer der HT hat.

So lange Konsolen kein SMT haben, macht SMT in Spielen keinen Sinn.

Da es ein Reiner Game Rechner werden soll mit etwas macOS, passt der i5 gut.

---

### **Beitrag von „Kazuya91“ vom 13. April 2019, 21:04**

Ich bin immer noch für einen 9700K. Kostet zwar 140€ mehr, hat aber deutlich mehr Zukunft. Oder man kauft eben den 9600K und wechselt irgendwann die CPU aus. Einen 8700 NON K würde ich auch nicht kaufen wollen.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 21:23**

Wenn du jetzt an die Zukunft denkst, dann würde ich definitive die 140 Euro nicht ausgeben.

Was meinst du warum es so keine richtigen leaks von AMD's Zen 2 gibt oder den neuen Karten, wir haben es schon fast Mai, auf der Computex 2019 läutet Lisa Su eine neue Ära ein, PCIe4.0 sowohl CPU, PCH und Grafikkarte können das dann bei AMD.

Intel und Nvidia müssen gleich ziehen dann.

IBM macht Vorreiter und alle anderen ziehen erst Jahre später nach.

---

### **Beitrag von „jemue“ vom 13. April 2019, 22:16**

rubenszy Traue keinem Benchmark, den du nicht selbst gefälscht hast. 😊 Das zweite von dir gepostete Video beinhaltet zudem nur uninteressante Daten. Die avg FPS sind doch vollkommen Banane. Deutlich interessanter ist doch, ob die min FPS irgendwo ausreißen.

Zudem kann dir jetzt auch diverse Spiele Benchmarks präsentieren, wo der 8700 etwas schneller ist.

Der eigentliche Punkt ist doch: Die beiden CPUs unterscheiden sich in den meisten Spielen nur geringfügig. Und ob man jetzt irgendwo 1-2fps mehr oder weniger hat, sieht man höchstens auf dem Papier. Und speziell wenn die FPS eh schon weit über 100 liegen ist die Differenz noch uninteressanter.

Dein anderer Punkt ist aber valide. Und genau darauf zielt der 8700 auch ab: Zukunft. Es gibt inzwischen schon einige Spiele, die von mehr als 6 Threads profitieren. Und ich bezweifle mal ganz stark, dass dieser Trend in den nächsten Monaten und Jahren aufhört.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 13. April 2019, 22:36**

Hast du das letzte gelesen in Bezug zu PCIe 4.0, warum jetzt teuer kaufen, wenn du eh in einem Jahr aufrüstest und das hält erst mal bis 2025, da der Sprung zu PCIe 5.0 früher nicht sein wird.

Da IBM ja immer Vorreiter ist und der Power10 erst Ende 2020 bis Mitte 2021 das Licht erblickt, wie man die Schnarchsäcke AMD und Intel kennt, brauchen die ein paar Jahre eh es umgesetzt wird.

Deswegen würde ich gar nicht mehr so viel Kohle in die Hardware pumpen und lieber dann in PCIe 4.0 investieren.

---

### **Beitrag von „jemue“ vom 13. April 2019, 22:58**

Wozu PCIe 4? Die Kiste erhält eine Mittelklassegrafikkarte. Und selbst eine 2080 Ti hat quasi keine Performanceverluste durch PCIe 3.0 8x im Vergleich zu PCIe 3.0 16x. Also braucht es schon mehr als die doppelte Leistung einer 2080 Ti, damit sich PCIe 4 überhaupt lohnt. (Bis auf ganz wenige Ausnahmen, wo man mit einer 2080 Ti und PCIe 3.0 8x ca. 5% einbüßt. Namentlich: Assassin's Creed Origins, Ghost Recon Wildlands, Hellblade: Senua's Sacrifice, Prey. Und dort gibt's diese Verluste auch nur vereinzelt)

Und auch die NVMe SSD ist ziemlich überflüssig für Spiele. Die bringt auch heutzutage nahezu 0 bessere Ladezeiten in Spielen.

In 4-5 Jahren gibt's dann vielleicht Grafikkarten für die sich das lohnt.

---

### **Beitrag von „siegertyp“ vom 13. April 2019, 23:18**

Ob 9600k oder 8700k dürfte in den meisten aktuellen Titeln recht wumpe sein, allerdings sehe ich in HT auch mehr als nichts, Spiele wie Battlefield profitieren z. B. enorm davon.

Zum Netzteil, da spielt es keine Rolle dass die Effizienz mit OC dann ein paar % schlechter ist - bei maximaler Auslastung. Gerade beim Gamen steht das System im Grunde nie unter Vollast, eine Komponente limitiert immer und damit auch den Energiebedarf der anderen Teile. Das heißt du kannst von deiner errechneten noch Vollast nochmal gut 20% abziehen und bist dann

wahrscheinlich effizienter unterwegs als mit 600W+.

Habe selbst das System mit 3930K @4,6GHz (der x79 ist auch eine andere Nummer als die kleinen Mainstream Chipsätze) und MSI 970@1,5/3,8GHz am Laufen, mit einem 650W Teil, das unter Volllast (! Prime und Furmark) geschmeidige 570W zieht, beim Gamen waren es nie mehr als 480W und das sind keine Output sondern Inputwerte (Strommesser an der Dose und ein RM650i, nette Spielerei).

Fazit: Eine Grafikkarte (auch Vega64 oder 2080) und eine Mainstream CPU kommen auch mit OC ganz bestimmt mit 550W aus, mal abgesehen davon dass die Effizienz der Netzteil vor allem bei sehr geringer Last absackt.

---

### **Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. April 2019, 00:43**

PCIe 4.0 ist völlig uninteressant und wird auch in drei Jahren noch völlig irrelevant sein. Zwischen PCIe 2.0 und 3.0 gibts gerade so messbare Unterschiede. Dass AMD jetzt was krasses rausbringt, schön und gut... jedoch sind wir für einen Hackintosh auf Intel angewiesen und die haben aktuell massive Probleme was die Lieferungen angeht.

Intel wird fürs erste keine krassen Steigerungen rausbringen. Und wenn sie das tun, muss man sich zu 99% nicht nur eine neue CPU und ein neues Board kaufen, sondern darf obendrein noch den RAM austauschen. Der Plattformwechsel wird sich wahrscheinlich auch nicht in drei Jahren lohnen, wenn er auf eine ausreichend starke CPU setzt.

Wie gesagt: Entweder i5 als Übergangs-CPU oder gleich einen 8-Kerner

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 14. April 2019, 01:30**

Da sieht man mal das du von Technik nicht mal Ahnung hast, Die Samsung SSD 970 EVO hat das Max aus PCIe 3.0 raus geholt, mehr ist nicht mehr möglich IOPS von 600K, PCIe 4.0 kann mehr als das doppelte.

Sicher wird Intel was raus bringen, neues Boad wird dann Pflicht sein aber wieso neue RAM's,

DDR5 Speichermodule ob diese noch dieses Jahr kommen ist noch nicht raus, von daher macht deine Aussage gar kein Sinn, PCIe hat nichts mit RAM zu tun.

Der Sprung von 2.0 auf 3.0 war nicht so, wo man sagen muss wow das war nötig aber von 3.0 auf 4.0 gibt es richtig Performance.

nVidia lauert ja auch noch auf AMD, was sie dann raus bringen, ob sie dann gleich mit der Ampere Architektur nachziehen oder noch warten können.

[Zitat von Kazuya91](#)

jedoch sind wir für einen Hackintosh auf Intel angewiesen

Sind wir nicht 🤔



Kernel	Replies	Kernel Name	Release Date
Stone Leopard	10	AMD Kernel 19.0.8	14. Januar 2019
iLion	1 Thema 1 Beitrag	AMD Kernel 19.7.3	18. Oktober 2019
Mountain Lion	4	AMD Kernel Branya	10. Mai 2017
MacOS High Sierra	10	AMD Kernel Branya	1. Juli 2017
Yosemite	7	AMD Kernel Branya	19. Juli 2017
El Capitan	6	AMD Kernel Branya	13. März 2016
Sierra	17	AMD Kernel macOS Sierra 19.12.6	1. Januar 2019
HighSierra	7	AMD Kernel Ryzen macOS High Sierra 19.12.6	16. November 2018
Mojave	7	AMD Kernel Ryzen macOS Mojave 19.14	17. Februar 2019

---

## Beitrag von „jemue“ vom 14. April 2019, 01:45

[Zitat von rubenszy](#)

Der Sprung von 2.0 auf 3.0 war nicht so, wo man sagen muss wow das war nötig aber von 3.0 auf 4.0 gibt es richtig Performance.

Der Sprung ist in beiden Fällen (PCIe 2.0 auf 3.0 und PCIe 3.0 auf 4.0) eine Verdopplung. Genau so wie von PCIe 1.0 auf 2.0.

Und? Was macht das für einen Unterschied? Die aktuellen High End Grafikkarten kommen noch mit der Hälfte des aktuell möglichen zurecht.

Und die SSDs? Ja, wow! Dann werden die neuen SSDs halt noch schneller. Und? In welchem Spiel macht das einen Unterschied? Okay, mir fällt da ein(!) Spiel ein, wo das vielleicht(!) einen kleinen(!!!) Unterschied macht: Star Citizen. Das Spiel, das niemand spielt. Grandios. Für alle anderen Spiele tut's auch eine stinknormale SATA SSD.

Es geht hier immer noch um einen Mittelklasse Gaming Rechner. Und nicht um eine 10000€ High End Workstation.


---


### Beitrag von „rubenszy“ vom 14. April 2019, 02:21

Der Übertragungsrate vielleicht aber nicht die Baudrate, die Verdoppelt sich jetzt erst von 3.0 auf 4.0.

Das ist ja das Problem, er hatte sich doch schon auf einen i5 9600K fixiert und ihr wolltet ihn unbedingt einen anderen CPU auf Quatschen.

Er hatte sein Budget und hatte nur nach einem Mainboard gefragt, schon kam sinnloser Scheiß von euch wie kauf dir doch lieber die 8700 CPU oder die 9700k CPU, das gab mir den Anstoß euch mal dumm zu kauen mit meinen Argumenten.

Da ich gesehen habe was ihr so für Hardware habt und ihn was auf quatscht, was ihr selbst nicht habt. 

So ich bin mal raus aus der Unterhaltung, war witzig aber leider kann ich nicht mit eurem Fachwissen mithalten ihr PC Spezialisten. 

---

### Beitrag von „jemue“ vom 14. April 2019, 02:29

Bei mir steht hier nur rein zufällig nur Hardware, die ich zum Hackintoshen benutze. Wer hätte das gedacht? 😊

Aber keine Sorge hier stehen noch 2 Gaming Rigs mit Coffee Lake und Kaby Lake, ein Home Server mit Skylake und ein HTPC mit Ivy Bridge. Da läuft halt nur kein macOS drauf, sondern 2x Windows 10, 1x Gentoo Linux und 1x Ubuntu 18.04 LTS. Und ein Raspberry Pi 3 B+ als DNS und DHCP Server und generelles Gateway ins Internet ist auch noch am Start.

---

### **Beitrag von „Amiga“ vom 14. April 2019, 09:09**

Hi zw3ist3in

Was macht das Netzteil?

Ich würde bei Corsair evtl. das HX750

oder bei

Seasonic das Focus Plus Gold 750 oder 850

oder

Be Quiet Straight Power 11

nehmen.

---

### **Beitrag von „siegertyp“ vom 14. April 2019, 09:46**

rubenszy deine Argumente wurden hier zerlegt, nicht anders rum, vielleicht solltest du den Threadverlauf nochmal lesen. Und tatsächlich nutze ich noch Sandy-E, wieso auch nicht? Genügend Rechner mit aktuellem Baujahr hab ich trotzdem verbaut und wer erzählen will,

dass PCIe4 für einen (einfachen) Gamingrechner in kurzer Zeit von hoher Relevanz sein wird und 650W+ für nen Mainstreamsockel mit Single-GPU empfiehlt und darauf pocht, will ich mal im Hedt Bereich Empfehlungen aussprechen sehen, da gehts dann mit 7900x und zwei Vega nicht unter 1200W, mh?

---

### **Beitrag von „DerJKM“ vom 14. April 2019, 10:13**

Der (theoretische) Hauptvorteil von PCIe 4 ist doch, dass man von heutigen Geräten doppelt so viele an ein System anschließen kann. Mainstreamsockel (egal ob 1151 oder AM4) haben 4 Lanes für eine NVMe (davon ausgehend, dass eine GPU steckt). Da passt genau eine SSD mit voller Geschwindigkeit dran. Mit PCIe 4 kann ich, bei selber Geschwindigkeit, zwei SSDs anbinden, da beide nur noch 2 Lanes brauchen. Ich muss also nicht mehr nur für I/O auf HEDT ausweichen muss.

Der Geschwindigkeitsvorteil, wenn ich eine SSD mit 4 4er-Lanes statt 4 3er-Lanes anbinde, dürfte für den Privatanwender vollkommen uninteressant sein. Professionell (Server) sieht das natürlich anders aus.

Natürlich ist das für den einfachen Rechner mit nur einer SSD oder SATA SSDs irrelevant.

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 14. April 2019, 12:06**

rubenszy

Du solltest langsam anfangen deine Wortwahl auf den Prüfstand zu bringen.

Ansonsten helfen wir dir bei der benötigten Auszeit, falls du sonst zu viel um die Ohren hast, um das in Ruhe machen zu können.





## Beitrag von „al6042“ vom 14. April 2019, 12:39

So...

dann kommen wir doch bitte mal wieder zum eigentlichen Thema.

Das gilt für alle Verteiler von unflätigen und höchst unangebrachten Äußerungen.



---

## Beitrag von „zw3ist3in“ vom 14. April 2019, 22:56

Huch, ein Haufen Beiträge und ein haufen gelöschte Beiträge. Einen Streit vom Zaun zu brechen war nicht meine Absicht. Ich wollte für den Freund nur einen guten, Hackintosh kompatibelen Vorschlag einholen um mit ihm zu berechnen was man für einen, auf ihn zugeschnittenen Hackintosh so hinblättern muss.

Was ist für mich die Quintessenz aus dieser Diskussion?

Ich werde die Grafikkarte nicht unterhalb von Vega 56, eher Vega 64 veranschlagen. Vielleicht Verkaufe ich ihm meine Vega 64 und kaufe mir ne Radeon VII? :D. Zu viel Wertverlust leider, ich habe ja einen Wasserblock drauf. Aber es juckt.. 😊

Beim Mainboard schwanke ich zwischen dem Asus Prime Z390 A und dem ASRock Extreme 4. (Ich selbst habe mit meinem ASRock Board bisher ganz gute Erfahrungen gemacht).

CPU: Wer nicht rendert und kein Hardcore Gamer ist, kann sich, denke ich, den i9 und damit HT sparen. Mit dem i5 9600K kann man dann doch einiges sparen. Klar, besser geht immer. Wie ich lese, kann man den, auch luftgekühlt, relaiv easy in Richtung 5 GHz bekommen, das ist dann ja schon mal was.

SSDs: Es muss nicht Samsung sein für mich, vielleicht tut es auch die weiter oben

beschriebene andere M.2. Ich habe in diversen Macs Crucial oder SanDisk SSDs sehr erfolgreich und lange betrieben. Und SATA SSDs, nun ja, das ist ja kein Problem und frei skalierbar.

Netzteil: 550 wäre mir zu eng. Spätestens mit Vega 64. Ich selbst habe ein 750W Corsair verbaut. Vielleicht reichen ihm ja 650W, das spart noch ein paar Euro.

Gehäuse: Gibt es noch andere unaufgeregte und schlichte Gehäuse außer die Fractal Design Reihe die empfehlenswert sind?

---

### **Beitrag von „Kazuya91“ vom 15. April 2019, 01:02**

Da fällt mir noch das Corsair 275R ein. gibts auch in schwarz  
<https://geizhals.de/corsair-ca...-9011133-ww-a1766600.html>

---

### **Beitrag von „Apfelkompott“ vom 15. April 2019, 15:44**

Was hälst du von den beiden?

Nanoxia Deep Silence 3

Be Quiet Pure Base 600

---

### **Beitrag von „zw3ist3in“ vom 18. April 2019, 19:36**

Danke für die Tipps! Die sehen alle ganz brauchbar und chick aus!

### **Beitrag von „burzlbaum“ vom 9. Juni 2019, 08:47**

Bin gerade auf der Suche nach einem neuen Gehäuse.

Das gönne ich mir ab und zu wenn ich das Gefühl habe einen neuen PC zu brauchen obwohl für meine Aufgaben der vorhandene noch immer super passt.

Welches Gehäuse ist es denn bei dir geworden? Liebäugle gerade nämlich auch mit dem Pure Base 600 oder Deep Silence 3.

---

### **Beitrag von „zw3ist3in“ vom 11. Juni 2019, 00:28**

Moin, das Projekt (war ja für einen Bekannten), ist bisher aus Zeitmangel leider noch nicht angegangen worden.. 😞 Daher gibt es noch keine Entscheidung.

---

### **Beitrag von „burzlbaum“ vom 11. Juni 2019, 00:48**

Danke für die Antwort. Schade kann mich zwischen den beiden vorgeschlagenen Modellen von Apfelkompott nicht entscheiden...

---

### **Beitrag von „zw3ist3in“ vom 11. Juni 2019, 01:03**

Vom Außendesign finde ich ja immer noch das Fractal Design R6 zeitlos (das nutze ich bei meinem eigenen Rechner)

---

### **Beitrag von „burzlbaum“ vom 11. Juni 2019, 07:55**

Ja das ist schon schön, aber ich wollte möglichst wenig für möglichst viel ausgeben 😊

---

### **Beitrag von „Kazuya91“ vom 11. Juni 2019, 13:48**

[burzlbaum](#)

Also ich finde ja das nanoxia nicht schlecht aber das Innenleben ist doch schon längst von vorgestern. Oder hast du noch optische Laufwerke?

---

### **Beitrag von „burzlbaum“ vom 11. Juni 2019, 16:11**

Ich habe in meiner Workstation tatsächlich noch ein dvd Laufwerk weil ich immer wieder mal eine cd digitalisiere. Nachdem es bei so einer Kiste auch keine große Platzverschwendung darstellt möchte ich dieses ungern als externes Gerät betreiben.