

Erledigt

Projekt Sockel 3647 Germany

Beitrag von „kaneske“ vom 8. Mai 2019, 12:17

Eine Machbarkeitsstudie auf Grundlage von „Crowdfunding“:

Was soll passieren?

Es gibt ja mittlerweile die Sockel 3647 Prozessoren der XEON Reihe von Intel.

Keine besondere Sache, im Windows-Betrieb sicherlich, aber kann ein Mac OS das auch? Warum nicht? Ist doch auch nur x86/64 und der Kern des Ganzen sicherlich auch verwandt mit einem aktuellen Cosumer Produkt. Jedenfalls mein Kenntnisstand zu der Wafer-Verwertung bei der Intel Corporation.

Es soll also ein Sockel 3647 System mit laufendem Mac OS X Mojave her. Dann kann die Welt sich auf reichliche Power freuen, gerade im Hackintosh Bereich.

Aber wie macht man das Ganze denn nun?

Klar, es kann ein einzelner losgehen und den basteln und dann rufen: „HEY ich bin der Erste!“ ODER es kann eine Community wie diese hier zusammen, gemeinsam und bestrebt an dieses Ziel heran gehen und dieses Projekt hoch ziehen.

Das zumindest meine Idee...

Aber wie?

Vorstellung wäre: Wir alle als großes Ganzes legen quasi treuhändisch / mit einem Treuhänder zusammen und besorgen einem absoluten Spezialisten oder einem Konzil aus Spezialisten die

Möglichkeit ein solches System zu bauen.

Warum mehere? - weil es teuer wird so etwas zu realisieren und gerade im Bezug auf Leistung, denn ein 6 Kerner ist Mainstream, wir wollen doch auch gerade was Leistung angeht dann besondere Zahlen aufweisen können. ODER?

Was hab ich davon? Ehrlich gesagt...direkt erst einmal nichts, ABER:

Die Machbarkeit zu bestätigen bringt schon mal viel, wird es funktionieren, dann ist der Weg offen solche Systeme auch zu nutzen. Wenn nicht, tja, that´s Life. Kann auch passieren.

Weiter haben ALLE was davon, denn so ein Projekt bleibt nicht unbemerkt meine ich. Macht man Heise / CT; oder PCGH oder Mac Welt mal aufmerksam auf sowas (das System sollte dann natürlich qualitativ oberste Liga sein), gehe ich auch davon aus, dass dieses in den Print gelangt und dann wird es spannend.

Dadurch profitiert dieses Forum dann sehr...ein deutlicher Gewinn für die Gesamtheit.

Und was soll nun passieren? Wie soll das denn laufen?

Da würde ich anregen dieses zu diskutieren, ein Gedanke von mir wäre:

Wir spenden jeder etwas für das Projekt, wer mochte und wer kann, was er möchte und kann.

Dies geht an einen Treuhänder, der damit den / die Projektierer versorgt um die Komponenten zu beschaffen und das Projekt umzusetzen.

Die Projektierer geben in festen Abständen Infos, Bilder und Berichte ab wie der Stand ist.

Nach Fertigstellung werden wir uns hoffentlich alle freuen, das es klappt und mit Credits erwähnt.

(Oder wir denken uns ein Belohnungssystem aus)...

Danke für rege Teilnahme an der nun folgenden Diskussion dazu:

Machen? Ja oder Nein?

Wer macht das? (DSM2 wäre mein Favorit)

Wie umsetzen?

Was für genaue Teile...etc...

Grüße Kanekse

Beitrag von „Ex0TiiC“ vom 8. Mai 2019, 12:26

Finde ich ehrlich gesagt eine coole Idee, würde ich mit unterstützen 😊

Beitrag von „DSM2“ vom 8. Mai 2019, 12:31

Ich finde die Idee ebenfalls top! Danke für das Vertrauen übrigens 😊

Beitrag von „umax1980“ vom 8. Mai 2019, 13:08

Über welchen Gesamtpreis reden wir denn schlussendlich?

Beitrag von „svenatkins“ vom 8. Mai 2019, 13:24

würde mich auch interessieren, wo das preislich liegt. Wenn man so ein bisschen rumsucht liegt die CPU ja irgendwo zwischen 2500 und 3000 Euro, wobei Intel selber ja überhaupt keinen Preis angibt (<https://www.intel.de/content/w...w-processors/w-3175x.html>)

Beitrag von „DSM2“ vom 8. Mai 2019, 13:29

Also unter 3500 Euro finde ich den 3175X nicht

Beitrag von „kaneske“ vom 8. Mai 2019, 14:18

Ja es geht um viel Geld aber auch um viel ruhm, Ehre und vor allem die Möglichkeit viel Leistung aus einem zukünftigen Hacki heraus zu holen.

Beitrag von „locojens“ vom 8. Mai 2019, 14:29

DSM2 Doch für 1€ weniger, Scherz. Ich würde mich da auch daran beteiligen, wenn es dazu kommt das sich wirklich genug Leute finden die bei dieser spannenden Aktion mitmachen würden, denn bei nur 4-5 interessierten wäre es dann doch etwas viel Gold welches man dann in die Waage werfen müsste.

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 14:29

Wenn es dir nur um den Sockel 3647 geht, dann kannst du ein funktionierendes System auch für 1000 - 1500 Euro zusammen bauen.

Was für Ruhm und Ehre, als sie letztes Jahr den den AMD Ryzen Threadripper 2990WX im Hack zum laufen bekommen haben, hat es auch keinen wirklich interessiert, meinst da interessiert

sich einer für ein 3500 Euro CPU, bloß weil er 28C/56T hat.

Was interessant wird ist ein Ryzen 3000 mit 16C/32T im Hack nachher und wie der den 9900K weg ballert.

Beitrag von „locojens“ vom 8. Mai 2019, 14:29

Muahaha!!



Öh stänker nicht gegen meinen 9900K

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 14:40

Doch kann man denn schon da der X570 Chip mit 40 PCIe Lanes daher kommt, das heißt bye

Muahaha!!

Muahaha!!

Muahaha!!



bye auch für den i9-9960X

Man sieht es doch hier es kommen immer mehr fragen zu AMD Vanilla Systeme

Beitrag von „DSM2“ vom 8. Mai 2019, 14:42

Warum immer so schlecht gelaunt? rubenszy

Naja wenn wundert es das der 2990WX wenig Beachtung bekam? Bei der unterirdischen Performance unter MacOS ist das für mich kein Wunder.

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 14:48

Schlecht gelaunt?

Meinst du ein 28C Intel CPU würde mehr Performance bringen, 3,8GHz im Single boost, auf allen Kernen dann 3,6GHz, sagen wir mal den Multi noch angehoben auf alle Kerne 4GHz bei 300 - 350W, macht der CPU nicht mehr als der AMD eher weniger.

Beitrag von „kneske“ vom 8. Mai 2019, 14:49

Gerade weil AMD so unterirdisch performt als Hackintosh ist es uninteressant.

Es soll ja auch darum gehen den Leuten da draußen zu ermöglichen einen vernünftigen Hackintosh zu bauen und keine Spezial-Spezial, Vorsicht ist AMD wird vielleicht ja gehen Version zu bauen.

Lanes Sind nicht alles...naja.

Ich fasse dich mal als roten Stakeholder auf rubenszy

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 15:19

Fakt ist mehr als 18 Kerne pro CPU in macOS wird keine gute Performance bringen und da ist es egal ob es Intel oder AMD ist.

Mein Threadripper erreicht auch nur 60% Auslastung auf allen Kernen unter macOS, wenn eine Benchmark läuft.

Beitrag von „DSM2“ vom 8. Mai 2019, 15:33

rubenszy Naja in so gut wie jedem Thread in dem du aktiv bist hast du irgendwas auszusetzen, daher die Frage ob du schlecht gelaunt bist, vielleicht kann ich dir ja irgendwie helfen ?!

Bezüglich der Performance:

Das liegt ganz klar auf der Hand das der Intel besser performen wird... Also bevor ich 1800€ für ne AMD CPU hinlege, dann nehme ich lieber nen 7960X, der ist selbst stock schneller und spare mir dabei auch noch mindestens 350€.

Overclock brauchen wir gar nicht erst anfangen, da hat AMD sowieso absolut keine Chance!

2990WX

iMacPro1,1	
Single-Core Score	Multi-Core Score
4501	50347
Geekbench 4.1.0 Test for Mac OS X (64-bit)	
Result Information	
Current Date	May 07 2018 03:43:56
Waves	0
System Information	
System Information	
Operating System	macOS 10.14.4 (Build 18D109)
Model	iMacPro1,1
Motherboard	Apple M1 Pro (7960X) (M17000) (1.0)
Memory	64GB 2667 MHz RAM
Hard Drive	None
SSD	Apple M1 Pro (7960X) (1.0)
Processor Information	
Name	AMD Ryzen Threadripper 2990WX
Topology	1 Processor (32 Cores, 64 Threads)
Model	A/BurtonAMD/Family 17 (17h) (1.0) Stepping 2
Base Frequency	4.50 GHz
Package	sFPGA
Cores	32
L1 Instruction Cache	32 x 32 KB x 32
L1 Data Cache	32 x 32 KB x 32
L2 Cache	912 KB x 32
L3 Cache	8.00 MB x 1

7960X

iMacPro1,1

Single-Core Score	Multi-Core Score
6339	72584

Geometrisch 4.0.2 für Mac OS X v10.11.4 (64-Bit)

Result Information	
Test	10102
Upload Date	April 12, 2019 10:22 AM
Views	330

System Information	
System Information	
Hardware Name	Mac10,1 (11,1) (2019) (10P1305)
Model	iMacPro1,1
Motherboard	Apple Mc_Mac10,1 (11,1) (2019) (10P1305) 1.0
Memory	16 GB (2 x 8 GB) DDR4 SDRAM
Networks	
Bluetooth	
Wi-Fi	Apple Wi-Fi (2019) (10P1305)
Processor Information	
Name	8th Gen Intel® Xeon®
Speed	3.5 GHz (3.5 GHz) (3.5 GHz)
Identifier	Intel64_64 (64-bit Intel® Xeon®)
Base Frequency	3.5 GHz
Package	
Cache	
L1 Instruction Cache	32 KB x 16
L1 Data Cache	32 KB x 16
L2 Cache	1 MB x 16
L3 Cache	32 GB x 1

Der 3175X ist nicht einfach eine normale CPU, das Ding lässt sich delidgen und davon abgesehen lässt er sich übertakten und das macht sehr viel aus, besonders das Overclocking reizt mich an der CPU!

Auch wenn ich dafür zwei Netzteile brauchen würde, Wasserkühl Equipment ist mehr als genug vorhanden.

Beitrag von „Dnl“ vom 8. Mai 2019, 15:35

Ich bin da ausnahmsweise mal teilweise der Meinung von rubenszy. Ich glaube nicht, dass wir viel davon haben, dabei geht es mir jetzt nicht darum, dass ich Geld für etwas investiere und null davon habe, sondern darum, dass das Geld meiner Meinung nach weg geschmissen wäre.

Ich glaube nicht, dass ein teures Projekt mehr Aufmerksamkeit für die Hackintosh Szene erregt. Wenn ich mich in jemanden versetze, der sich noch nicht mit dem Thema Hackintosh auseinander gesetzt hat und lese dann in einem Magazin "5000 Euro Hackintosh, sie habne es zum laufen gebracht" oder ähnliches, würd ich gar nicht wirklich weiterlesen, weil ich mir dann denke, gut für XXXX Euro krieg ich auch nen richtigen Mac. Aber das kann auch an meiner Person liegen.

Der Hauptgrund warum ich dagegen bin und nicht unterstützen würde ist, weil ich einfach der Meinung bin, dass das Projekt nichts für die Community tut. Im Endeffekt hätten wir alle Geld gespendet für ein System zum testen und was passiert dann mit dem System? Wer bekommt es? Wer behält es? Wird es versteigert für einen guten Zweck?

Um mich an Board zu bekommen müsste da mehr Planung her. Ich spende gerne für andere Projekte, wenn es da was gibt was der Community hilft, mir geht es da wirklich nicht um ein paar Euro, hoffe das kam nicht so rüber als würde ich selbst gerne Profit aus etwas schlagen wollen, wenn ich spende.

Beitrag von „umax1980“ vom 8. Mai 2019, 15:42

Ich denke, eine Versteigerung für einen guten Zweck nach dem Projekt wäre die viel bessere Werbung für das Forum.

Beitrag von „svenatkins“ vom 8. Mai 2019, 15:42

am Schluss stellt Apple einen MacPro zu WWDC vor in dem es die Möglichkeit für die CPU gibt



[Zitat von Dnl](#)

Wer bekommt es?

Das ist doch einfach: Jeder der sich mit einer Summe von X beteiligt hat darf das System dann 1 Monat bei sich zu Hause oder im Büro nutzen.

Beitrag von „Dnl“ vom 8. Mai 2019, 15:46

[Zitat von umax1980](#)

Ich denke, eine Versteigerung für einen guten Zweck nach dem Projekt wäre die viel bessere Werbung für das Forum.

Da wäre ich auch für! Aber genau DA ist das Problem dann meiner Meinung nach, dann macht man wegen einer Versteigerung wo die Summe für einen guten Zweck gespendet wird für sich aufmerksam. Da sind dann noch weniger Leute bei die sich für Hackintosh's interessieren, sondern es einfach von der Community dann gut finden, dass wir sowas machen. Bringt uns dann ja im endeffekt auch nichts.

[svenatkins](#) Ich weiß nicht so richtig. Es geht um Ausgangspost ja darum, dass es der Community was bringen soll, wenn der Effekt ausbleibt ist es ja schön und gut, dass der Hackintosh noch unter den spendenden verlost wird, sorgt aber trotzdem dafür, dass hier einige stinkig sein werden denke ich, weil sie, ich sag jetzt mal 100 Euro investiert haben und es null gebracht hat.

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 16:01

Glaube kaum das Apple einen MacPro mit der CPU in Planung hat.

Wenn ich allein sehe, das die CPU bei 4,6GHz 650W zieht, ein 750W Netzteil allein für die CPU geil das noch nicht mal 1GHz übertaktet und das nur bei Cinebench bei Prime95 ganze 800W

lutscht die CPU aus einem Netzteil.



4,6GHz unter Cinebench, 5% mehr Leistung als mein 2990WX auf Stock Traktate, doppelt so teuer die CPU und das dreifach an Leistung zieht der CPU, Intel hat alles richtig gemacht.



Beitrag von „Obst-Terminator“ vom 8. Mai 2019, 16:17

rubenszy kannst du auch einmal völlig sachlich und professionell bleiben...

Du schaffst es in letzter Zeit schlimmer denn je den Lesefluss in ganzen Threads zu zerstören. Langsam ist es auch nur noch nervig.

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 16:43

Deine Aussage verstehe ich gerade nicht, hier soll ein riesen Intel System gebaut werden und wenn man mit blanken Fakten kommt, das der CPU weder logisch noch Wirtschaftlich ist, ist es falsch.

Glaube eher nicht, Leute wie meinerseits kaufen CPU's mit viele Kerne und da macht es schon Sinn, glaube mal von Physikalische Berechnungen und Strömungsanalysen haben hier die wenigsten Ahnung, für Bild- und Videobearbeitung braucht man keine CPU's mit so viele Kerne.

Wenn er eh versteigert wird, wer soll so was kaufen, Hobbybildbearbeiter oder ähnliches, weder FCPX noch LPX können mit so viele Kerne umgehen.

Von daher muss es schon ein Wissenschaftlicher Rechner werden.

[Gemuese Rambo](#) dann ließ doch nicht mit, lass es sein.

Beitrag von „Obst-Terminator“ vom 8. Mai 2019, 17:02

Okay, jetzt find ich's nicht mehr lustig. Hör mir mal zu: **Ich** entscheide nach wie vor noch für mich welche Threads ich lese und welche nicht.

Und wenn jemand wie du, anscheinend aus reiner Freude meint, einen Thread so zu diskreditieren wie du, vor allem auf so eine destruktive Art und Weise, das **mir** der Spaß daran

vergeht, dann mein Freund sage ich dir jetzt als **MOD**, dass es jetzt reicht.

Verhalte dich sachlich, sonst hagelt es Sanktionen.

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 17:16



Wo da was nicht sachlich

Jetzt noch mal für das Verständnis , ihr wollt Geld sammeln für >10000 Euro Projekt was dann noch versteigert wird, du als Hobbyanwender wirst dir das System bestimmt nicht kaufen und auch keiner der nur Bild-, Videobearbeitung oder Musik macht.

Diese Leute für die der PC was wäre würden den auch nicht kaufen, da man für den Preis von der CPU einmal das ASUS WS C621E Sage

Mainboard und zwei mal Intel Xeon Gold 5220 bekommt, Diese ganze Konstellation gibt es nämlich schon als Workstation zu kaufen.

Da ich in Mathe aufgepasst habe 2x18C/36T ergeben zusammen 36C/72T.

Also wenn man nicht auf dem >10000 Euro Zirkus sitzen bleiben will dann doch lieber, in diese Variation investieren.

Und da kannst du Mod sein wie du willst, deswegen hatte ich ja gesagt logisch und wirtschaftlich ist der CPU nicht, Intel wird auch auf dem sitzen bleiben, da er kein Sinn für Workstation macht.

Beitrag von „umax1980“ vom 8. Mai 2019, 17:32

rubenszy

Ich finde die Smileys am Anfang des Textes schon sehr „über das Ziel“ hinaus. Sie sind einfach nur provozierend.

Der Thread geht in eine ganz andere Richtung, daher back to topic.

Beitrag von „floris“ vom 8. Mai 2019, 17:48

Vermintes Terrain

Gibt es den mittlerweile Erfahrung zum ASUS WS C621E Sage Xeon Silver (Gold/Plantium)+ Hackintosh?

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 17:49

Kurz und knapp, schön kann so ein System aussehen aber halt der Preis und die Wirtschaftlichkeit



[floris](#) Kauf dir das Board und teste es, bis jetzt gibt es nicht viele infos.

Beitrag von „Dnl“ vom 8. Mai 2019, 17:50

Erstmal, kommt mal back2topic, wenn ihr Mods meint ihr müsstet rubenszy in seine Schranken weisen, macht das doch bitte per PN, oder "bestraft" ihr kurzzeitig einfach direkt, ohne mit ihm stundenlang zu diskutieren... Ist ja eure Entscheidung, Mensch..

Was ich noch zum Thema sagen möchte gerade rubenszy ich glaube du hast da was falsch verstanden, der Vorschlag mit dem Versteigern kam nicht im eigentlichen Post vor, ich hab dir ja recht gegeben, was deinen ersten Post angeht, dass es der Community nix bringt, da stehe ich auch nach wie vor hinter. Und da es der Community eben nix bringt, hatte ich ja dann gefragt und was machen wir dann mit dem Computer? Versteigern für nen guten Zweck? Wer behält ihn etc.

War einfach nur laut gedacht von mir 😊

rubenszy sind die "PLUS" Varianten nicht schlecht für den Hackintosh? Bzw. allgemein? Hab bis jetzt nichts wirklich gutes darüber gelesen. Die sind relativ günstig zu haben hab ich gesehen ,das macht sie für mich bisschen interessant 😄

Beitrag von „rubenszy“ vom 8. Mai 2019, 17:55

Das sind die einzigen die, diese Leistung mit der Geschwindigkeit haben, persönlich würde ich lieber die PNY kaufen habe ich in der Workstation auch verbaut.

Versteigern ist das einzige was man machen kann, da hattest du nicht unrecht und der Erlösfür was gutes spenden.

Beitrag von „svenatkins“ vom 8. Mai 2019, 17:58

ich glaube statt das ganze in der Community zu machen sollte man das vielleicht eher so angehen wir PC-Welt, die stellen doch auch jedes Jahr einen "Monter-PC" zusammen bei dem die Einzelteile um die 10000 Euro kosten oder man sucht sich einen YouTuber der von der benötigten Hardware vielleicht einen Teil gesponsort bekommt, es gibt ja immer wieder YouTuber die Hardware zusammenstellen die im täglichen gebraucht für die meisten eher sinnfrei ist.

Beitrag von „Dnl“ vom 8. Mai 2019, 17:59

Was ist denn der Grund bei den "Plus" modellen, dass man dort so schlecht macOS installiert bekommt? Gibt ja nicht nur bei macOS Probleme, hab auch gelesen, dass dort einige Leute mit Linux auch Probleme haben, dass die Installation abbricht.

Und zu dem Versteigern, da stehe ich halt auch nicht hinter wirklich, auch wens ne "Idee" ist. Wenn wir so ein Projekt finanzieren, weil wir auf die Community aufmerksam machen wollen, dann ist das okay, weil jemand der sich dann für Technik interessiert wird sich vielleicht mal hier blicken lassen. Aber wenn der einzige "Erfolg" dann der ist, dass wir das Gerät für nen guten Preis versteigern und dann nur Aufmerksamkeit bekommen durch die Spende geht das meiner Meinung nach an dem Ziel vorbei.

Beitrag von „Nightflyer“ vom 8. Mai 2019, 18:19

[Zitat von rubenszy](#)

Kurz und knapp, schön kann so ein System aussehen aber halt der Preis und die Wirtschaftlichkeit

Zur Hardware allgemein sag ich jetzt nichts, aber mehr als 30% des Gesamtpreises für das Gehäuse?

Dann aus Acryl, wo man dreimal am Tag Staub wischen muss, wie sieht das Teil dann nach einem halben Jahr aus?

Da gibts bestimmt für die Hälfte was besseres und auch schöneres

Beitrag von „apfelnico“ vom 8. Mai 2019, 19:14

[kaneske](#)

Hatte ich auch mal drüber gesponnen, aber ist nie ernst gemeint gewesen. Interessant wäre mindestens ein Dual-Prozessorgespann, allein schon wegen der möglichen PCIe-Lanes. Und nicht erst ab da kommt Apples macOS Beschränkung auf 36 virtuelle Kerne, die eben schon mit einem 18Kerner inkl. Hyperthreading erreicht werden, wie rubenszy schon richtig anmerkte.

Eine Maschine auf 3647-Sockel Basis die diesen Beschränkungen unterworfen ist, ist letztendlich wirtschaftlich nicht interessant. Möglicherweise könnte man zwei 18Kerner einsetzen (Beispielsweise Xeon Gold 6154) und per BIOS Hyperthreading ausschalten, so dass man auf 36 echte Kerne käme und innerhalb der Grenzen von macOS bleibt, ob das überhaupt funktioniert ist fraglich, fürs spielen einfach zu teuer. Kleiner Prozessoren, ohne UPI-Verbindung wie Xeon W (anderer Sockel, LGA2066) sind schon teurer als die nicht weniger mächtigen Core-i9 mit gleichem Sockel, nur etwas abgeänderten Chipsatz (X299 statt C422).

Eine wesentlich interessantere Spielweise fände ich – und auch hier wäre der Einsatz hoch und der reelle Nutzen fraglich – die Beauftragung eines Mainboardherstellers als OEM ein nach speziellem Wunsch designtes Mainboard fertigen zu lassen, so wie es seinerzeit QUO Computer mit dem AOS umgesetzt hat. Mir fielen da jede Menge Dinge ein, die ich gern auf dem Board sehen würde, und mindestens ebenso viele Dinge, die sich der Hersteller sonst wohin stecken

kann. Ein modernes Board, wobei sämtliche Geräte nativ unterstützt werden und nur noch eine SMC-Emulation benötigt, um macOS auszuführen, das wäre eher (m)ein Traum.

Eine 8-Sockel Maschine mit Xeon Platinum 8180 Processor, wovon jeder einzelne über 20.000 € kostet, von der träume ich nicht unter macOS. 😊

Beitrag von „DSM2“ vom 8. Mai 2019, 21:15

Ich habe gerade eigentlich ganz andere Sorgen aber es hat mir dann doch keine Ruhe gelassen und ich musste mal vorbei schauen...

[Zitat von rubenszy](#)

Doch kann man denn schon, da der X570 Chip mit 40 PCIe Lanes daher kommt, das heißt bye bye auch für den i9-9960X

X299 bis 7980XE

Brand	New Intel® Core™ X-series processor/ Intel® X299 chipset		Intel® Core™ X-series processor/ Intel® X99 chipset	Intel® Core™ X-series processor/ Intel® X99 chipset
	SKL-X 2017	KBL-X 2017	BOW-E 2016	HSW-E 2014
Processor family (year)	S, E, H, L, Q, R, S, and D	A	T, E, and S	B and D
Intel® Turbo Boost Max technology 3.0	Yes	No	Yes	No
Shared cache	Up to 16.5 MB ¹	Up to 8 MB	Up to 21 MB	Up to 20 MB
PCIe lanes off of processor	Up to 44 (7800K & 7820K have 28) ²	16	Up to 40 (6800K has 28) ²	Up to 40 (6800K has 28) ²
Discrete GFX configurations	2x16/4x8 ³ of gen. 3 on processor	1x16/0x8 of gen. 3 on processor	2x16/4x8 ³ of gen. 3 on processor	2x16/4x8 ³ of gen. 3 on processor
Memory	Four-channel DDR4 2880 ⁴	Two-channel DDR4 2880	Four-channel DDR4 2880	Four-channel DDR4 2133
TDP	140W	117W	140W	140W
Socket	LGA 2066	LGA 2066	LGA 2011 v3	LGA 2011 v3
Unlocked	Yes	Yes	Yes	Yes

X299 Refresh

PROCESSOR NUMBER	BASE CLOCK SPEED (GHz)	INTEL® TURBO BOOST TECHNOLOGY 2.0 FREQUENCY (GHz)	INTEL® TURBO BOOST MAX TECHNOLOGY 2.0 FREQUENCY (GHz)	CORE/J CORE/CLASS	TDP	Intel® Smart Cache	UNLOCKED	PLATFORM CPU & LANCES	MEMORY SUPPORT	INTEL® OPTANE MEMORY SUPPORT	MSRP (MSRP PER 10)
Intel® Core™ i9-9900K 8-core	3.6	4.8	5.0	16/16	165W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,979
Intel® Core™ i9-9900 8-core	3.6	4.8	5.0	16/12	165W	16 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,899
Intel® Core™ i9-9900T 8-core	3.6	4.8	5.0	16/12	35W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,399
Intel® Core™ i9-9900E 8-core	3.6	4.8	5.0	16/12	35W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,399
Intel® Core™ i9-9900F 8-core	3.6	4.8	5.0	16/12	165W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,899
Intel® Core™ i9-9900KF 8-core	3.6	4.8	5.0	16/12	165W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,899
Intel® Core™ i9-9900KS 8-core	3.6	4.8	5.0	16/16	165W	16.5 MB	✓	10th Gen	From 16GB DDR4-2666	✓	\$1,999

[Dnl](#)

Ich finde das die Community von so etwas profitieren kann, zunächst einmal würde ein Guide Sinn machen, davon abgesehen würde es auch andere anregen eventuell auf diese Plattform umzusteigen.

Wie oft habe ich das Gehört, "X299 braucht kein Mensch..." - Komisch, bei mir rennen die Leute gerade dafür die Tür ein und wartet auch mal Monate.

Natürlich kann man sich auch für 5.000€ nen Original Mac kaufen aber welchen Performance unterschied wirst du haben ? Wie viel legst du beim Original hin?

Gerade wenn ich an den neuen MacPro denke, was glaubst du was der Kosten wird ? Garantiert nicht günstiger als der iMac Pro in Max Config,

aus diesem Grund steigen aktuell sehr viele Leute auf einen Hackintosh um, es rentiert sich einfach nicht mehr bei den Preisen...

Zu meinem Kundenkreis gehören Leute bei denen eine einzige Kamera 60.000 € Kostet und damit kannst du dann noch nicht einmal was anfangen, da du dann noch haufenweise Zubehör kaufen musst damit sie überhaupt läuft.

Die Idee bezüglich versteigern finde ich übrigens super! Wäre ich absolut für.

Warum sollte jemand stinkig sein weil er gespendet hat? Wenn ich zum Beispiel Geld spende dann ärger ich mich garantiert nicht im Nachhinein, sondern gebe es gerne wenn ich denke das es etwas bewirkt.

Bezüglich der Konfiguration muss es ja nicht unbedingt ein 3175X sein sondern grundsätzlich die neue Plattform wenn einer meine Meinung hören möchte, ist ja nicht die einzige 3647 Sockel CPU!

rubenszy : du machst Witze oder ?



[apfelnico](#) : Ich selbst habe einen 2670v2 im Dual Gespann bereits vor langer Zeit gebaut, ohne auch nur einen einzigen Kern zu deaktivieren.

Bezüglich des Core Limit habe ich mich erst vor einigen Wochen erneut auf den aktuellen stand bringen wollen und dabei heraus gefunden das es kein Limit (mehr) gibt.

Beitrag von „apfelnico“ vom 8. Mai 2019, 21:36

Zitat von [DSM2](#)

Bezüglich des Core Limit habe ich mich erst vor einigen Wochen erneut auf den aktuellen Stand bringen wollen und dabei herausgefunden, dass es kein Limit (mehr) gibt.

Danke für die Info. Dann war ich wohl auf einem alten Stand. Um so besser. 😊

Dennoch bleibe ich bei meinen Kernaussagen, ist aber persönlich und möchte keineswegs hier irgendwen bremsen. Was hältst du von meinem alternativen Vorschlag? Wahrscheinlich kann man es da eh keinem recht machen. 😊

Beitrag von „kaneske“ vom 8. Mai 2019, 21:49

Die Idee mit dem Versteigern ist super!!!

Und dann noch karitativ anwenden wäre doch was...ein Projekt-für den guten Zweck 😊

Tolle Ideen hier, danke Leute.

Beitrag von „Dnl“ vom 8. Mai 2019, 22:05

Wie ich bereits erwähnte, versteigen und für einen guten Zweck spenden ist ja gut. (Hatte ich ja vorgeschlagen indirekt).

ABER, das geht komplett an dem vorbei, was du [kaneske](#) wolltest. Du willst was für die Community tun, hoffst, dass Zeitschriften darüber berichten.

Wenn das der Fall ist, super, ich glaube aber nicht dran. Ich glaube eher die größte Schlagzeile wird wenn überhaupt dann das Spenden sein.

Beitrag von „qwertz89“ vom 9. Mai 2019, 09:13

Hallo,

ich bin bei dieser Idee etwas Zwiespalten. Einerseits finde ich es gut und interessant die Grenzen des Machbaren ausloten zu wollen aber andererseits würde ich es nicht gut finden enorme Publicity auf das Thema "Hackintosh" zu ziehen. Dieser Meinung bin ich aus zwei Gründen:

1. Wäre es eine Art Mittelfinger zu Apple und sie würden sich denken, dass man der Möglichkeit eines Hackintoshs eine Riegel vorschieben muss.
2. Würde Apple noch mehr auf das Thema Hackintosh aufmerksam werden und weitere Möglichkeiten suchen uns das Leben schwer zu machen.

In diesem Zusammenhang erinnere ich nur an Premiere. Damals war die Verschlüsselung der Smartcards geknackt, sodass die Entschlüsselungsschlüssel ausgelesen werden konnten und mit einer Softcam so für lau das ganze "schöne" Programm gesehen werden konnte. Als dann Mainstreamzeitungen dieses Thema für alle begreifbar gemacht hatten, wurde erst richtig reagiert und die Schwachstelle durch Smartcardtausch und Wechsel der Verschlüsselung ausgemerzt. Der Vorgang hat zwar auch 2-3 Jahre noch gedauert aber wer sagt uns nicht, dass Apple sich durch so ein Monsterprojekt nicht auf den Schlipps getreten fühlt??!!!

Beitrag von „apfelnico“ vom 9. Mai 2019, 09:19

Apple weiß bescheid, keine Angst. Und die schauen mit großem Interesse regelmäßig vorbei, profitieren davon, deutlich, in mehrerer Hinsicht. Hier will auch niemand das Rad neu erfinden. Es gab schon immer die Herausforderung in der Szene, macOS auf eine bestimmte Plattform laufen zu lassen. Dieses kleine Experiment kratzt Apple am wenigsten.

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Mai 2019, 10:52

@[DSM2](#) Der x570 arbeitet mit 40 PCIe 4.0 Lanes, so zu sagen 80 PCIe 3.0 Lanes wenn man von der Übertragungsrates ausgeht.

Das Core Limit war schon 2017 auf 125 Core heraufgesetzt worden.

Ist halt theoretisch, praktisch sieht es anders aus aus selbst ein Dual core System mit 32C/64T bringt unter macOS keine Leistung.

Single-Core Score		Multi-Core Score	
3583		32433	
Geekbench 4.2.3 (64-bit) for Mac OS X ARM (64-bit)			
Result Information			
Upload Date	August 21, 2018 08:43:00		
View	?		
System Information			
System Information			
Operating System	macOS 10.13.6 (Build 17G2029)		
Model	MacPro6,1		
Motherboard	Apple Inc. 18A-071C08B76AC333011 MacPro6,1		
Memory	65536 MB (64 GB) DDR4		
Workload			
Source/Type			
UUID	Apple Inc. 68F1-8E2D-14-803-16411023		
Processor Information			
Name	Intel Xeon E5-2698 v4		
Topology	2 Processors, 32 Cores, 64 Threads		
Identifier	Genovese Family 6 Model 53 Stepping 2		
Base Frequency	2.30 GHz		
Package			
Caches			
L1 Instruction Cache	32 x 48 x 16		
L1 Data Cache	32 x 48 x 16		
L2 Cache	256 x 48 x 16		
L3 Cache	40 x 48 x 16		

So jetzt noch mal ein Vergleich zu einer 300W CPU unter Vollast und einer 700W CPU unter Vollast

1500 Euro 300W - 350W AMD 2990WX Standardtakt

Single-Core Score	Multi-Core Score
4429	39266

Geekbench 4.3.0 (64-bit) for Windows x86_64 (64-bit)

Result Information	
Name	xxxxxx
Upload Date	March 11 2019 12:12 AM
Views	13

System Information	
System Information	
Operating System	Microsoft Windows 10 Pro (64-bit)
Model	System Manufacturer System-Product Name
Motherboard	ASUSTEK COMPUTER INC. X399-DELTA-E170000
Memory	8000 MB DDR4-3200MHz
Northbridge	AMD Ryzen X399
Southbridge	AMD X399
BIOS	American Megatrends Inc. 1601
Processor Information	
Name	AMD Ryzen Threadripper 2990WX
Topology	1 Processor, 32 Cores
Identifier	Ahmed-AMD-Fam15-13 Model 8 Stepping 2
Base Frequency	3.80 GHz
Maximum Frequency	4.60 GHz
Package	
CodeName	
L1 Instruction Cache	64 K B x 32
L1 Data Cache	32 K B x 32
L2 Cache	512 K B x 32
L3 Cache	6.00 MB x 8

3500 Euro 700W Intel Xeon W-3175X OC 4.6GHz

Single-Core Score	Multi-Core Score
5399	35979

Geekbench 4.3.0 (64-bit) for Windows x86_64 (64-bit)

Result Information	
Name	xxxxxx
Upload Date	January 29 2019 08:15 AM
Views	72

System Information	
System Information	
Operating System	Microsoft Windows 10 Pro (64-bit)
Model	System Manufacturer System-Product Name
Motherboard	ASUSTEK COMPUTER INC. X399-DELTA-E170000
Memory	48112 MB DDR4-3200MHz
Northbridge	Intel Xeon W-3175X
Southbridge	Intel X399
BIOS	American Megatrends Inc. 0403
Processor Information	
Name	Intel Xeon W-3175X
Topology	1 Processor, 32 Cores, 38 Threads
Identifier	Operational Family 6 Model 80 Stepping 4
Base Frequency	3.10 GHz
Maximum Frequency	4.60 GHz
Package	Socket SP4 LGA
CodeName	Skylake-SP
L1 Instruction Cache	32 K B x 32
L1 Data Cache	32 K B x 32
L2 Cache	1.00 MB x 32
L3 Cache	36 K B x 1

Beitrag von „DSM2“ vom 9. Mai 2019, 12:29

Ich würde da nicht irgendwas dran ausmachen wollen... Nur mal so nebenbei nochmal erwähnt... Es existiert kein Core Limit unter MacOS!

Geekbench Score eines 7960x kurz nach Release...

Geekbench Browser	
Single-Core Score	Multi-Core Score
4746	27804
Geekbench 4.1.0 Tryout for Windows x86 (64-bit)	
Result Information	
Upload Date	December 14 2017 09:15 PM
Views	4
System Information	
System Information	
Operating System	Microsoft Windows 10 Pro (64-bit)
Model	System manufacturer System
Motherboard	ASUSTek COMPUTER INC. P8
Memory	32434 MB (31.4 GiB)
Northbridge	Intel Skylake E 04
Southbridge	Intel X299 00
BIOS	American Megatrends Inc. 05
Processor Information	
Name	Intel Core i9-7960X
Topology	1 Processor, 16 Cores, 32 T

Um es besser zu sagen Geekbench braucht ein Update, eventuell auch noch Bios vom Board, nicht mehr und nicht weniger.

Geekbench ohne Overclock

iMacPro1,1	
Single-Core Score	Multi-Core Score
5061	52314
Geekbench 4.2.2 Tryout for Mac OS X x86 (64-bit)	
Result Information	
User	DSM2
Upload Date	April 26 2018 03:32 AM
Views	16
System Information	
System Information	
Operating System	macOS 10.13.3 (Build 170204)
Model	iMacPro1,1
Motherboard	Apple Inc. Mac-7BA562D9E42
Memory	65536 MB (64 GiB) DDR4

[apfelnico](#) einfach nur krass deine Idee, da ist der 3175X noch human.



Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Mai 2019, 13:32

Was soll da noch kommen schaut man auf die Basis von dem CPU, passt es doch mit den Werten.

Geekbench 4.1.1 Test for Windows x64 (64)

Single-Core Score	Multi-Core Score
4767	32437

Result Information

Upload Date	November 29 2017 06:57 AM
Views	45

System Information

System Information	
Operating System	Microsoft Windows 10 Pro (64-bit)
Model	F1560-K572K-80012
Motherboard	F1560-5710G0K0000R-07
Memory	16320 MB 1200MHz
Northbridge	Intel Skylake H 34
Southbridge	Intel QM171-00
BIOS	American Megatrends Inc. V0.90B

Processor Information

Name	Intel Xeon Platinum 8160
Topology	1 Processor, 28 Cores, 56 Threads
Identifier	Combinational Family 0 Model 80 Stepping 4
Base Frequency	2.40 GHz
Package	Socket SMT-LGA
Cache	System 0/0/0
L1 Instruction Cache	32.0 KB x 20
L1 Data Cache	32.0 KB x 20
L2 Cache	1.00 MB x 20
L3 Cache	36.5 MB x 1

Selbst ein 18C SMT4 Power9 von IBM steht bei den Benchmarks nicht gut da aber in ihrer Aufgabe für was sie da sind der Hammer.

Geekbench 4.3.4 Pro for Linux POWER

Single-Core Score	Multi-Core Score
2684	27629

Result Information

Upload Date	February 23 2019 06:45 AM
Views	106

System Information

System Information	
Operating System	Ubuntu 18.10 4.18.0-10-generic ppc64le
Model	N/A
Motherboard	N/A
Memory	16188 MB
BIOS	

Processor Information

Name	POWER9
Topology	1 Processor, 1 Core, 72 Threads
Identifier	
Base Frequency	3.80 GHz

Beitrag von „DSM2“ vom 9. Mai 2019, 14:22

Da kommt schon noch was, mach dir da mal keine Sorgen!

Ich gehe jede Wette ein das der "Overclocker" absolut keine Ahnung hat von dem was er macht. Andernfalls würde das ganze völlig anders aussehen. Reicht ja schon aus wenn das Powerlimit drin ist und dann vielleicht noch SVID enabled ist und ein sinnloses unterfangen ist geboren.

Wenn man es richtig macht dann sieht das in Cinebench folgender Maßen aus.

Nicht traurig sein, über 3000 Punkte unterschied zu deinem 2990WX und das mit einem ES Sample!



Beitrag von „Dnl“ vom 9. Mai 2019, 15:10

[qwertz89](#) [apfelnico](#) Das Einzige was sie machen "Können" ist schneller an ihren eigenen ARM-Chips zu arbeiten um den Hackintosh nen Riegel langsam davor zu schieben 😄

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Mai 2019, 15:17

@[DSM2](#) Glaube du schwebst gerade etwas weit weg von der Realität, nicht jeder hat Flüssigstickstoff zu hause und 24/7 sind 5,7GHz auf allen Kernen nicht Stabil unter Wasser.

Wenn es dir nur um Benchen geht, sehe ich hier aber was anderes.

RANG	USER	FREQUENZ	HARDWARE	KÜHLUNG	SB	SL
1.	1998	Revamos	4x Intel Xeon Platinum 8180	Air	8Punkte	22,9Punkte
2.	9888	msdy21	2400 MHz 4x Intel Xeon Gold 6148	Stock	8Punkte	21,7Punkte
3.	9388	Samuel	2580 MHz 4x Intel Xeon E7 880 v4	Stock	8Punkte	17,6Punkte
4.	9019	sonnbach	4x Intel Xeon E7 880 v4	Stock	8Punkte	21Punkte
5.	8820	Hörsch, LNJ	3340 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8180M	HQD	8Punkte	24,7Punkte
6.	8738	Herrn	2920 MHz 4x Intel Xeon E7 880 v4	Stock	8Punkte	14,8Punkte
7.	8543	stille	5484 MHz AMD Ryzen Threadripper 2900WX	LN2	8Punkte	38,3Punkte
8.	8391	OGS	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	82,5Punkte
9.	8391	Lucky_H88	AMD Ryzen Threadripper 2900WX	LN2	8Punkte	72,1Punkte
10.	8378	Heaps	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	87,4Punkte
11.	8365	oc_windforce	AMD Ryzen Threadripper 2900WX	LN2	8Punkte	41,9Punkte
12.	8220	stern	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	37,1Punkte
13.	8209	ramona	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	28,9Punkte
14.	8208	ihenghan	Intel Xeon E7 880 v4	8Punkte	5,8Punkte	8Punkte
15.	8208	Kaure	3480,3 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8180	HQD	8Punkte	87,9Punkte
16.	8208	Am@gn	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	21,3Punkte
17.	8182	seftek	Intel Xeon W-3175X	LN2	8Punkte	16,2Punkte
18.	8018	TSAR	AMD Ryzen Threadripper 2900WX	LN2	8Punkte	29Punkte
19.	8000	Revamos	2x Intel Xeon Platinum 8180M	Air	8Punkte	17Punkte
20.	7919	Wesley	5300 MHz AMD Ryzen Threadripper 2900WX	LN2	8Punkte	23,2Punkte

@[Dnl](#) Machen sie schon mit ganz großen Schritten.

Beitrag von „Dnl“ vom 9. Mai 2019, 15:22

rubenszy Das habe ich befürchtet, denke aber, dass wir trotzdem die nächsten 3-4 Jahre, eher noch 1-2 Jahre länger nix zu befürchten haben. Die können ja schlecht den Support abstellen für Geräte ohne ihren ARM-Chip.

Beitrag von „DSM2“ vom 9. Mai 2019, 15:23

Glaubst du etwa du kriegst aus dem 3175X 4,6 GHz ohne Stickstoff? Träum weiter. Wo habe ich gesagt das man das mit Wasser 24/7 kühl bekommt. Ich wollte lediglich das Potenzial aufzeigen und darauf hinweisen das die Werte weit von der Realität entfernt sind die vom 3175X unter Geekbench 4 existieren, dass zeigt gerade auch mein weiter oben gepostetes 7960X Beispiel auf, sowie der Cinebench run des 3175X.

Ich werde einen 3175X dennoch ohne Probleme beine machen können, auch ohne Stickstoff



Lass das mal meine Sorge sein 😏

Kannst sonst ja deine Corvette ein paar Tage stehen lassen und Spritgeld ins Projekt stecken.

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Mai 2019, 15:28

[@Dnl](#) Warte mal ab mit welcher Beschneidung das nächste macOS kommt, gerade jetzt nach den sinkenden Einnahmen.

4,6GHz ist Stabil auf Wasser, wenn man so im Netz sucht, da wird das ganze auch als 24/7 Setting angepriesen.

Viel interessanter ist das ca. 230 Punkte mehr als der AMD aber dann in den Kommentaren

Muahaha!!

sagen das der CPU glatte 780W gezogen hat. 🤪

ERGEBNIS	USER	FREQUENZ	HARDWARE	KÜHLUNG	WR	SL
21.	7889 pts	kanakana	2130 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8176	H2O	0Punkte	8,2Punkte
22.	7488 pts	ADVenturePO	2805,3 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8173M	Stock	0Punkte	7Punkte
23.	7420 pts	ADSL	5130 MHz Intel Xeon W-2175K	Chilled	0Punkte	11,8Punkte
24.	7282 pts	Stuekader	2130 MHz 2x AMD Epyc 7601	Stock	0Punkte	87,4Punkte
25.	7267 pts	Geopfler	2130 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8173M	Air	0Punkte	0Punkte
26.	7032 pts	chrpasa	3200 MHz 4x Intel Xeon E7 4896 v2	Stock	0Punkte	22,3Punkte
27.	7014 pts	Massman	4900 MHz Intel Xeon W-2175K	H2O	0Punkte	8,3Punkte
28.	7014 pts	Matylo	2600 MHz 4x Intel Xeon E7 8867 v3	Stock	0Punkte	81,2Punkte
29.	7000 pts	dhenzhen	2730 MHz 4x Intel Xeon E7 8870 v3	Air	0Punkte	21,7Punkte
30.	6885 pts	kanakana	2130 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8180	H2O	0Punkte	56,3Punkte
31.	6797 pts	Samsara	4200 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	0Punkte
32.	6718 pts	rdk488	4186 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	7,2Punkte
33.	6710 pts	dhenzhen	3200 MHz 4x Intel Xeon E7 8896 v2	Stock	0Punkte	16,3Punkte
34.	6683 pts	loast	4200 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	6,8Punkte
35.	6683 pts	OVZ Hardware Lab	4200 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	Air	0Punkte	7,6Punkte
36.	6630 pts	holshup	3,8 MHz 2x Intel Xeon Platinum 8176	Stock	0Punkte	2Punkte
37.	6608 pts	The Overclocking Knights	4187 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	6,1Punkte
38.	6596 pts	manageman	4150 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	6Punkte
39.	6587 pts	Irish	3000 MHz 2x AMD Epyc 7601	Stock	0Punkte	29Punkte
40.	6581 pts	Rhases	4130 MHz AMD Ryzen Threadripper 2990WX	H2O	0Punkte	5,8Punkte

Beitrag von „DSM2“ vom 9. Mai 2019, 15:31

Ganz ehrlich ich glaube das erst das man den auf 4,9 unter Wasser bekommt wenn ich da selber beistehe und die Settings im Bios gesehen hab.

Beitrag von „Dnl“ vom 9. Mai 2019, 15:37

rubenszy Aber du glaubst doch trotzdem nicht, dass die in den nächsten 4-5 Jahren den Support der Intel CPU's abschaffen werden, das würde ja auch heißen Leute die sich aktuell nen iMac kaufen für 5k können nicht mehr updaten.

DSM2 Ihr könnt euch ja mal auf ein Bierchen treffen und es testen!

Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Mai 2019, 16:00

Der Apple ceo ist ein BWLer und nicht mehr Steve Jobs, meinst du es hat noch jemand Bock alte Hardware neu verpackt für 1400 Euro zu kaufen, nicht um sonst ist das iPhone nicht mehr so gefragt.

Was ist bei dem XS so mehr dazu gekommen im Vergleich zum 8 oder X, ein Kern bei der GPU, die Auflösung vom Display ist etwas höher geworden, 512GB Speicher und 1GB RAM.

Das nenne ich mal 2018

Beitrag von „DSM2“ vom 13. Mai 2019, 10:47

Zumal das rein gar nichts mit dem 3647 Sockel zu tun hat.

Beitrag von „bluebyte“ vom 13. Mai 2019, 11:31

DSM2 Tut mir leid. Habe im Moment wohl doch zu viel Zeit.

Es ging ja "nur" um die Sache im Allgemeinen.

"Hero of the Mac - Get the honor"

und so ...

Beitrag von „DSM2“ vom 15. Juni 2019, 14:47

Das Thema ist noch lange nicht vom Tisch...

CPU ist heute eingetroffen...



Beitrag von „kneske“ vom 15. Juni 2019, 16:37

Welche CPU ist das???

XEON Silver 10-Core?

Beitrag von „DSM2“ vom 15. Juni 2019, 16:42

Ja ist der Xeon Silver 10 Core aber das ist erstmal egal.

Es geht ums umsetzen, Board und rest bestelle ich heute Nachmittag.

Ein CPU switch ist nichts besonderes...

Eventuell steht der 3175X als ES in Aussicht.

Beitrag von „kaneske“ vom 15. Juni 2019, 21:37

Geil, das finde ich mal spannend.

Welches Brett wird es denn? Ein Maximus?

Beitrag von „siegertyp“ vom 15. Juni 2019, 22:18

Hut ab DSM2 , finde das Thema spannend und toll, dass es Leute wie dich gibt, die so engagiert dabei sind!

Beitrag von „DSM2“ vom 15. Juni 2019, 22:29

[kaneske](#) : Zunächst einmal ein Supermicro, hat den Hintergrund das die anderen Boards nichts mit einer ES CPU anfangen können.

Beitrag von „Noir0SX“ vom 16. Juni 2019, 12:45

[Zitat von DSM2](#)

Das Thema ist noch lange nicht vom Tisch...

Also wird jetzt aus der Idee, mehr so eine One Man Geschichte ?

Beitrag von „DSM2“ vom 16. Juni 2019, 12:49

One Man

aber wo kein Support, kann auch von keiner Spende die Rede sein.

Beitrag von „apfelnico“ vom 16. Juni 2019, 14:25

Einzig derzeit spannende Mainboard für mich (da Thunderbolt) ist das exorbitant teure <https://www.asus.com/de/Motherboards/ROG-Dominus-Extreme/>

Das käme dann einem neuen MacPro recht nahe.

Wasserkühlung dafür: https://www.caseking.de/ek-wat...01YwljEAQYASABEgKMRfD_BwE

Beitrag von „DSM2“ vom 16. Juni 2019, 14:58

Naja... Wenn du bedenkst das du mit dem Extreme und dem Aorus lediglich nur den 3175X nutzen kannst,

ist das in Bezug auf Preis Leistung nichts.

Wenn einem die Optik nichts ausmacht, ist man bei den Supermicro ebenfalls mit Thunderbolt unterwegs.

Beitrag von „Romsky“ vom 16. Juni 2019, 15:24

Kann dir das Sage von Asus empfehlen. Da konnte ich OS X booten. Leider gehen da keine ES CPUs.

Beitrag von „DSM2“ vom 16. Juni 2019, 15:38

Das beim Sage keine ES CPUs gehen weis ich, hatte ich mehrfach geschrieben, auch in diesem Thread erwähnt.

Warum hast du nichts gepostet wenn du das ganze mit nem 3647 probiert hast? Bzw irgendwas in Datenbanken hochgeladen? [Romsky](#)

Beitrag von „Romsky“ vom 16. Juni 2019, 16:21

Hatte das nur kurz getestet. War damals ein Sage C621 mit nur einem Xeon Gold 20 Core. Da die Leistungssteigerung aber zu vernachlässigen war bzw. die Mehrkosten zu X299/X399 sich nicht rechnen habe ich das schnell gecancel. Ich teste viel an Hardware usw. wäre chaotisch wenn ich alles was ich teste niederschreiben würde! 😊

Du kannst übrigens dem ASUS Sage C621, wie auch jeden anderen Board, auch zu ES CPUs überreden. Man muss nur den nötigen uCode ins EFI integrieren. (Habe da viel experimentiert da ich bei C612 bei manchen Boards NVMe Boot, PCIe BiFurcation und vor allem den Haswell Turbo-Bug integriert hatte). Kann aber gut sein das sich andere Boards mit nur einem Sockel für OS X besser eignen da Apple ja auch nicht auf Dual CPU setzt sondern auf große einzelne manycore CPUs.

Beitrag von „DSM2“ vom 16. Juni 2019, 16:54

Ich habe keine Zeit für Spielereien mit uCode.

Geht lediglich um's umsetzen und festhalten, danach weg vom Tisch.

Weder mein Kundenkreis, noch ich, kann mit sowas was Anfängen.

Auch wenn die Performance ganz nice sein kann, rechnen tut sich das dennoch nicht...



Single-Core Score	Multi-Core Score
6132	90582

Geekbench 4.0.0 Typical for Windows x64 (64-bit)

Result Information

Name	----
Upload Date	July 12 2019 08:07 PM
Views	38

System Information

System Information

Operating System	Microsoft Windows 10 Pro (64-bit)
Model	System Manufacturer System Product Name
Manufacturer	MSI/MSI COMPUTER INC. MSZ D30MAUS EXTREME
Memory	16384 MB (16 GB) (DDR4-2400) (DDR4-2400MHz)
Hard Drives	Hard Drives (1) (S)
Storage	Hard Drives (S)
BIOS	American Megatrends Ltd. (AMI)

Processor Information

Name	Intel Xeon E5-2670
Topology	4 Processors (8 Cores, 16 Threads)
Identifier	CacheLevel Family 6 Model 60 Stepping 6
Base Frequency	2.30 GHz
Maximum Frequency	4.10 GHz
Package	Socket LGA1206
Cachemem	32KB L1
L1 Instruction Cache	32 x 64B x 20
L1 Data Cache	32 x 64B x 20
L2 Cache	1.5M 10B x 20
L3 Cache	30 x 64B x 1

<https://browser.geekbench.com/v4/cpu/13518816>

Beitrag von „Romsky“ vom 16. Juni 2019, 17:41

Ja, das meinte ich, Kosten und Aufwand stehen in keinerlei Verhältnis zur Mehrleistung.

Beitrag von „DSM2“ vom 4. Juli 2019, 22:55

Kurz und schmerzlos.

Beitrag von „apfelnico“ vom 5. Juli 2019, 08:39

Sehr gut. Bin immer noch am überlegen, ob der neue ein x299 wird, oder ob ich das sündhaft teure ROG Dominus nehme. Klar geht da nur eine CPU, doch die ist gut. Sowohl in SingleCore wie auch MultiCore Anwendungen kann die punkten. Und da nur „EinSockelfähig“ - ist die auch als 28KernCPU vergleichsweise günstig und lässt sich übertakten. Bei dem Gesamtvolumen macht's den Kohl auch nicht fett. Will mir nur sicher sein, das es läuft. Will damit nicht mit Windows hantieren müssen.

Beitrag von „DSM2“ vom 5. Juli 2019, 08:47

Ich würde sagen der Aufpreis lohnt nicht!

Zumal das "Übertakten" sich als recht schwierig gestaltet... So gut lassen die sich nämlich nicht takten und fressen Strom ohne Ende. Ganz zu schweigen von der Kühlung die notwendig ist... Da kommst du selbst mit 480mm radis nicht weit.

Auch darf man nicht vergessen das es einiger Umwege bedarf um das überhaupt zum laufen zu kriegen... Auch wenn die CPUID wie die des Skylake ist, läuft das ganze anders als beim X299.

Nativ ist hier noch gar nichts, jedenfalls im Stock Zustand, selbst mit Catalina nicht.

Beitrag von „apfelnico“ vom 5. Juli 2019, 11:27

Sehr schade. Wäre wie du weißt, der neue Schnittrechner. Und der soll dann Jahre halten. Der Aufpreis wäre völlig in Ordnung, im Gesamtpaket macht die Differenz eh nicht viel aus. Finde das Board super passend mit allen Geräten darauf. Welche Umwege sind denn zu meistern? Könnte durchaus noch warten, bis der neue MacPro auf dem Markt ist, nicht nur wegen SMBIOS, auch grundsätzlich wegen dessen ACPI für Abgleich. USB, 1 und 10Gbit LAN (Aquantia) etc ist alles bekannt, nix neues. Welche Hürden konkret? Derzeit habe ich in meiner

Zusammenstellung inklusive der zwei Radeon VII drei 480er Radiatoren drin, kommt von mir aus eben ein vierter hinzu. Platz im Gehäuse ist dafür da. Das Board hat sogar wie GIGABYTE seinerzeit ein Dualbios zum einfachen testen von verschiedenen BIOSen. Auch wenn X299 mir bekannt und mittlerweile einfach zu konfigurieren ist, würde ich gern auf diese Plattform wechseln, um dem MacPro zu zeigen wo der Hammer hängt. Sonst könnten wir auch gleich den kaufen - was grundsätzlich eh die Entscheidung wäre, die in der Luft hängt. Nur wird es auch dort nicht die pillepalle Basisausstattung.

Beitrag von „DSM2“ vom 5. Juli 2019, 11:55

Also aktuell die größte Hürde ist die Taktung.

Selbst mit SSDT wechselt er nicht in den Turbo und verbleibt durchgehend im Basis Takt.

Windows funzt alles wie es soll...

Rest sind Kleinigkeiten aber wichtig da sonst kein Boot möglich.

Details kann ich dir heute Abend per PN zuschicken.

Beitrag von „apfelnico“ vom 5. Juli 2019, 11:57

Prima, danke dir sehr.

Beitrag von „ToMac“ vom 5. Juli 2019, 14:35

Guten Morgen zusammen.

Ich habe einen Asus WS C621 und zwei Silberprozessoren.

Ich würde gerne ein Mac OSX darauf aufbauen. Ich habe auch einen Mac mini 2012.

Kann mir jemand bei meinen Konfigurationseinstellungen helfen?

Grüße

Tomasz

Beitrag von „DSM2“ vom 5. Juli 2019, 15:16

Well meant tip: If you only bought the hardware for a hackintosh, send the stuff back and wait until it's ripe or even a better solution: switch to X299 since it will be faster then your solution at this moment.

The whole thing is absolutely not for people who want to get into hackintosh or people who need to get under their arm... I won't provide support for it. At least not as long as it's not for the masses.

Even under Catalina there is no native support at all in this moment. [ToMac](#)

Beitrag von „kneske“ vom 5. Juli 2019, 19:53

DSM2 krasser Mann! Echt respektabel. Ich lese dieses Thema nun verstärkt mit.

Entschuldigt meine Abwesenheit bei manchen Themen aber bei der Arbeit ist Land unter und hab auch noch ne Beerdigung abzuwickeln...

Beitrag von „ToMac“ vom 6. Juli 2019, 00:45

Hallo!

Ich habe den Computer selbst gemacht und kann ihn nicht zurückschicken. Ich habe eine Asus M2 x16 Strafe.

Der Computer wird gerade entwickelt. Wenn die Prozessoren billiger sind, werde ich sie in Gold oder Platin umwandeln.

Wie richte ich mein BIOS ein?

Wie richte ich Clover ein?

Vielleicht hat jemand eine gute config.plist?

Ich wäre sehr dankbar, wenn mir in dieser Angelegenheit jemand helfen würde.

Grüße

Thomas

Übersetzt mit <http://www.DeepL.com/Translator>

Beitrag von „DSM2“ vom 6. Juli 2019, 05:20

Like I already said: I won't support this in any kind at this stage.

No EFI, no Settings and it will be hard to find someone who can help you with it, since it's the first Iga3647 running macos proven.

Beitrag von „ToMac“ vom 19. Juli 2019, 21:05

Hi, DSM2!

I understand you don't want to play this game.

But why don't you give me some instructions? I already have a computer and I can't change it.

It will save me time and life. 😊

You are smart, and I am not.

Maybe you can be persuaded to help? I would be very grateful.

Beitrag von „kneske“ vom 5. Januar 2020, 14:41

DSM2 hier mal was für dich vielleicht?

Hab nicht weiter gelesen aber sieht interessant aus:

[EVGA Sockel 3647 Board](#)

Vielleicht ein wenig RAM Sockel aber sonst ganz nice

Beitrag von „DSM2“ vom 5. Januar 2020, 14:51

Kenne das Board bereits, doch der Preis sagt mir gar nicht zu und zudem müsste ich allein 3K in RAM stecken um bei 192GB zu landen.

Ich hatte vor 2-3 Monaten überlegt darauf umzusteigen aber es gibt deutlich bessere Möglichkeiten Geld auszugeben.

Zum Beispiel in einen Original MacPro als Basis konfigurieren.