

**Erledigt**

## **Parallele Installation von mehreren Mac OS ohne weitere Partitionen. Was denkt Ihr?**

**Beitrag von „bluebyte“ vom 3. Januar 2020, 08:42**

Aufgrund der fehlenden Unterstützung von 32Bit-Programmen, das Fehlen von OpenGL und OpenCL unter Catalina, habe ich mich entschlossen parallel zu Catalina wieder High Sierra zu installieren.

Habe heute im Netz rumgestöbert und bin auf diesen interessanten Artikel gestoßen. Der Vorteil ist, dass die Systeme bei der Installation in einem APFS-Volume

nur so viel Plattenplatz belegen wie sie brauchen. Aber gibt es bei einem Hackintosh auch Nachteile? Beim Bootloader, bei Updates? Wie denkt ihr darüber?

<https://www.sir-apfelot.de/mac...ojave-installieren-26981/>

---

**Beitrag von „HackMac1“ vom 3. Januar 2020, 09:06**

Bei mir hat das damals zum Testen von Catalina problemlos funktioniert.

Edit: habe aber für beide Systeme das gleiche Clover verwendet.

---

**Beitrag von „ralf.“ vom 3. Januar 2020, 09:19**

Kein Problem, bei mir mit sogar Windows und jetzt 5 verschiedenen macOS, und noch 4 weiteren Partitionen.

APFS schön und gut, die Partitionen haben aber eine feste Größe.

---

## Beitrag von „bluebyte“ vom 3. Januar 2020, 11:01

[ralf](#). Windows braucht ja eine eigene Partition weil NTFS. Bei Partitionen muss man sich halt schon vorher im Klaren sein wie viel Speicherplatz benötigt wird. Windows und Mac OS halte ich aber getrennt auf jeweils eigenen Laufwerken.

---

## Beitrag von „apfelnico“ vom 3. Januar 2020, 13:11

[Zitat von ralf](#).

APFS schön und gut, die Partitionen haben aber eine feste Größe.

Innerhalb einer Partition, in der ein APFS-Container liegt, kann man weitere eigenständige Volumes anlegen. Sind ähnlich zu Partitionen, sind aber keine. Unterliegen auch keiner festen Größe. Sind eben Container, die jeweils die noch freien Bereiche beanspruchen können.

---

## Beitrag von „ralf.“ vom 3. Januar 2020, 14:27

[@apfelnico](#)

Okay, ich hab das mal ausprobiert. Es funktioniert.

---

## Beitrag von „user232“ vom 3. Januar 2020, 18:18

[@bluebyte](#) ich habe das jetzt mal nach der von dir verlinkten Seite gemacht, funktioniert, Danke für den Tipp,..so easy 😄

Warum nutzt du noch HS? Hat HS was Mojave nicht bieten kann?

---

### **Beitrag von „userport“ vom 3. Januar 2020, 18:24**

[user232](#) Steht doch da, hauptsächlich wegen der fehlenden Unterstützung der 32Bit-Programme, zumindest habe ich es so verstanden.

---

### **Beitrag von „user232“ vom 3. Januar 2020, 18:25**

Mojave unterstütz 32Bit, ist ja der Grund warum ich nicht wirklich auf Cat upgraden kann

---

### **Beitrag von „userport“ vom 3. Januar 2020, 18:27**

Stimmt, erst ab Catalina ist da wohl Schluß mit lustig...

---

### **Beitrag von „user232“ vom 3. Januar 2020, 18:31**

ja wahrscheinlich nicht ohne Grund. Aber mein "alter" Drucker/Scanner unterstützt kein 64 BIT, deshalb bleib ich auf 32 BIT (Mojave), kein Bock den guten MFP wegzuschmeißen...

---

### **Beitrag von „karacho“ vom 3. Januar 2020, 18:35**

[ralf](#). Ist auch ganz easy zuerst Mojave zu installieren, in der fertigen Installation mit dem FPD einen neues APFS Volume im Container erstellen und aus dem Mojave Programme Ordner Catalina direkt und ohne Umweg über einen Stick in das zuvor erstellte Volume zu installieren und alles mit einer EFI zu starten.

---

## Beitrag von „ralf.“ vom 3. Januar 2020, 20:29

[karacho](#)

Ja geht, wegen dem APFS-Container ziemlich gut, 20 Minuten, dann war ich auf dem Desktop.  
Mit dem Ryzen 1200 und M.2 SSD.