

Erledigt

Mainboard Kompatibilität - Big Sur

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 16. Februar 2021, 10:32

Hallo!

(Worüber rede ich: [Funktioniert die Hardware für einen Hackintosh \(Big Sur\)](#)) Ich habe mich nach langem Überlegen für ein Thunderbolt-3 kompatibles Mainboard entschieden (über den THB_C Header). Da leider das MSI MEG Unify das nicht unterstützte, hatte ich für ein neues Mainboard gesucht, welches im gleichen Preisbereich liegt und möglich gleiche Features hat. Dort ist mir dann das Gigabyte x570 Aorus Ultra aufgetaucht. Dies hat Thunderbolt-3-Support, welches ich gerne mit der Gigabyte GC-Titan Ridge zu laufen kriegen würde. Dann hatte ich auch noch etwas recherchiert, ob andere schonmal mit dem Board rumexperimentiert hatten und ja, es *sollte* funktionieren. Jetzt hätte ich noch ein paar Fragen an euch. Es wär sehr nett, wenn ihr ein bisschen Feedback dazu geben könntet! 😊

1. Was haltet ihr von dem Mainboard (Gigabyte x570 Aorus Ultra)?
2. Denkt ihr, dass man mit dem Mainboard "problemlos" MacOS-BigSur betreiben kann? Irgendwelche bekannten Probleme?
3. Was haltet ihr von der Titan Ridge von Gigabyte? Gigabyte meinte, dass sie ohne Probleme auf allen Gigabyte Mainboards funktionieren sollte, aber MacOS ist ja dann doch nochmal was ganz anderes.
4. Kann ich (wie beim MSI MEG Unify) die [WLAN+BT Karte](#) einfach mit der vorinstallierten WLAN+BT Karte austauschen? Genauer gesagt, ist die WLAN+BT Karte vom Mainboard über einen M.2-Slot angebunden?

Vielen Dank jetzt schonmal über alle Rückmeldungen!

Mit freundlichen Grüßen,

Flynn_LG.

Beitrag von „maxt2007“ vom 16. Februar 2021, 11:23

[Flynn_LG](#) Hallo, Was für eine Wlan Karte ist den verbaut?

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 16. Februar 2021, 12:27

Hallo maxt2007,
diese Karte ist im Mainboard verbaut: Intel® WiFi 6 802.11ax 2T2R & BT 5

Mit freundlichen Grüßen,
Flynn_LG.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 19. Februar 2021, 08:42

Hallo nochmals,

kennt leider keiner dieses Board? Wenn ja, wär es sehr schade 😞 Ich hoffe einer von euch kann mir trotzdem noch ein paar Tips dazu geben, wär jedenfalls sehr sehr nett!

Mit freundlichen Grüßen,
Flynn_LG.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 19. Februar 2021, 08:51

[Flynn_LG](#) bis jetzt kenne ich kein X570 Board das mit MacOS speziell Probleme machen würde, habe beim Ultra auf die schnelle auch nichts gesehen.

Bezüglich Wifi wird das Board wie alle anderen X570 mit Wifi einen Intel AX200 in einem A+E Key M.2 Slot verwenden, daher kannst du Problemlos den Intel mit deinem

BCM94360NG austauschen. Wie einfach sich das I/O Shield bei diesem Board abnehmen lässt um an den Wifi M.2 zu kommen kann ich dir nicht sagen.

Anders als bei Intel ist das generell kein Problem bei AMD Boards mit einem M.2 Wifi Modul da AMD CNVi schon gar nicht unterstützt.

Beitrag von „5T33Z0“ vom 19. Februar 2021, 08:58

AMD-basierte Hackintoshes haben generell Probleme mit Sleep und man benötigt um die 30 Kernel Patches, damit sie laufen. Da gibt es aber so ein Kompendium für. Je nachdem, was man mit seinem Hackintosh vorhat, eignet sich AMD mehr oder weniger gut. Für Audio- und Video-Anwendungen wie Musikproduktion oder Video-Editing etc. würde ich von AMD noch generell abraten auf Grund von Kompatibilitätsproblemen mit Plugins und fehlenden Features in Programmen. Ansonsten macht man mit Gigabyte eigentlich nichts falsch.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 19. Februar 2021, 09:07

Sleep Probleme gabs vor allem mit Catalina (wie bei Intel auch), mit Big Sur funktioniert das nun bei den meisten Systemen auch ohne Probleme.

Die Kernel Patches sind versionsabhängig und es sind nie alle gleichzeitig Aktiv, theoretisch kann man die meisten davon Rauswerfen und nur die für die verwendete Version behalten.

btw, falls Apple Alder Lake nicht mehr in Macs verwendet werden solche Kernel Patches früher oder später auch auf Intel Systeme nötig werden 😊

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 19. Februar 2021, 12:38

[Aluveitie](#) und 5T33Z0 erst einmal vielen Dank für's antworten!

Das freut mich zu hören, dass es soweit nicht unbedingt viele Probleme mit x570 Boards gibt unter MacOS, BigSur hatte ich von Anfang an auch vor zu installieren. Das mit der WLAN+BT Karte ist auch sehr gut, leider hatte ich dazu nämlich nichts gefunden, vielen Dank!

Das mit dem Thema "AMD oder Intel" ist mir bewusst. Ich habe lange überlegt, bis ich zu dem Entschluss gekommen bin AMD zu verwenden. Allein die Preise von Intel (nicht momentan, momentan ist Intel sogar günstige 😞) finde ich etwas übertrieben. Sie verlangen mehr für einen 10 Kerner als AMD für einen 12 Kerner. Dazu kommt noch, dass ich nicht unbedingt auf Adobe Programme angewiesen bin, da ja Adobe Programme besser unter Intel laufen. Positiv an dem AMD Thema ist aber, dass immer mehr Leute AMD CPUs unter MacOS laufen lassen wollen und deswegen auch viel rumexperimentiert wird, was natürlich sehr gut ist. Jedenfalls als Zusammenfassung, ja ich bin mir bewusst, dass AMD CPUs unter MacOS nicht das einfachste ist und dafür (jedenfalls die bis jetzt verfügbaren CPUs von Intel - bis zur 10-Reihe glaube ich) die Intel CPUs besser wären, allein weil MacOS generell mit Intel CPUs läuft. Vielen Dank für die ausführlichen Antworten, jetzt steht nur noch Frage 3 zu der Titan Ridge offen. Vielleicht weiß ja da wer was zu 😊

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 19. Februar 2021, 13:05

Um die richtig laufen zu lassen muss sie wohl geflasht werden. Schreib mal [apfelnico](#) oder DSM2 an. Oder Google bemühen. Wenn du dir das zutraust kannst du das auch selbst machen. Ist kein Hexenwerk.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 19. Februar 2021, 13:54

Erdenwind Inc. okay werde ich machen, danke. Aber ganz kurz bevor ich viele Foren durchsuche, in welcher Form meist du das "flashen"? In meine nicht wie, sondern was du damit genau meinst.

EDIT:

Habe mir das doch gerade mal angeguckt. Dafür wird ja ein Tool benötigt, womit man den Chip überhaupt erst flashen kann. Eigentlich dachte ich, dass man bei der Karte soweit "nichts" machen muss, da ich ein paar Videos gesehen habe, wo das bei Hackintosh gut funktionierte - vielleicht irre ich mich da auch.

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 19. Februar 2021, 16:25

Ich glaube hat was mit dem Hotplug zu tun. Genaueres kann dir [apfelnico](#) dazu sagen. Die haben die auf ihren x299 Systemen.

Warum holst du dir nichts ein Designare Board mit TB3 ? Das spart dir diesen Punkt.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 19. Februar 2021, 17:02

GIGABYTE Z390 Designar ist leider ein Intel Board, kein AMD Board. Aber ich schreibe mal [apfelnico](#) an, danke 😊

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 19. Februar 2021, 20:06

Achja hatte ich übersehen. Aber wenn ich dich verstanden habe bist du doch noch in der Findungsphase oder? Wäre das keine Überlegung?

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 19. Februar 2021, 21:20

Ja da hast du Recht. Du meinst jetzt von AMD und Intel zu gehen, falls ja, dann nein. Ich möchte an AMD etwas experimentieren und falls es nicht klappen sollte, wird es einfach wieder verkauft.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 20. Februar 2021, 12:39

Ganz ehrlich lass die Finger von wenn du professionell damit arbeiten willst und Greif zu Intel.

Wofür Experimente die deutlich erfahrenere Leute schon mehrfach gedribbelt haben und nicht ohne Grund davon abraten ?

Just my 2 cents....

Beitrag von „OSX-Einsteiger“ vom 20. Februar 2021, 13:12

Um Big Sur auf denn Board zu installieren sehe ich er keine Probleme 😊

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 20. Februar 2021, 13:28

Das sollte jeder für sich selbst beantworten. Nur im Intelbereich wirst du wahrscheinlich größeren Support hier finden.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 20. Februar 2021, 22:34

EvilGenius danke für deine Antwort! Glaub mir, ich verstehe, dass Intel die bessere Lösung wär und der Hunderter mehr bzw. die Leistung weniger nicht das Problem wär, aber ich habe nach wirklich langen Überlegen mich für die AMD Seite entschieden. Es haben wirklich nicht wenige Personen den AMD Prozessor zum laufen bekommen (ohne irgendwelche Einbüßen) und außer Adobe und sonst für welche Programme die nur gut auf Intel laufen, liefen auch diese sehr gut. Der einfachere und sichere Weg wär Intel - das ist mir aber auch bewusst. 😊 Und außerdem, mittlerweile wird von AMD nicht mehr so extrem abgeraten wie früher, es wurden schon viele Sachen entwickelt, die das manchmal sogar einfacher zum laufen kriegen, als bei Intel. Trotzdem respektiere ich deine Antwort und stimme dir da auch zu!

[OSX-Einsteiger](#) vielen Dank auch für deine Antwort! Das freut mich natürlich, dass jemand noch einmal bestätigt, dass ihm keine Probleme bekannt sind. 😊

Erdenwind Inc. da hast du Recht! Ich glaube tatsächlich auch, dass man hier mehr Support für die Intel Seite bekommen würde, aber wie ich schon sagte, habe ich mich trotzdem für AMD entschieden.

Beitrag von „OSX-Einsteiger“ vom 20. Februar 2021, 23:02

[Flynn LG](#)

Nicht falsch verstehen ich habe das Board und CPU nicht , ich sagte es nur Pauschal 😊

Beitrag von „EvilGenius“ vom 21. Februar 2021, 00:28

[Flynn LG](#) bitte versteh mich nicht falsch aber nur weil man etwas installieren kann, bedeutet es noch lange nicht das es anständig läuft.

Gerade bei deinem Vorhaben gibt es einige Plugins die gar nicht auf einem AMD Hack laufen.

Am Ende ist es mir völlig egal was du tust, ich habe lediglich versucht dich vor einem Fehler zu bewahren, nicht mehr und nicht weniger.

Alles gute!

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 21. Februar 2021, 19:04

EVILGENIUS habe mir das gerade noch einmal durchgedacht und siehe da, mir ist ein Fehler unterlaufen. Die Titan Ridge kriegt man ohne flashen nicht zum laufen unter MacOS, dass wusste ich leider noch nicht. Und das flashen möchte ich mir nicht antun, habe bei dem Gebiet keine Erfahrung und möchte es daher auch erst garnicht ausprobieren. Jetzt habe ich mal nach einen anständigen Intel Prozessor gesucht, aber wenn ich mal ehrlich bin, sind die alle schlechter als die AMD Prozessoren - weniger PCI-Lanes, höhere TDP, weniger Cache usw..
#NoHateAnIntel

Kennt wer von euch einen Intel Prozessor, der an den Ryzen 3900x ran kommt? Kann auch ein

10 Kerner sein. Mir geht es wirklich in erster Linie auch darum, dass der Prozessor Energieeffizient ist und dadurch auch nicht soviel Abwärme produziert. Ich hatte mir den i9-10850K mal angeguckt, aber so wirklich ist er es nicht. Gibt es vielleicht Xeon Prozessoren die gute Performance haben aber auch so effizient sind wie der Ryzen 3900x? Falls nicht, dann werde ich nach einer anderen Thunderbolt alternative Suchen müssen bzw. ein teures Bord nehmen, wo es schon drauf ist.

Vielen Dank schonmal im Voraus!

Beitrag von „EvilGenius“ vom 21. Februar 2021, 19:37

10700K und ein anständiges Board...

In Bezug auf Thunderbolt wird der Aufwand bleiben mehr oder weniger. Ganz egal ob Thunderbolt PCIe Karte oder aber onboard Thunderbolt.

Gibt zwei Möglichkeiten :

- 1) SSDT
 - 2) Custom Firmware
-

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 21. Februar 2021, 20:13

Okay, vielen Dank EVILGENIUS. Ich schreibe Dir morgen zurück, werde mich jetzt nochmal genauer belesen.

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 22. Februar 2021, 06:17

Aber wie schonmal erwähnt. Das flashen ist kein Hexenwerk. Denke da wird dir der ein oder andere gegen kleinen Obulus weiterhelfen.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 22. Februar 2021, 06:29

Hexenwerk oder nicht hängt auch immer von der genutzten Lösung ab.

Bei einem Onboard Chip kann es durchaus tricky werden...

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 07:19

Ich habe [apfelnico](#) mal dazu angeschrieben. Ich werde dann durch seine Meinung alles weitere entscheiden.

EVILGENIUS der 10700K ist leider ein 8 Kerner, kein 10/12 Kerner. Ich schreibe nochmal, wenn ich mehr über die Titan Ridge weiß und dadurch dann weiß, ob Intel oder AMD damit geht.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 22. Februar 2021, 07:36

Na und das es kein 12 Kerner ist ? Ist dennoch gleich auf und teils Leistungstärker als der von dir angepeilte 3900X. [Flynn_LG](#)

Was soll Apfelnico beantworten was andere hier nicht im Thread beantworten können ? Titan Ridge ist die beste Lösung für Thunderbolt, es sei den man möchte einen cheese grater ausstatten, dann ist tatsächlich die Alpine Ridge die bessere Alternative...

Beitrag von „apfelnico“ vom 22. Februar 2021, 07:47

[Flynn_LG](#)

Empfehlen kann ich nur die Gigabyte Titan Ridge (nicht Alpine Ridge). Diese lässt sich auch wunderbar flashen, so dass diese sehr nahe an Apples Thunderbolt kommt. Wenn du es nicht selbst flashen kannst, gibt es einige Anbieter auf zum Beispiel Ebay, suche da nach "Titan Ridge", dann findest du einige für "MacPro 4.1/5.1 geflasht".

Eine angepasste SSDT ist dann noch notwendig, das ist kein Hexenwerk.

Mit AMD kenne ich mich nicht aus ...

Beitrag von „Aluveitie“ vom 22. Februar 2021, 07:47

Der 10700K soll Leistungsstärker sein als ein 3900X? In Cinebench Multi-Core Performance ist der 3900X knapp 50% schneller...

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 09:11

EVILGENIUS ich glaube ehr weniger, dass ein 12 Kerner manchmal langsamer ist, als ein 8 Kerner. Singlecore vielleicht aber keineswegs in Multicore. Da ich nicht unbedingt gute Gaming Performance brauche, sondern gute Anwendungsperformance profitiere ich vom besseren Singlecore ehr selten. Ich habe Apfelnico angeschrieben, da Erdenwind Inc. meinte, dass er sich damit sehr gut auskennt. Warum dann nicht einfach einen fragen, der sich damit sowieso gut auskennt?

[apfelnico](#) danke, dass du geantwortet hast! Ich hatte sogar eine Konversation gestartet deswegen, aber das erfüllt es auch. Ich habe gerade direkt bei Ebay geschaut und siehe da, direkt ein Angebot (<https://www.ebay-kleinanzeigen...rbolt/1668986541-225-2953>). Mir kommt das mit "Es wird kein PC Motherboard mit Thunderbolt 3 Header am Mainboard benötigt da die Pins gebrückt sind." etwas komisch vor, ist das überhaupt möglich? In Foren wird immer gemeint, dass ohne den Thunderbolt Header nichts funktioniert. Zur SSDT belese ich mich dann nochmal, vielen Dank 😊
[Aluveitie](#) das ist genau was ich meinte. Wie soll ein 12 Kerner in Multicore langsamer sein, als ein 8 Kerner (wenn EVILGENIUS den Multicore Score meinte).

Beitrag von „Aluveitie“ vom 22. Februar 2021, 10:19

Vor allem zieht der 10700K zwischen 150-200W wenn alle Kerne ausgelastet werden, ein 3900X braucht für 50% mehr Leistung lediglich 130W. Bei langen Multicore Workloads wird der Unterschied hörbar.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 10:36

Und genau das ist mein Problem mit Intel. In Multicore und in der gleichen Preisklasse ist Intel langsamer und zieht sogar noch mehr Strom. In Singlecore ist Intel vielleicht manchmal besser, trotzdem ist er noch lange nicht so effizient wie der Ryzen. Das ist auch der Grund, warum ich fragte, ob wer einen guten Xeon Prozessor kennt. Das Problem mit den Xeon ist dann halt nur noch der Socket... Wenn das mit der Titan Ridge aber jetzt so vorstellbar ist, also das es klappen kann, dann hat sich Intel eh erledigt.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 22. Februar 2021, 10:59

Die Comet Lake Xeon-W haben die gleichen PL1/PL2 Limiten wie die Desktop Versionen. 10nm Ice Lake Xeons sollen wohl diesen Frühling kommen.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 11:24

Mhh okay, ich warte noch auf die Antwort von Apfelnico, würde nur noch gerne wissen, was er dazu sagt.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 22. Februar 2021, 12:33

AVX - sehr sparsam !



Besonders unter Max Load AVX



Maschallah 220 Watt - 3900X

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 12:51

Du musst mit einberechnen, dass der Ryzen 3900x 4 Kerne mehr hat und nicht immer unter

Vollast läuft, wie vielleicht der schwächere Intel. AMD ist mit dem Thema Effizienz besser dran, als Intel - das soll jetzt aber in keinen Hate enden.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 22. Februar 2021, 13:08

EVILGENIUS Netter Versuch, aber 220W für das ganze System, bei Intel reicht das knapp für die CPU 😊

Beitrag von „EvilGenius“ vom 22. Februar 2021, 13:14

Na eben ja nicht - schau mal die Werte des 10700K an.

Grad keine Zeit zum rauskramen...

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 13:14

Diese Intel vs AMD Kämpfe immer... Bitte nicht hier.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 22. Februar 2021, 13:19

Die durchaus berechtigt sind wenn gewisse Vorurteile durch den Raum geworfen werden...

wird mir hier aber langsam auch zu blöd...

Hade

Beitrag von „apfelnico“ vom 22. Februar 2021, 19:43

Zitat von Flynn_LG

Mir kommt das mit "Es wird kein PC Motherboard mit Thunderbolt 3 Header am Mainboard benötigt da die Pins gebrückt sind." etwas komisch vor, ist das überhaupt möglich?

Ja, möglich. Ein original MacPro 4.1/5.1 (Käsereibe) hat keinen Thunderbolt-Header. War ja dort nie vorgesehen. Damit die Karte dennoch funktioniert, müssen zwei Pins miteinander verbunden werden. Oder eben bei einem Board mit Thunderbolt-Header, dort eingesteckt werden.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 22. Februar 2021, 20:21

Na dann ist das ja perfekt! Da kann ich ja sogar das MEG Unify wieder nehmen und dann hol ich die geflashte Version der Titan Ridge auf Ebay.

EDIT:

Eine Frage noch, funktioniert die geflashte Version der Titan Ridge (mit Driver) unter Windows 10?

Beitrag von „apfelnico“ vom 23. Februar 2021, 00:35

Keine Ahnung, nutze ausschließlich macOS.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 00:57

Kommt auf die Firmware drauf an...

Wenn es nur die kleine abgewandte Variante ist, dann hat dies keinerlei Auswirkungen auf Windows.

Bei der anderen Variante kannst du das ganze mehr oder weniger knicken, da die Karte dann nur unter Windows Funktion hat, wenn vorher macOS gebootet wurde.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 07:07

EVILGENIUS geht klar. Ist jetzt zwar nicht so wichtig, dass sie unter Windows funktioniert, toll wär es aber. Ich werde dann einfach gucken, wenn alles da ist. Danke

EDIT:

Spricht was dagegen, dass die Titan Ridge auf dem MSI MEG Unify funktioniert?

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 23. Februar 2021, 14:05

warum sollte etwas dagegen sprechen wenn die ordentlich geflasht wurde? Vorausgesetzt die Karte ist technisch in Ordnung. Wie [apfelnico](#) ja schon sagte wenn das Board keinen TB Header hat und die Karte diesbezüglich überbrückt wurde und entsprechend geflasht sollte alles so sein wie andere die auch unter OSX nutzen. Ihr macht euch da echt manchmal Zuviel verrückt. Ist nicht böse gemeint.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 14:31

Es geht darum, dass das Board kein Thunderbolt Header hat und sich deshalb die Frage stellt, ob das Board überhaupt Thunderbolt 3 unterstützt (es-also es im Bios erkennt).

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 23. Februar 2021, 14:55

Ok wir versuchen es mal andersrum. Warum werden zwei Pins überbrückt? Richtig! Weil kein Header vorhanden ist. Und was sagt uns das zum Bios? Richtig! Weil da nichts drinsteht was Thunderbolt heisst! Was sagt uns das wieder? Richtig! Die Karte wird erkannt mit den entsprechenden SSDTs. Sagte auch schon [apfelnico](#) oder? Sind deine Zweifel jetzt behoben?

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 15:09

Meine Zweifel liegen dabei bei Windows, nicht bei MacOS (bei MacOS habe ich das soweit verstanden). Ich möchte bloß die größte Wahrscheinlichkeit haben, dass die Karte gleichzeitig unter Windows und MacOS funktioniert (dann kann man rum probieren und es vielleicht zum laufen kriegen). Da aber die SSDTs für MacOS ausgelegt sind und dazu kommt, dass das Thunderbolt Kabel nicht richtig angeschlossen ist, bezweifle ich, dass Windows mit dem ganzen klar kommt - unter MacOS funktioniert das, wie ich schon verstanden habe.

Falls es jetzt etwas doof rüber kommt, es tut mir sehr leid, aber ich möchte nicht im Nachhinein irgendetwas bereuen müssen. Dazu kommt noch, dass ich die Themen Titan Ridge & Flashen erst seit ein paar Tagen kenne bzw. mich damit befasst habe.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 16:11

Durch das Brücken der Pins forced man GPIO Power...

Das allein ist aber kein Garant für eine vollwertige Funktion.

Bei einigen Boards ohne Header kann eine entsprechende SSDT ausreichend sein, häufig muss jedoch die Firmware weiter angepasst werden, da eben wichtige Settings BIOS seitig fehlen...

Die DSM2 Firmware bekannt als TitanRidgeMacOSFirmware ist nur für den reinen macOS

betrieb gedacht ohne Header... die man für den Einsatz auch entsprechend umschreiben muss.

Die einfachste Lösung gerade wenn man keine Ahnung vom Schreiben einer Firmware hat, nicht weis wofür die Werte in der Firmware stehen etc.

Board mit Thunderbolt Header, Flaschen der Elias64FR Firmware (Windows Funktion ohne Probleme), eine entsprechende SSDT für das eigene System.

Beitrag von „kexterhack“ vom 23. Februar 2021, 16:22

EVILGENIUS

Habe das Z490 MSI Meg Ace.

Bei mir funktioniert WLAN, USB, USB-C quasi mit entsprechenden Kexten direkt.

Nur BT muss ich noch dran arbeiten.

Ist auf jeden Fall ein gutes Board. Quasi recht identisch zum Unify.

Mit der Titan Ridge kenn ich mich nicht aus, aber unter Win läuft vieles ad hoc. Kannst du ja mal testen.

Hab das Board auch im Dual GPU Einsatz.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 16:42

Verstehe nicht ganz warum **ich** das testen sollte und in welchem Zusammenhang die von dir genannten Punkte,

zu den Fragen in Bezug auf Thunderbolt von [Flynn LG](#) stehen ? [kexterhack](#)

Ich bin weder der Threadersteller, noch hantiere ich in diesem Fall mit dem MSI Board und

habe auch kein Interesse an der Z490 Plattform.

Was ich hier betrieben habe ist einfach ein bisschen Aufschluss geben... nicht mehr und nicht weniger...

Beitrag von „apfelnico“ vom 23. Februar 2021, 17:01

[Zitat von Flynn LG](#)

Da aber die SSDTs für MacOS ausgelegt sind und dazu kommt, dass das Thunderbolt Kabel nicht richtig angeschlossen ist, bezweifle ich, dass Windows mit dem ganzen klar kommt ...

Die SSDT ist AUSSCHLIESSLICH dazu da, damit HotPlug unter macOS funktioniert. Eine solche SSDT hat auch jeder Thunderbolt-fähige originale Mac in seiner ACPI. Für Windows ist das nicht relevant und „stört“ auch nicht. Egal ob geflasht oder nicht, eine SSDT dafür ist für macOS vonnöten.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 17:11

Okay, ich dachte das die SSDT auch für andere Sachen zum Einsatz kommen aber gut. Und so wie ich es jetzt von EVILGENIUS rausgehört habe, ist der Thunderbolt Header nur für das Thema GPIO-Power da. So wie ich jetzt auch noch von [kexterhack](#) Schlussfolgern kann, dass der Thunderbolt Header mehr oder weniger nicht relevant ist, sowohl für Windows als und MacOS (wenn die Firmware perfekt angepasst wird).

Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 17:13

Nein, der Thunderbolt Header ist nicht nur für GPIO-Power da... da missverstehst du was.

Nicht ohne Grund habe ich darauf verwiesen das es besser sei ein Board mit Thunderbolt Header zu nutzen...

Da wenn nicht einige Features nicht richtig rund laufen und somit in der Firmware selbst umgeschrieben werden müssen.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 17:19

Okay, das wusste ich nicht. Jedenfalls hatte ich auch vor (wie du es auch meintest), jetzt doch nicht wieder das MSI MEG Unify (lieber das Gigabyte Board, da es Thunderbolt Support bietet) zu nehmen, allein aus dem Grund, dass zu viel umgeschrieben werden müsste und auch viel zu viel schief gehen könnte.

Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 17:21

Welches Gigabyte Board genau ?

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 17:22

Es ist das x570 Aorus Ultra - bietet ab der Revision 1.1 den Thunderbolt-Header.

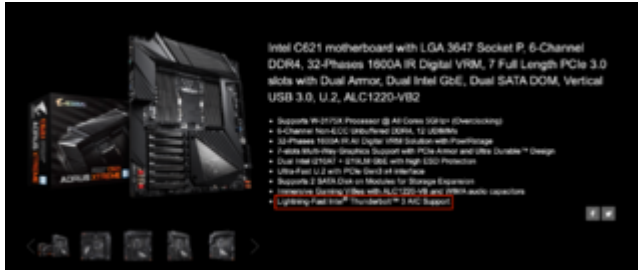
Beitrag von „EvilGenius“ vom 23. Februar 2021, 17:36

Wie gut die Integration davon ist kann ich dir leider nicht sagen...

Ein gutes Beispiel in Bezug auf Gigabyte und deren Features ist das Gigabyte C621 Aorus Xtreme.

Das ist ein C621 Chipsatz mit kosten allein für das Mainboard in Höhe von 1800 Euro und einer limitierten Stückzahl in Höhe von 83 Boards Weltweit.

Beworben wird das Mainboard mit Thunderbolt...



Vom Release bis zur richtigen Integrierung ins Bios dauerte es insgesamt und das ohne Spaß :
585 Tage

Das witzige an der ganzen Geschichte ist das Kunden erst stunk machen mussten damit überhaupt was passiert,

davon abgesehen funktioniert es heute über das Bios mit Header nach wie vor nicht richtig...
Weder unter Windows, noch unter macOS.

Die Lösung bei diesem Mainboard war eine komplett eigenständige Firmware für die Titan Ridge die exklusiv auf dieses Board zugeschnitten ist.

Beitrag von „kexterhack“ vom 23. Februar 2021, 17:39

EVILGENIUS

Sollte klar sein, dass ich den TE meinte, **ich** entschuldige mich für das falsch verlinken, also bitte nicht "Evil" sein 😊

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 17:46

EVILGENIUS das ist natürlich sehr krass, vor allem mit dem Preis. Ich habe aber trotzdem mit dem Board kein schlechtes Gefühl, vor allem weil ich nicht der erste bin, der Thunderbolt auf den Board laufen lassen möchte. Und falls es letztendlich nicht klappen sollten, dann ist es so...

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 23. Februar 2021, 18:49

Was bei einem Z390 Z490 Designare Board funzt heißt halt nicht unbedingt das es auch bei deiner Boardwahl funktionieren kann oder wird. Du weißt halt nicht was geflasht wurde etc. Aus diesem Grund würde ich sowas dann eher Fachkundige wie etwa DSM2 machen lassen. Oder gibt noch andere hier die wissen was sie da machen. also ich würde von dem Ebaykauf eher abraten. Frag hier mal jemand an der dir das machen würde gegen nen kleinen Obulus. Die Karte dann neu kaufen ungeflasht.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 19:01

Ich habe nicht gesagt, dass ich nicht der erste sei der Thunderbolt darauf machen wolle, weil du meinstest, dass es auf den Z490 Board funktioniert. Ich hatte mir mal ein Video oder was durchgelesen, wo das mit dem Board ausprobiert wurde. Ich überlege auch ob ich sie mir selber flashe (paar Videos angucken, wie es von Grund auf geht und dann, wie du schon meinstest, die Firmware von wem gegen etwas Cash machen lassen.

Beitrag von „Erdenwind Inc.“ vom 23. Februar 2021, 19:24

Beim Z490 braucht es kein Flashen. Und wenn einer weiß wie es geht dann DSM2, apfelnico oder Kaneske. Aber wenn du dir das anschauen magst um zu zuschauen ob du dir das zutraust. Hat auch immer mit Verlustängsten zu tun! Ist nicht jedermanns Sache.

Beitrag von „Flynn_LG“ vom 23. Februar 2021, 19:34

Ich werde mal gucken... Jedenfalls danke für die Info, werde ich in Hinterkopf behalten.