

# (Snapshot Sealed: broken) Reparatur Möglichkeit

Beitrag von „LetsGo“ vom 12. März 2021, 17:42

Hallo,

Kennt zufällig jemand eine Methode, wie man einen Big Sur APFS Systemschnappschuss einfach reparieren kann. Ich weiß, dass ich es wieder mit einem Full Installer USB Stick gerade biegen könnte, aber vielleicht gibt es schon eine schnellere bzw. einfachere Lösung.

```
→ Volume disk1s7 DC0BD348-0601-4C25-985F-9FF51C8FA65A
-----
APFS Volume Disk (Role):  disk1s7 (System)
Name:                     Big Sur (Case-insensitive)
Mount Point:              /System/Volumes/Update/mnt1
Capacity Consumed:       15052009472 B (15.1 GB)
Sealed:                   Broken
FileVault:               No
|
Snapshot:                 A300EDEB-FC31-4B57-AA57-EE400EFC2B1C
Snapshot Disk:            disk1s7s1
Snapshot Mount Point:    /
Snapshot Sealed:         Broken
```

Viele Dank!

---

Beitrag von „EdD1024“ vom 12. März 2021, 23:45

Hier gibt es Aussagen dazu:

<https://www.lifewire.com/roll-back-apfs-snapshots-4154969>

Find's aber auch nicht zwingend brauchbar, was da steht.

## **Beitrag von „LetsGo“ vom 12. März 2021, 23:53**

[EdD1024](#)

Kannte ich schon. Aber trotzdem danke für den Hinweis!

---

## **Beitrag von „Canyonwalker“ vom 13. März 2021, 00:15**

Die Infos zum Schnappschuss kamen gerade richtig, standen auch noch auf meiner Liste der Dinge, die ich mir mal anschauen wollte.

Direkt mal selbst einen erstellt, sicher ist sicher;))

Da dieser aber auf der Bootdisk abgelegt ist, würde ich ihn gern auf ein sep. Volume kopieren, wie kommt man den daran?

Mit CCC oder Timemaschine?

---

## **Beitrag von „LetsGo“ vom 13. März 2021, 00:27**

[Canyonwalker](#)

Unter Systemeinstellungen/TimeMachine kannst du auf das externe Speichergerät ein Backup erstellen. <https://support.apple.com/de-de/HT201250> Wenn du dann im Lauchnchpad Time Machine öffnest kannst du dann das Backup wiederherstellen. Oder aus dem Recovery Menü heraus.

---

## **Beitrag von „5T33Z0“ vom 13. März 2021, 00:38**

Ich nehme an, wenn man TimeMachine deaktiviert hat, wird der Quatsch nicht angelegt, oder?

Bei Windows kann ich sehr gut nachvollziehen, warum es eine Rollback-Funktion gibt, da man dort mit einem falschen Treiber oder Software Version echt alles ruinieren kann.

Aber beim Mac, wo alles gefühlt auf nur 10 Mac Modellen laufen muss und System-Dateien von User-Daten so gut entkoppelt sind, Apps in Sandboxes laufen und es keine Registry gibt? Ich sehe nicht die Notwendigkeit für so eine Snapshot-Geschichte. Außer sie vertrauen der Zuverlässigkeit ihres eigenen Betriebssystems nicht mehr.

Ich nutze OSX seit Leopard und ich kann mich nicht erinnern, dass OS schon mal so zerschossen gewesen wäre, dass man es nicht durch drüberbügelnde hätte fixen können. Vollkommen überflüssiges Feature.

---

## **Beitrag von „LetsGo“ vom 13. März 2021, 00:54**

5T33Z0

Ganz genau. Ich muss wohl oder übel nochmals drüberbügelnde, da ich die Systempartition mit dem Kextupdater als schreiben gemountet habe um einen Launchagent Eintrag probeweise zu entfernen. Dabei wird das Systemschnapschuss Siegel, wie auf dem Bild zu sehen, gebrochen. Was leider zur Folge hat, dass keine Updates mehr angeboten werden. Außerdem kann man [SIP](#) nicht mehr deaktivieren ( auf <00000000> setzen), weil es eine Rebootschleife zur Folge hat.

So gesehen kann man keine Veränderungen mehr an S/L/E vornehmen, ohne die oben genannten Nachteile in Kauf zu nehmen.

Hatte gehofft, dass es irgendeine Möglichkeit gibt, dass Siegel wieder zu reparieren um etwaige Änderungen behalten zu können.

---

## Beitrag von „Canyonwalker“ vom 13. März 2021, 00:58

Schnappschuss und TMB kenne ich noch nicht, mache aber lieber eine Sicherung zuviel als zuwenig.

Ärgerlich nur das man ein TMB Volume exklusiv dafür benötigt. Wollte gerade auf eine Raid-1, auf dem genügend Platz vorhanden ist mit TMB eine Sicherung erstellen. Mitnichten;) will doch glatt das Teil nur für sich.

Einfach eine zusätzliches Volume im Container anlegen, gefällt ihm auch nicht, ist schon sehr eigen;(  

---

## Beitrag von „5T33Z0“ vom 13. März 2021, 07:47

[LetsGo](#) Das ist ja mal ein sehr stranges Verhalten der Kiste. Werde nachher mal testen, ob das Löschen von LaunchAgents und LaunchDaemons solche Auswirkungen hervorruft bei mir, da Time Machine deaktiviert ist.

Ganz informativ: <https://eclecticlight.co/2020/...urs-system-volume-sealed/>  

---

## Beitrag von „al6042“ vom 13. März 2021, 12:43

Es ist ja auch immer die Frage, ob ihr nach eurem Eingriff ins System das ganze auch wieder abschließt.

Code

1. `sudo bless --folder /Volumes/macOS/System/Library/CoreServices --bootefi --create-snapshot`

Das ist der Befehl mit dem ich das immer mache, nachdem Änderungen im Read/Write-Modus erfolgt sind.

Achtung: Die Pfad-Angabe zwischen `/Volumes` und `/System` kann abweichen,

wie hier nachzulesen ist --> <https://eclecticlight.co/2020/...dded-security-protection/>

---

### **Beitrag von „EdD1024“ vom 13. März 2021, 12:52**

Ich hätte gedacht, dass ein Aktivieren des FileVault das Versiegeln in Ordnung bringt.

Irgendwie fehlt eine gute Doku erstens wozu das gut ist, wie ist die Soll-Lage, wie bringt man alles in Ordnung. Keiner der Beiträge im Internet (von dem was ich kenne) liefert bislang eine vollumfängliche Information. Leider!

---

### **Beitrag von „al6042“ vom 13. März 2021, 13:05**

FileVault dient zur Verschlüsselung des APFS-Containers unter Catalina und BigSur.

Das ist also ein Schutzmechanismus der noch vor dem eigentlichen Boot-Vorgang, bzw. der System-Nutzung zum Tragen kommt.

Hat also auch keinerlei Einfluss auf den Inhalt der APFS-Snapshots selbst.

---

### **Beitrag von „EdD1024“ vom 13. März 2021, 13:09**

Das leuchtet ein. Wäre halt schön gewesen, wenn das System von sich aus einen gewissen "All good"-Zustand herbei führen könnte. Wobei wir nicht mal genau wissen, was das in diesem Fall genau ist.

Nobody is perfect! Dafür sieht es halt gut aus... 😊

So wie ich es eigentlich Linux wünschen würde. Aber das ist ein anderes Thema.

---

### **Beitrag von „timmtomm“ vom 13. März 2021, 13:31**

[LetsGo](#) war zuerst bei mir auch so, dass ich [SIP](#) nicht mehr deaktivieren (auf <00000000> setzen) konnte ohne in eine reboot Schleife zu kommen, aber mit der Info/den settings für scr-active-config mit "67080000" von [al6042](#)

*(siehe: [BS 11.2 -> 11.2.3 sind erschienen](#), "Bei mir werden auf den Hackis die neuen Updates nur angeboten, wenn ich entweder [SIP](#) aktiv lasse oder den "csr-active-config" auf "67080000" stehen habe. Mit letzterem kann ich zum einen noch die System-Partition im "Read/Write"-Mode mounten und zum anderen weiterhin den TotalFinder einsetzen.")*

bootet das System bei mir wieder ganz fein und Updates werden auch wieder angezeigt!

---

### **Beitrag von „LetsGo“ vom 13. März 2021, 14:09**

[al6042](#)

Ich hab nur "Anwenden und Neustarten" im Kextupdater ausgeführt, nachdem ich die Veränderungen vorgenommen habe. Muss ich den von dir beschriebenen Terminal Befehl noch ausführen?



Das Booten funktioniert bei mir auch noch ganz normal, wenn ich [SIP](#) auf FF0F0000 stehen lasse. [SIP](#) auf 67080000 zu setzen, habe ich noch nicht ausprobiert. Jedoch würde ich auch gerne in der Lage sein, diesen wieder auf <00000000> zu setzen ohne in der Rebootschleife hängen zu bleiben.