

RX 7XXX(XT) THREAD, KOMPATIBILITÄT, LEISTUNG

Beitrag von „kaneske“ vom 25. September 2022, 19:39

Nach der Vorstellung von NVIDIA's neuer Cashcow und der damit einhergehenden aberwitzigen Line-Up Politik, von den Preisen mal abgesehen...

...wird uns Lisa ja nun bald einen Schritt an die Theke wagen und das so gar sagenhafte und umworbene Chipletten dinges bums raus hauen, was alles ja so viel besser und effizienter kann. Weniger ist bekanntlich mehr, gerade wenn Geiz geil ist und das Ganze auch noch in einem Ersatz für einen mehrere 10T€ mac erhalten soll.

Ich fand den heut sonntäglichen Igor's Lab Artikel so sprechend dazu:

<https://www.igorslab.de/gruene...-und-schmelzende-stecker/>

Textlich und inhaltlich 1A und genau so ist es IMHO auch auf der Fläche.

Die bösen Miner sind (erstmal) dahin und da kann ja nun alles besser werden...wenn die Gewinnzusagen und Wachstumsprognosen an die Aktionäre nicht wären.

Denn EBIT ist nun mal von mehreren Dingen abhängig und 2 wesentliche Anteile haben Marge und Masse. Kann ich letzteres nicht erzielen...Aaah genau, nehme ich halt ersteres.

Aber worum gehts hier sonst?

Wird sich der Eine oder Andere sich eine dieser Karten kaufen wollen? Wenn ja warum und unter welcher Voraussetzung?

Geht es denn nun auch diese in macOS zu nutzen? Beta User können hier berichten, Workarounds bekanntgeben, Spoofs oder was auch immer zur (rudimentären) Nutzung der Karten gebaucht wird.

Auch gehen wir gerne auf Patches, Kexts usw. ein die eine 7xxx Radeon braucht um in MacOS zu funktionieren.

Ich drücke für uns allen in dieser vermeintlich letzten Runde die Daumen, auch den Grafikern und Modellierern hier, die brauchen das ja eh am Meisten. Den Gamern weiterhin gute Nerven und einen prallen Geldbeutel.

Beitrag von „DSM2“ vom 25. September 2022, 21:39

Ich persönlich glaube eher nicht das wir uns auf Support einstellen brauchen.

Für Apple gibt es keinen echten Grund die Umsetzung anzustreben... auch wenn ich sicherlich nicht der einzige bin der sich diese wünscht!

Beitrag von „TheWachowski“ vom 25. September 2022, 23:28

Ich denke, solange der Mac Pro noch verkauft wird gibt es eine gute Chance, dass auch die 7000er Serie noch unterstützt wird. Ist ja schließlich der einzige Grund, warum es die 6000er Karten ins macOS geschafft haben.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 26. September 2022, 00:41

@[TheWachowski](#) Du vergisst den neuen Mac Pro der auf der Keynote im März oder April ange-teasert wurden ist, mit der Aussage "es fehlt noch einer mehr dazu später", wieso soll Apple dann noch MPX Module erstellen. Die 6000er verrichten doch noch ihr Dienst.

Sie wollen weg von Intel und AMD, allein eine PCIe 5.0 in einen PCIe3.0 Slot ist nicht wirklich das, was man will.

Das ekelhafte was Nvidia jetzt gerade macht, da muss man nicht drüber reden, eine RTX 4070 mit 12GB als RTX 4080 12GB verkaufen für 899 USD. Die haben nur Schiss das keiner die kauft bei dem Preis, wenn sie RTX 4070 dran schreiben. Die RTX 4070 wird ein paar SM weniger haben und bestimmt nur 10GB VRAM für 699 USD natürlich selber Chip AD104.

Bei den RTX 4000er ist der NVLink komplett raus.

Das gute ist, die RTX 3090 und 3090 Ti werden immer günstiger, die reichen locker für jedes Spiel mit UHD in 60 FPS zur not noch DLSS on.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 26. September 2022, 08:03

Apple brauchte Ersatz für die RX 580/Vega II. Bis zum start des neuen MacPro's dürften die aktuellen Karten ausreichen.

Beitrag von „mitchde“ vom 26. September 2022, 09:16

Das denke ich auch. Aber schade für die Hackintoshler ists trotzdem.

Nunja, bei mir wirds dann ne 6600 XT werden - im Frühjahr wenn die Preise noch etwas fallen bzw. wens dann auch gebrauchte 6600er gibt.

Die 6500er oder gar 6400er wg. zu langsamem VRAM plus glaube keine Video HW Enc drin keine Ersatz Option für meine RX 570. 6600 XT wäre ein gutes Upgrade und würde mir auch reichen.

Ne 7500er oder 7600er (denke die kommen erst Spätfrühhajr 2023 raus) wäre natürlich auch nett gewesen - wird aber wohl nix.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 26. September 2022, 10:31

[mitchde](#) Die 6500/6400 sind Navi 24 und werden wie die Navi 22 (6700 XT) nicht von macOS unterstützt.

Bei den 6500/6400 ist übrigens nicht die Speicherbandbreite das Problem, sondern die Breite der PCIe Schnittstelle bei PCIe 3.0 mit 4 GB Modellen. (Wie bei der RX 5500 XT sind die 8 GB Modelle weniger davon betroffen da genug Speicher vorhanden ist). Die Chips waren eigentlich für Laptops gedacht, gepaart mit APUs und haben daher keine HW Video Encoder da die der

APUs benutzt werden sollten.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 26. September 2022, 11:23

[Bob-Schmu](#)

Trotzdem wird er aktuell noch verkauft und daher läuft der Support auch noch eine ganze Weile weiter. Wir reden hier ja schließlich von einem sündhaft teurem Gerät, welches von Firmen gekauft wird, die damit auf Jahre hin planen. Wenn die dann plötzlich da stehen und nichts mehr upgraden können, fährt man sich einen unnötigen Shitstorm ein. Die Gruppe der potentiellen Kunden ist zwar überschaubar, aber lautstark. Und nur weil sie noch einmal Treiber für neuere GPUs einbauen gräbt man sich deshalb nicht unbedingt viele Kunden für ein neues Modell ab.

Warten wirs mal ab. Sicher können wir uns sein, dass bereits jetzt der macPro für Cutter von M1/M2 Maschinen abgehängt wurde. Für die eine oder andere Anwendung muss indes noch ein wenig geschraubt werden. Und bei letzteren müsste eine neue macPro Inkarnation mindestens genauso schnell sein um den alten vollumfänglich abzulösen.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 26. September 2022, 11:47

Wir reden hier über Apple, der MacPro6,1 wurde 2019 noch zum Originalpreis verkauft und ist bereits 3 Jahre später Vintage/ohne neues macOS. Apple hat noch nie gross Rücksicht auf solche Sachen genommen.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 26. September 2022, 13:00

[Zitat von TheWachowski](#)

Und nur weil sie noch einmal Treiber für neuere GPUs einbauen gräbt man sich deshalb nicht unbedingt viele Kunden für ein neues Modell ab.

Ein Treiber implementiert auch gleichzeitig neue MPX Module oder meinst du das Apple ein Herz für den Hackintosh hat, wo es doch alles potenzielle Kunden sein können.

Wir haben es 2022 der MacPro ist der einzige der noch kein M Chip hat und ihre 2 Jahre umstieg, sind bald vorbei, ich sehe da keine neuen MPX Module mehr, die es jetzt gibt, sind sehr potent und das reicht für ein altes Intel System.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 26. September 2022, 14:06

Wieso müssen Treiber zwangsläufig ein MPX Modul nach sich ziehen? Es spricht doch überhaupt nichts dagegen, dass sich ein macPro Besitzer bei passender Leistung und vorhandenen Treibern eine normale 7000er in den Rechner steckt und nicht unbedingt ein MPX Modul.

Beitrag von „kaneske“ vom 26. September 2022, 14:17

[Zitat von TheWachowski](#)

eine normale 7000er in den Rechner steckt und nicht unbedingt ein MPX Modul

Das passt aber nicht zu Apples Geschäftsmodell, wenn kommen Treiber weil es ein MPX Modul gibt, gibt es keines...gibt es keine Treiber.

Da gebe ich [Bob-Schmu](#) recht.

Nvidia Karten wären ja auch super einfach im Mac zu betreiben...ah da war doch was...gelle?

(Credits to Dortania)

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 26. September 2022, 16:00

[Zitat von TheWachowski](#)

Es spricht doch überhaupt nichts dagegen, dass sich ein macPro Besitzer bei passender Leistung und vorhandenen Treibern eine normale 7000er in den Rechner steckt und nicht unbedingt ein MPX Modul.

Kannst du dir den Text noch mal selber laut vorlesen und noch mal darüber nachdenken was Apple ist, sie sind jedenfalls nicht der Weihnachtsmann und verteilen Geschenke.

Keine GPU Chip im Apple Gerät keine Unterstützung.

Also wenn das kein Fake ist, dann braucht Apple keine RX 7000 und User wollen das dann auch nicht.

Search	Media Count	Number of threads
Apple M1 (CPU)	2200 (4)	42
ATI Radeon R7 3900 XT	4407 (4)	42
ATI Radeon R7 3900	4612 (2)	274
ATI Radeon R7 3900 XT	4552 (7)	224
ATI R7 3900	4200 (4)	44
ATI Radeon R7 3900	4100	224
ATI R7 3900	4100 (4)	24
ATI Radeon	4100 (1)	1
ATI R7	4100 (2)	2
ATI Radeon Series	3617 (4)	2
ATI R73900XT	4100 (4)	1
ATI Radeon R7 3900 XT	4100 (4)	1
ATI R7 3900	4100 (4)	1
ATI R7 3900	4100 (4)	1
ATI Radeon R7 3900	4100	1
ATI Radeon R7 3900 XT	4100 (4)	172
ATI R7 3900	4100 (1)	4

Beitrag von „hackmac004“ vom 26. September 2022, 17:21

[Bob-Schmu](#) Die fast 6 fache Leistung einer 3090 ti? Kann ich mir nur schwer vorstellen. Das wär ja ein wahnsinns Sprung. Wahrscheinlich schon fake.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 26. September 2022, 17:26

[kaneske](#)

Natürlich wäre es technisch möglich NVIDIA Karten zu unterstützen. Aber Apple und NVIDIA haben ja Stress und daher gibt es auch keine Unterstützung. Wir reden aber ja hier von AMD und mit denen sind sie sich ja scheinbar noch grün.

[Bob-Schmu](#)

Ganz genau verstehe ich Deinen Text nicht und die Grafik zeigt ja nur das, was wir bereits wissen, nämlich dass die Grafikeinheiten, bzw. die Hardwarerenderer im Mx allem anderen weit überlegen ist, was aber wiederum nur für Cutter interessant ist. Ich gehe aber mal davon aus, dass Dein Fazit ist: egal welchen Chip sie nun unterstützen, er muss in einem MPX Modul stecken.

So wie ich das verstehe, ist das aber nicht der Fall und der macPro unterstützt auch ausgewählte (=durch Treiber unterstützte AMD) GPUs und die MPX Module sind einfach nur selbige auf Steroide, da mehr Lanes usw. Das würde sich auch mit dem Text auf der Apple Supportseite decken:

"Du kannst bis zu zwei Radeon Pro MPX-Module beliebiger Konfiguration in deinem Mac Pro installieren. Du kannst Radeon-MPX-Module auch zusammen mit **anderen PCIe-Grafikkarten** von **Drittanbietern** verwenden."

und direkt darunter

"Wenn du [Boot Camp](#) nutzt, wird die Verwendung eines Radeon-MPX-Moduls und einer **AMD-Grafikkarte eines Drittanbieters** nicht unterstützt, wenn auf dem Mac Windows ausgeführt wird."

um noch einmal klar zu machen, dass nur AMD unterstützt wird.

Das liest sich für mich so, als könne man eine 6900XT, zumindest mal die Ref.Karten in einem macPro betreiben.

Oder sehe ich das falsch?

Beitrag von „Aluveitie“ vom 26. September 2022, 17:52

[TheWachowski](#) Nvidia hat selber Treiber für macOS bereitgestellt, Apple hat aber bewusst mit Mojave diese blockiert.

Apple hat bisher auch nur Treiber für Grafikkarten bereitgestellt, welche sie selber in Macs/MPX Modulen verwenden.

Es wäre für Apple ein leichtes gewesen, Navi 22 (6700 XT) zu unterstützen. Wurde aber nicht gemacht da es kein MPX Modul mit diesem Chip gibt.

Man kann also davon ausgehen, dass es keine neuen MPX Module mehr geben wird und daher auch kein Treiber.

Beitrag von „Raptortosh“ vom 26. September 2022, 18:05

[Zitat von hackmac004](#)

Die fast 6 fache Leistung einer 3090 ti?

Muss ja nicht sofort fake sein, es kann auch sein dass diese GPU in diesem Benchmark einfach nur besonders gut performt und diese sonst nicht annähernd diese Leistung bringt, eventuell auch zusätzlich gut optimiert.

Diese Benchmarks mit "schwächeres neues produkt schlägt alte highend" ist immer so ne komische sache. Apple Produkte sind z.b. auch nicht auf gaming ausgelegt und unterstützen Features dafür nicht, wie z.b. DLSS/XeSS/FSR oder HW RayTracing... Gab ja auch die aussagen "5600x schlägt 10900K", naja nur dass das absolut nicht generell sondern meines wissens waren es nur in gewissen spielen so (in denen er aber auch nicht durch die 6 Core wieder limitiert war)...

Ich bin schon gespannt auf RX 7000, NVIDIA finde ich ziemlich enttäuschend (beim Release 30 Serie war ich mehr von NVIDIA überzeugt), einfach zu teuer und bei 4080 (12gb) auch noch die wenigen Cores verglichen zur 4090 und das 192 Bit interface (wie 3060)...

Selbst wenn die Leistung nicht so gut wird wie von NVIDIA/AMD bin ziemlich gespannt auf die Arc... Und hoffe auch dass es Gen 2 (Battlemage) geben wird...

Beitrag von „hackmac004“ vom 26. September 2022, 19:00

[Raptortosh](#) Ja, aber genau in dem benchmark sind die RTX Karten mit ihren Cuda cores / OptiX ganz vorneweg. Das wäre einfach mega erstaunlich, wenn eine Apple GPU das dermaßen toppen würde. 64 core M1 Ultra erzielt bei dem benchmark 1370 Punkte.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 27. September 2022, 09:33

[Zitat von hackmac004](#)

wenn eine Apple GPU das dermaßen toppen würde

Das ist nicht eine einzelne GPU, da macht sich eine Firma einen Spaß draus.

Wenn die Gerüchte stimmen, zwei M2 Ultras verbunden als M2 Extreme auf einer Platine, wäre schon beeindruckend, allein das Minimum von 128 GPU-Cluster (16000 Shader), da kann man einer RTX 4090 schon mal guten Tag sagen. Nur verbraucht das ganze System dann so viel wie die Nvidia allein.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 27. September 2022, 16:49

Warten wir einfach mal ab, was ein potentielltes Oktober-Event bringt und ob da wirklich ein neuer macPro gezeigt wird.

Meiner Meinung nach muss ein macPro modular sein, ansonsten ist es nur wieder eine weitere

Ausbaustufe des Studio Modells und sie können es sich sparen, bzw. eben wirklich nur einen noch mal höheren Studio mit einem M2 Extreme oder wie immer die das Ding dann auch nennen wollen bringen, aber das ist eben nicht dasselbe und wäre derselbe Irrweg wie der Trashcan Mac Pro.

Hier schlagen wir nämlich dann in dieselbe Kerbe wie die Benchmarks, die hier oft angeführt werden und angeblich beweisen, dass die Mx Grafikkern mit HighEnd GPUs den Boden wischen.

Wer mich kennt weiß, dass ich mir immer sicher war, dass Apples eigene Chips von Anfang an mehr als nur konkurrenzfähig sein werden, obgleich das einige hier belächelt und sogar eher Intels Arc gute Chancen in Aussicht gestellt haben (vielleicht ja mit der 2ten oder 3ten Generation dann 😊). Aber die (Grafik)Benchmarks gehen häufig auf eine ganz bestimmte Feature des Mx SoCs zurück und zwar die Hardware En- und Decoder. Mit diesen können Cutter selbst mit vermeintlichen Einsteiger Macs bereits dem Mac Pro Konkurrenz machen. Aber es gibt mehr als nur Cutter und da ist Apple zwar bereits gut dabei, aber eben noch nicht ganz vorne.

Und egal wie schnell die Chips werden, es wird immer Spezialfälle geben, in denen auch Spezialkarten zum Einsatz kommen müssen. Ob das nun GPUs sind oder was anderes...ohne PCIe-Erweiterungen ist es kein Mac Pro.

Daher warten wir es einmal ab was kommt. Und selbst wenn Apple PCIe GPUs im neuem Modell zulässt, bedeutet das ja noch lange nicht, dass davon auch die Hacker profitieren. Wenn die Treiber einzig für Apple Silicon betriebene Maschinen gebaut werden, sind wir trotzdem raus.

Beitrag von „Doctor Plagiat“ vom 27. September 2022, 17:31

[Zitat von TheWachowski](#)

ob da wirklich ein neuer Mac Pro gezeigt wird.

laut [heise](#) wahrscheinlich nicht.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 27. September 2022, 18:33

[Zitat von TheWachowski](#)

Meiner Meinung nach muss ein macPro modular sein

Wozu?

Spinnen wir jetzt mal herum

MacPro8,1 mit einem M2 Extreme Chip 48 Kerne, 152 CU (19.456 Shader) GPU und 256 - 512 GB LPDDR5X RAM.

Zusatzmodule werden mit Thunderbolt4 angeschlossen.

Du willst mir sagen, dass man da noch was upgraden muss.

Sehr viele User brauchen noch nicht mal die Hälfte davon.

Abwarten was Apple bring, modular wird da nichts mehr sein, außer die SSDs.

[Zitat von TheWachowski](#)

es wird immer Spezialfälle geben

Die da wären, Bilder Rendern unter Windows. 😊

Wir sind hier immer noch unter macOS, dafür wird die Hardware ausgelegt und die M Chips haben gezeigt, dass sie sehr gut performen und dabei noch effizient sind.

Selbst wenn es für dich kein MacPro ist, weil er nicht modular ist, Apple verkauft ihn aber als MacPro.

Nvidia Karten sind beim Render auch nur gut, weil sie durch Optix alles nutzen der Karte.

[Zitat von Doctor Plagiat](#)

laut heise wahrscheinlich nicht.

Sollte wirklich 2022 nichts mehr kommen, dann haben sie ganz schön große Fresse gehabt, von wegen, die Umstellung dauert max zwei Jahre.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 27. September 2022, 22:18

Bob-Schmu

Wie gesagt wäre das dann nichts anderes als ein größerer Mac Studio oder eben die Wiedergeburt des Trashcan Mac Pro. Letzterer war zur Veröffentlichung leistungsmäßig gewaltig gut. Allerdings zieht die Technik so schnell weiter, dass er es eben sehr schnell nicht mehr war und dann nichts mehr aktualisiert werden konnte. Darüber hinaus ist das Erweitern per TB ganz nett bei einer Platte oder so, aber irgendwann hast du 5-6 Geräte, alle mit Kabel...schön ist anders. Und zu guter Letzt: wozu sollte ich mir als Unternehmen überhaupt noch einen 10 bis zuletzt 60k teuren Rechner kaufen, dessen Halbwertszeit so begrenzt ist? Dann kaufe ich mir doch lieber einen Mac Studio höchster Ausbaustufe, mache es so wie Du gesagt hast mit dem Zubehör und wechsele eben häufiger. Dann brauchts keinen Mac Pro mehr, bzw. nichts was die Definition davon erfüllt.

Aber wir haben gesehen, dass die echten Pros das alles nicht wollen, sondern genau das, was den aktuellen Pro ausmacht. Und daher bleibe ich dabei: auch der neue Mac Pro wird modular. In welchem Umfang wird sich zeigen, aber es wird gehen.

Und was die 2 Jahresfrist angeht:

ich würde wetten, dass sie das Teil jetzt wenigstens teasern, wie den letzten Pro und dann kurz vor Jahresende noch die Bestellungen zulassen. Dann ist das Versprechen erfüllt, selbst wenn er erst Anfang 2023 geliefert wird.

Beitrag von „g23“ vom 27. September 2022, 23:32

Von welchen Pro Usern spricht ihr hier eigentlich?

In meinem Umfeld haben fast alle (schon lange) Apple den Rücken gekehrt. Natürlich haben alle noch ihre "Front Office" Macs (können ja nix mit anderen OSs anfangen 🤔), aber die Arbeitsmaschinen im Hintergrund wurden durch Linux/Windows Workstations ersetzt.

Ich glaube in Zukunft will Apple mit "Pro" eine andere Zielgruppe ansprechen (guckt mal aufs iPhone).

Früher hat uns Apple nen Traktor (Arbeitstier) geliefert ... nun wollen sie uns nen Fiat 500 (hübsch und sparsam) mit Anhängerkupplung andrehen.

Falls man "spezielle" Anwendungsgebiete flexibel erfüllen will hat man bei Apple nix verloren.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 28. September 2022, 01:04

[g23](#)

Bis vor kurzem hätte ich Dir damit vollkommen Recht gegeben. Aber mit dem 2019 MacPro haben sie schon einmal ein Ausrufezeichen gesetzt (welches wie gesagt anschließend nicht gut genug gepflegt wurde). Und mit der Umstellung auf die eigenen SoCs kommt definitiv wieder Leben in die Bude.

Wer sind aktuell die Pros, die von Macs profitieren? Cutter! Cutter, deren Workflow aus den Codecs besteht, für die Apple Hardware De-/Encoder eingebaut hat und dank derer Videoschnitt schneller und mächtiger als auf nahezu jedem anderen System.

Wie weit andere Teile des Mx z.B. für wissenschaftliche Berechnungen oder ähnliches geeignet sind kann ich leider nicht sagen.

Aber zusammengefasst ist der Fiat 500 Vergleich (sind die Kisten in Relation gesehen wirklich sparsam?) nicht ganz passend, denn die Maschinen sind nicht nur sparsam, sondern in ganz vielen Bereichen auch sehr schnell. Und wenn es Apple gelingen sollte die Mx Chips genauso schnell weiter zu entwickeln wie die Ax Chips, könnte ein M3 der M4 in nahezu jedem Bereich der x86 Konkurrenz davon rennen.

Wie sich der Preis und damit das Preis-/Leistungsverhältnis entwickeln wird, steht natürlich auf

einem ganz anderen Blatt.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 28. September 2022, 10:28

Laut Insidern soll es MacPro Prototypen mit einem PCIe Slot gegeben haben. Support für dGPUs ist aber eher nicht zu erwarten, sonst hätte Apple die Treibe ja schon für die bisherigen M1 Macs für eGPUs bereitgestellt.

Beitrag von „g23“ vom 1. Oktober 2022, 23:44

[@TheWachowski](#): meinte eigentlich den E-Fiat 500 ... der in DE der verkaufsschlager in seiner Klasse ist. Aber was solls. es ist natürlich nur meine Meinung, aber die Pro-User die Apple vor langer Zeit die Stange gehlten haben, müssen zwangsläufig ihren Usercase umstellen. Apple ist gegen ein Multiversum! Falls es anders kommt freut es mich zwar, aber ich empfinde es eher als unrealistisch.

MEINE Hardware, MEINE Software, MEINE Welt, (MEINE Bilanz) ... think different war gestern!

Beitrag von „GoodBye“ vom 2. Oktober 2022, 00:10

@alle

[g23](#)

[Aluveitie](#)

Der Mac Pro kommt Anfang bis Mitte nächstes Jahr und hat bei den Prototypen einen PCIe Slot. Eine Grafikkarte hat darin nicht funktioniert, heißt aber noch nix.

Den ersten Mac Pro musste Apple einstampfen weil aufgrund eines Design Flaw das Multiplizieren der Cores sich nicht in der Leistung niedergeschlagen hat, sonst gäbe es den schon.

Und die Grabenkämpfe zwischen OSX Windows und Linux sind was für Ich nutze sie alle.



Und das seit 1984

Ja ich mag Mac OS aber ein iPhone habe ich nur weil es mir die Firma bezahlt und daran musste ich mich schon sehr gewöhnen.

Wer aber auch viele Server auf Linux administrieren und entwickeln muss weiß zu schätzen das Mac OS ein BSD Unix ist.

Just use it ! Whatever fits your needs.

(btw ich habe die Linux Test Installationen auf einem Windows Laptop AMD mit Hyper-V, die hole ich mir mit Remote Desktop auf den MAC über Windows)

<https://youtu.be/lgpGUjyn7Q4>



Irgendwie etwas Off Topic, aber damit habe ich ja nicht angefangen

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 5. November 2022, 12:14

Wenn die 7900 XTX und XT halten, was sie versprechen und gleichwertig oder etwas besser als die RTX 4080 sind, dann purzeln die Preise bei Nvidia.

Sollte die 7900 XTX gleichwertig wie eine RTX 4080 Ti sein, dann wird das Mooresche Gesetz

doch wieder eintreten.

Beitrag von „kavenzmann“ vom 5. November 2022, 16:01

Ich denke, wir müssen uns gedulden.

Aber sehr wahrscheinlich sind Treiber für die RDNA 3-Serie leider nicht - Apple hat den Apple Silicon Weg eingeschlagen und wird nicht mehr zurückrudern.

Aufgrund der verdoppelten Speicherbandbreite im Vergleich zu M1 sollte auch ein Ultra entsprechende Performance aufweisen können, sodass ein Griff zu AMD für Apple wenig Sinn machen dürfte.

Ob die GPU-Leistung dann an voll ausgebaute Systeme mit mehrfachen 7900 oder 4090 heranreicht, ist da nicht so entscheidend.

Ich meine es bleibt spannend, wäre als MacPro 2019 Besitzer auch ein wenig angepisst - allerdings ist das alles ja nicht wirklich überraschend.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 5. November 2022, 18:23

[Zitat von kavenzmann](#)

wäre als MacPro 2019 Besitzer auch ein wenig angepisst

Warum?

Wenn du bei der Konfiguration ein Radeon Pro W6800X Duo MPX Modul oder zwei Radeon Pro W6800X Duo MPX Module oder zwei Radeon Pro W6900X MPX Module ausgewählt hast, dann brauchst du nicht mal ein W7000er Modul.

Beitrag von „daschmc“ vom 5. November 2022, 19:33

Seit Mac OS Big Sur sind zumindest Platzhalter von Apple in den Treibern hinterlegt worden.

[„Navi 31 MacOS“ Google Suche](#)

Beitrag von „DSM2“ vom 5. November 2022, 22:01

Soweit ich das in Erinnerung habe ist da aber auch nichts mehr passiert. Kann mir die Files nach dem Box Abend aber mal anschauen... glauben tue ich aber persönlich nicht daran, dass wir da noch was für kriegen...

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 6. November 2022, 08:37

[Zitat von daschmc](#)

Seit Mac OS Big Sur sind zumindest Platzhalter von Apple in den Treibern hinterlegt worden.

Du findest auch spuren von AMD APUs in macOS und trotzdem werden sie nicht unterstützt.

<https://www.mactechnews.de/new...4-aufgetaucht-174337.html>

Beitrag von „mitchde“ vom 6. November 2022, 09:45

Für die MacPro User 2019+ wäre es trotzdem fair wenn Apple für diese noch die 7xxx AMD anbietet. Oder denen je nach Kaufdatum beim Neukauf MacPro 2023 einen sehr guten Tausch anbieten würde- deutlich über dem Marktwert.

Denke es wäre für Apple preiswerter nicht den Tausch anzubieten sondern die 7xxx Treiber noch zu liefern - bzw. die 7xxx Module noch anzubieten.

Von der Energieeffizienz her sind Duo 6xxx Module doch au keine Lösung um mehr Speed zu haben!

M1 & Co haben ja Potential für mögliche MacPro Maschinen - noch etwas mehr Speed dann wird das schon.

Siehe Neatbench (habe Thread aufgemacht zum selber testen):

[NeatBench \(CPU/GPU\) Ergebnisse - von Bench ist von Neat Video - Plugin Hersteller](#)

NeatBench 5 ran with default settings (1920x1080, 32-bit, temporal radius 2) on systems with different CPU and GPU models.

CPU	Best speed (Frames/Sec)	GPU	Best speed (Frames/Sec)
AMD Ryzen Threadripper 3970X	48.7	NVIDIA GeForce RTX 4090	120.0
Intel Core i9-12900K	41.1	AMD Radeon RX 6950 XT	78.2
Apple Silicon M1 Ultra	38.2	NVIDIA GeForce RTX 3090	70.0
Intel Core i9-10980XE	33.8	NVIDIA GeForce RTX 3080	59.7
Intel Xeon W-3245	31.3	AMD Radeon RX 6800 XT	58.9
AMD Ryzen 9 3950X	27.8	Apple Silicon M1 Ultra	52.0
AMD Ryzen 9 3900X	23.2	NVIDIA GeForce RTX 2080 Ti	42.9
Apple Silicon M1 Max	22.7	Apple Silicon M1 Max	36.5
Apple Silicon M1 Pro	22.5	NVIDIA GeForce RTX 2080	35.5
AMD Ryzen 7 3700X	21.1	AMD Radeon RX 5700 XT	35.1
AMD Ryzen TR 1990X	18.5	AMD Radeon Pro Vega II	32.8
Intel Xeon W-3223	17.3	AMD Radeon Pro W5700X	28.7
Apple Silicon M2	14.9	Apple Silicon M1 Pro	20.6
Apple Silicon M1	13.0	Apple Silicon M2	11.5

Beitrag von „Wolfe“ vom 6. November 2022, 10:05

[mitchde](#) Apple hat alte Zöpfe schon länger radikal abgeschnitten. Ich sehe nicht, dass da noch ein Treiber kommt.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 6. November 2022, 10:24

[Zitat von mitchde](#)

Von der Energieeffizienz her sind Duo 6xxx Module doch auch keine Lösung um mehr Speed zu haben!

Ein bekannter von mir hat so eine Radeon Pro W6800X Duo in seinem Mac Pro, verbraucht nicht mehr als eine 7900 XTX hat aber 7680 SU, 120 CU und 64 GB VRAM zusammen.

Das einzige, was an der Karte nicht so toll ist, dass der hinter GPU schnell das Temp Limit erreicht durch die bescheidene Kühlung, wenn man ein Klimagebläse davorstellt, dann kann man auch richtig damit arbeiten.

Beitrag von „daschmc“ vom 6. November 2022, 14:19

Ähmm, ich schrieb nicht das Treiber kommen sondern nur das bereits (vor 2 Jahren) Platzhalter hinterlegt wurden. Wenn man sich die Google Suchergebnisse anschaut, erkennt man dass die Meldungen auf Juni 2020 datieren. Etwa zeitgleich mit dem Developer Transition Kit Mac Mini M1.

Ob Treiber erscheinen steht in den Sternen. Die Hoffnung stirbt zuletzt.

Beitrag von „DSM2“ vom 12. Dezember 2022, 16:42

Ich werde mir morgen auf jeden fall 2/3 7900 XTX für mich persönlich schnappen...

Falls jemand die Bots umgehen möchte einfach bescheid geben, bezahlt wird dann im Anschluss via Nachname.

Beitrag von „DataV“ vom 12. Dezember 2022, 17:03

Wie jedes Mal... Brauch ich nicht... Brauch ich nicht... Fuck gekauft

Beitrag von „KungfuMarek“ vom 12. Dezember 2022, 17:41

Wenn macOS die 7000 Serie supporten wird, dann muss ich leider meine 6900 XT in Rente schicken.

Hoffe Apple tut da etwas...

Beitrag von „DataV“ vom 12. Dezember 2022, 17:55

Jetzt stellt sich bei mir die Frage : 10700k direkt mit in Rente schicken oder auf'n dicken nehmen.

Auf einen Wasserkühler müsste ich eh warten

Beitrag von „DSM2“ vom 12. Dezember 2022, 18:09

13600K/F ist Sweetspot falls was... 😊

Ob du die damit verbundenen Kosten auf dich nehmen möchtest, kannst nur du selbst beantworten. DataV

Edit: Willst das ins Wraith Case verbauen ?

Beitrag von „DataV“ vom 12. Dezember 2022, 19:29

Nein die 7900xtx wäre alleine für mein Gaming-Rig.

Das Wraith würde bei der Abwärme nicht mehr ruhig bleiben

Beitrag von „DSM2“ vom 12. Dezember 2022, 19:34

Das weis ich doch...aber hatte mich gefragt wo das ganze rein kommen würde. 😊

Beitrag von „DataV“ vom 12. Dezember 2022, 19:42

5120x1440 möchte betankt werden...

Ich sehe schon vor mir, dass mich das ganze arm machen wird, wenn ich da morgen zuschlage

Beitrag von „DSM2“ vom 12. Dezember 2022, 19:49

Du wirst schnell sein müssen, auch wenn Mining nicht mehr aktuell ist, sind die chargen recht stark begrenzt...

Vermute das da ne große Nachfrage zu sein wird... Preis/Leistung ist einfach Top, solange man auf Raytracing verzichten kann.

Beitrag von „kaneske“ vom 12. Dezember 2022, 22:08

Hmmm nett liest sich die XTX ja schon aber hey 1100€... Boaaaah

Beitrag von „grecedrummer“ vom 13. Dezember 2022, 10:27

... also wer 1.100 EUR geschenkt bekommen hat und diese nicht *verschmerzt*, ist Ansichtssache! Würde erst zuschlagen wenn 2/3 weniger verlangt wird...

Beitrag von „DSM2“ vom 13. Dezember 2022, 11:41

Wird nicht eintreten, ist der ganz normale Handelspreis, nicht überzogen keine Scalper Preise etc.

Schau mal was du für ne 4080 oder 4090 hinlegen musst... [grecedrummer](#)

High End war noch nie günstig und wird es auch nicht werden.

Beitrag von „Technotron“ vom 13. Dezember 2022, 11:54

Nun, günstig nicht, ABER: bis auf die Titan-Serie von NVIDIA (und ein paar andere High-End-Modelle) lag der preisliche "Status Quo" bei Grafikkarten aber auch mal bedeutend niedriger als 1000 EUR. Jedem das seine, auch ich interessier mich für die 7900 XTX, aber ein wenig verarscht werden wir natürlich trotzdem. Wir lassen es aber auch mit uns machen bzw. zahlen diese Preise für die HW, also wird sich auch rein gar nichts dran ändern 😊

Edit: ab wann (und wo) sollen die neuen Grafikkarten eigentlich erhältlich sein?

Beitrag von „grecedrummer“ vom 13. Dezember 2022, 12:38

... ja schon, High-End Geschichten sind die Pforten zum unermesslichen Geld ausgeben... wer es benötigt muss es ja auch einsetzen müssen, was immer schon so, aber leider scheitert bei mir die Akzeptanz dessen zu verstehen. zwischen dem was micro-Technologie im Markt für

eine unverschämte kalkulatorische Preisspirale nach oben gedreht wurde! Ich muss mich wohl von der alten Zeiten trennen und der Realität ins Auge sehen, dass alles künstlich und unlogisch teuer wird!

Beitrag von „DataV“ vom 13. Dezember 2022, 12:44

[Technotron](#) 15Uhr im AMD Shop

Beitrag von „Technotron“ vom 13. Dezember 2022, 13:12

DSM2 solltest du (aus welchem Grund auch immer) noch eine extra Karte in die Finger bekommen, hätte ich auf jeden Fall Interesse. Ich werde 15:00 Uhr denke ich mal eher nicht schaffen, bin frühestens 15:30 zuhause

Beitrag von „DSM2“ vom 13. Dezember 2022, 15:09

Verfügbarkeit scheint gut auszusehen, bei Mindfactory sind ebenfalls einige Karten verfügbar.

Habe selbst 3 Karten bei Mindfactory erworben da die Warteschlange ewig zu sein scheint bei AMD... Jedenfalls wird in der angegebenen Zeit definitiv keine Karte mehr verfügbar sein. Spart euch die Zeit und ordert einfach bei Mindfactory.

Beitrag von „Technotron“ vom 13. Dezember 2022, 15:16

Welche(r) Hersteller ist/sind es geworden? Leider verschicken die bei Mindfactory momentan nicht ins Ausland. Nun denn... 😊

Beitrag von „Raptortosh“ vom 13. Dezember 2022, 15:21

Bei Notebooksbilliger sind auch welche verfügbar, bei der XTX auch die amd Referenz aber von xfx. Bei mindfactory sehe ich nur die XTX xfx custom.

Beitrag von „DSM2“ vom 13. Dezember 2022, 15:24

Bei AMD scheinen ebenfalls noch Karten vorhanden zu sein.. Sowohl die 7900 XTX als auch die XT.

[Technotron](#) Bei mir ist es ASRock geworden... Die sind was Wasserkühlung Umbau betrifft human unterwegs und tauschen bei Defekt problemlos aus. Einfach nur Luftkühler drauf montieren und alles ist gut.

Edit: XTX ist soeben die letzte vergriffen worden (bei AMD)... 7900 XT ist aber noch zu haben.

Beitrag von „Technotron“ vom 13. Dezember 2022, 15:26

XTX bekomme ich nicht in mein shopping cart... kotz...

Naja, ich lasse es ruhen 😊

Beitrag von „DSM2“ vom 13. Dezember 2022, 15:40

Cyberport hat sonst auch noch die XTX liegen...

<https://www.cyberport.de/tools...osuggest=false&q=7900+xtx>

<https://www.mindfactory.de/Har...+RX+Serie/RX+7900+XT.html>

<https://www.mindfactory.de/pro...DR6--Retail- 1474344.html>

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 11. April 2023, 17:08

Ich sage mal so, wenn Apple sich erbarmt die <https://videocardz.com/newz/am...31-coming-to-workstations> zu unterstützen, dann sieht es gut aus für die RX 7000er GPUs im Hackintosh.

W7900

<https://benchmarks.pugetsystem...hmarks/view.php?id=136285>

W6900X

<https://benchmarks.pugetsystem...hmarks/view.php?id=113980>

Beitrag von „TheWachowski“ vom 12. April 2023, 11:59

Na, wenn das dann nicht die Chance für ein letztes, schönes Update für unsere Hacks (und natürlich für die MacPro Besitzer) wäre. Da Apple die Pro-Maschine immer noch verkauft, können sie es sich meiner Meinung nach eigentlich gar nicht erlauben die Karten nicht zu unterstützen. Mal schauen.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 12. April 2023, 13:07

Wär ich mir da nicht so sicher. Apple sieht alle Intel Mac als obsolete seit der Ankündigung der Apple Silicon Transition. Ich gehe davon aus, dass der Intel Mac Pro ausläuft sobald der neue Mac Pro da ist. Die W6800 Duo ist so schnell wie die 7800 XT und Apple wird sich gerne den Entwicklungsaufwand sparen, nochmals eine gleich schnelle Karte aufzulegen für nix.

Wenn man das mit der 6000 Serie vergleicht, dann hätte der Treiber in der 13.3 oder 13.4 Beta drin sein müssen um die Zeitnah zu veröffentlichen. Denke nicht, dass Apple nach der Vorstellung des neuen Mac Pro nochmal was nachreichen wird.

Beitrag von „kaneske“ vom 12. April 2023, 13:09

Naja der 6000er Treiber war in einer zweiten oder dritten Beta meine enthalten soweit ich mich erinnere.

So ganz abwägend ist der Support der 7000er nicht.

zumal es nun auch W Modelle erscheinen werden.

Ich persönlich glaube aber auch nicht mehr daran. Diesmal nicht mehr.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 12. April 2023, 13:17

Referenzen für 6000er Treiber waren bereits zu Anfang von Big Sur zu finden, die finalen Treiber waren dann in 11.4 Beta 1 drin.

Damals gabs auch Leaks von Alpha-Testern welche Ihre Software für Apple vorbereitet haben. Für die 7000 Serie gibts weder Hinweise in Kexten, noch von Entwicklern.

Vor 2 Jahren musste Apple auch die Vega II ablösen, da AMD die Produktion eingestellt hat und der Apple Silicon Mac Pro noch nicht bereit war.

Die W6800/W6900 sind weiterhin verfügbar und die Ablösung des Mac Pro ist nur noch wenige Monate weg.

Beitrag von „Maulwurf“ vom 20. Mai 2023, 13:11

Jibbet irgendwas neues bezüglich W7XXX KArten oder gar RX7XXX Karten?

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 20. Mai 2023, 13:40

Wenn jemand die AMD Kexte von der Ventura 13.5 Beta bereitstellt, könnte man schon mal nachschauen, ob was drin ist.

Beitrag von „hackmac004“ vom 20. Mai 2023, 13:46

Hab schon nachgeguckt. Ist nix dabei.

Ich denke die sind meist bei der ersten neuen Beta dabei. Da sie immer noch nicht da sind, geht die Tendenz weiter Richtung unwahrscheinlich das da noch was kommt.

Beitrag von „Maulwurf“ vom 20. Mai 2023, 14:08

Das ist aber Schade und traurig 🥲🥲🥲🥲

Danke fürs Berichten.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 20. Mai 2023, 14:30

Eigentlich kann man nur die WWDC, die in ein paar Tagen ist abwarten.

Kommt da ein Mac pro mit ca. 80 GPU Kerne, kann man sich sicher sein das keine Treiber mehr kommen oder in der macOS 14 beta.

Beitrag von „mitchde“ vom 20. Mai 2023, 18:40

Nun ja, auf GPU real word Speed der Nivia der "schon 6 Monate alten" 4090 zu kommen wird noch zur Zeit für Apple mit nur einer CPU/iGPU Kombi schwer bis unmöglich. Mag sein AMD 6700/6800er real world Speed heute in so nem MacPro drin - aber das wäre für ne ab 12000€++ Workstation nur für Apple Fans an dem Mann/Frau/D zu bringen! Denke die Cpu Leistung ist für Apple da nicht das Problem weshalb sich der MacPro noch nicht sehen lies!

Siehe auch hier (gpu Video App):

[GPU speed Topaz Video Enhance AI - und GPU PCIe /VRAM Speed Test](#)

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 20. Mai 2023, 19:06

Zitat von mitchde

Nun ja, auf GPU real word Speed der Nivia der "schon 6 Monate alten" 4090 zu kommen wird noch zur Zeit für Apple mit nur einer CPU/iGPU Kombi schwer bis

unmöglich.

Das ist nicht mal Apple ihr Ziel, gleichwertig oder besser als ihre jetzigen verbauten AMD GPUs, das reicht völlig und das bei einem moderaten Stromverbrauch.

Eine 4090 nimmt auch gern mal 600W+ vom Netzteil.

Wenn ein Mac Pro gerade mal 500W gesamt verbraucht, dann ist alles besser als der jetzige Mac Pro.

Wenn ich mir das so ansehe, dann sind sie schon gut dabei.

Compute Type	Device Name	CPU	Median Score	Number of Benchmarks
METAL	AMD Radeon Pro W6900	macOS	2191,64	8
METAL	AMD Radeon Pro W6900	macOS	2124,97	1
METAL	Apple M1 Max (10P - 32 cores)	macOS	2123,37	44
METAL	Apple M1 Ultra (10P - 64 cores)	macOS	2101,38	14
METAL	AMD Radeon Pro W6900 Duo	macOS	1479,4	4
METAL	AMD Radeon Pro W6900	macOS	1376,2	7
METAL	Apple M1 Ultra (10P - 64 cores)	macOS	1276,25	25
METAL	Apple M1 Max (10P - 32 cores)	macOS	1271,33	23
METAL	Apple M1 Max (10P)	macOS	1113,89	9
METAL	Apple M1 Ultra (10P)	macOS	1068,29	42
METAL	Apple M1 Max (10P - 32 cores)	macOS	939,41	213
METAL	Apple M1 Pro (10P - 16 cores)	macOS	792,49	40
METAL	Apple M1 Max (10P - 32 cores)	macOS	719,97	79
METAL	Apple M1 Max (10P)	macOS	634,47	271
METAL	Apple M1 Pro (10P - 16 cores)	macOS	634,34	25
METAL	Apple M1 Pro (10P - 16 cores)	macOS	437,04	143
METAL	Apple M1 Pro (10P - 16 cores)	macOS	410,9	109

Beitrag von „mitchde“ vom 21. Mai 2023, 09:07

Das sehe ich anders. Würde mich wundern wenn Apple nur das Ziel hätte ihre bisherige HighendKarte aus 2020 6800 zu toppen. Wir sind schon Mitte 2023 - bis neue MacPros rauskommen sicher Herbst 2023.

Wo Apple alles richtig macht ist das prima Zusammenspiel CPU/GPU bei ihren Ms und da reicht die Leistung heute schon voll aus - was den Notebook und AllinOne Markt angeht.

Speziell beim ersteren ist der Stromverbrauch extrem wichtig. Auch beim iMac noch, wobei der auch schon mehr Watt verbrauchen darf.

Bei Workstations (auch bei anderen Herstellern meist erst ab 9000€ zu haben!) siehts bissle anders aus - klar auch hier gilt je weniger Watt bei gleicher Speed immer besser. Aber im Highend CPU/GPU Bereich gehts ofts nicht ohne mehr Watt. Auch Apple wird allein für CPU/GPU da kaum unter 250 Watt bei 6800er Speed kommen können - was trotzdem bei Highend ein super Wert wäre. Zudem wird bei aufwändigeren GPU accel Apps im Video und Photobereich auch ne NV 4090 keine 600 Watt brauchen sondern viel weniger - und trotzdem mehrfach

schneller sein wie heutige AMD 6800er.

Die 4xxxx Nividias sind speziell was früher das große Plus der AMDs war - Floating Point Berechnungen fp16, fp32 weit voraus und auch beim VRAM Durchsatz vorne. Insofern muss es nicht die 4090er sein an die Nähe Apple kommen muss, schon die 4070er wird schwierig genug zu erreichen sein.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 5. Juni 2023, 22:34

[Zitat von mitchde](#)

Würde mich wundern wenn Apple nur das Ziel hätte ihre bisherige HighendKarte aus 2020 6800 zu toppen.

[Zitat von Bob-Schmu](#)

Das ist nicht mal Apple ihr Ziel, gleichwertig oder besser als ihre jetzigen verbauten AMD GPUs, das reicht völlig und das bei einem moderaten Stromverbrauch.

Ich sage mal so, mit Ansage.

Tschau AMD 7000er-Unterstützung.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 6. Juni 2023, 20:56

Schade. Ich hatte wirklich noch Hoffnung aufgrund der Tatsache, dass der Intel Pro bis gestern noch verkauft wurde und die 7900Pro jetzt draußen ist.

Whatever. Wenn am Ende unter Sonoma die Fenvi nicht mehr geht, bleibt's ohnehin bei der aktuellen macOS Version.

Beitrag von „Maulwurf“ vom 12. Juni 2023, 13:35

Hier nun Offizell

<https://www.mactechnews.de/new...ut-Hoffnungen-182710.html>

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 12. Juni 2023, 15:56

Wo zu braucht man da noch eine 7000er, wenn ich die Leistung sehe.

Show

Apple M2 Ultra (GPU - 76 cores) × AMD Radeon RX 7900 XTX ×
AMD Radeon PRO W7900 × AMD Radeon PRO W7800 × AMD Radeon RX 7900 XT × ...

rendering with any compute type on any OS using Blender any Blender version

grouped by Device Name × ...

Search Clear

Search: Show 25 entries CSV JSON

Device Name	Median Score	Number of Benchmarks
AMD Radeon RX 7900 XTX	1674.04	167
AMD Radeon PRO W7900	1571.45	4
Apple M2 Ultra (GPU - 76 cores)	1411.29	1
AMD Radeon RX 7900 XT	1211.29	217
AMD Radeon PRO W7800	1214.22	3

Geekbench 6 Compute Search Results

m2 ultra max

Search

System	Updated	Platform	API	Median Score
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2000 MHz (24 cores))	Jan 12, 2023	macOS	Metal	221348
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2000 MHz (24 cores))	Jan 11, 2023	macOS	Metal	220567
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2000 MHz (24 cores))	Jan 11, 2023	macOS	Metal	221125
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2012 MHz (24 cores))	Jan 11, 2023	macOS	Metal	212516
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2076 MHz (24 cores))	Jan 10, 2023	macOS	Metal	223927
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2000 MHz (24 cores))	Jan 10, 2023	macOS	Metal	223580
Mac14,14 Apple M2 Ultra (2018 MHz (24 cores))	Jan 10, 2023	macOS	Metal	220674

Results

- Geekbench 6 CPU
- Geekbench 6 Compute
- Geekbench 6 CPU
- Geekbench 6 Compute
- Geekbench ML Inference

Geekbench 6 Compute Search Results

w7958

System	Updated	Platform	API	Yüksek Skore
ASRock A370E Pro RS AMD Ryzen 9 7950X 450° MHz (18 core)	Jun 05, 2023	Windows	API	223990
ASRock A370E Pro RS AMD Ryzen 9 7950X 450° MHz (18 core)	Jun 05, 2023	Windows	API	212878
ASRock A370E Pro RS AMD Ryzen 9 7950X 450° MHz (18 core)	Jun 05, 2023	Windows	API	201524
Dell Inc. Precision 7865 Tower AMD Ryzen Threadripper PRO 7970WX 3600 MHz (32-core)	May 04, 2023	Windows	API	193700
Dell Inc. Precision 7865 Tower AMD Ryzen Threadripper PRO 7970WX 3600 MHz (32-core)	May 04, 2023	Windows	API	202451

Results

- Geekbench 6 CPU
- Geekbench 6 Compute
- Geekbench 6 CPU
- Geekbench 6 Compute
- Geekbench 6 Intelligence

Ich bin mal gespannt auf den M3 Ultra Chip, wie der abgeht.

Beitrag von „Maulwurf“ vom 12. Juni 2023, 17:59

Danke [Bob-Schmu](#) für den Einblick..... Is ja Krass.

Ich persönlich warte auch auf den M3. Und nicht nur, weil es davon auch einen BMW gibt 😄
Dann lohnt sich auch gleich das komplette Update.

iPad usw.

Solange hält mein Hacki noch durch.

Vielleicht auch ein kurzer Ausflug mit folgendem Gerät.

<https://www.notebookcheck.com/...glichkeiten.703383.0.html>.

Für Musikproduktionen in Verbindung mit einem Thunderbolt Interface = Perfekt.

Beitrag von „CMMChris“ vom 12. Juni 2023, 18:18

[Zitat von Maulwurf](#)

Is ja Krass.

War abzusehen. Die GPU vom M2 skaliert u.a. durch den größeren TLB deutlich besser. Hat man ja schon beim M2 Max gesehen, der in manchen Workloads schon mit dem M1 Ultra mithalten kann oder diesen sogar übertrifft. Schön, dass das auch mit dem M2 Ultra noch so gut klappt. Bin auf die ersten Reviews gespannt.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 13. Juni 2023, 11:14

[Zitat von Bob-Schmu](#)

Wo zu braucht man da noch eine 7000er, wenn ich die Leistung sehe.

Es geht ja nicht um GPU-Support für Mx-Macs, welche diese in der Tat nicht brauchen, sondern um eine letzte Updatemöglichkeit für den bis vor Tagen noch käuflich zu erwerbenden intel MacPro und damit natürlich indirekt für uns Hackintosh user. Das wären sie den Käufern des teuersten Modells echt schuldig gewesen. Ein modularer Rechner, der nach nur 4 Jahren nicht mehr aufrüstbar ist, ist schon grenzwertig. Auch wenn ich mir sicher bin, dass das ganze Aufrüstthema überschätzt wird und GERADE im Umfeld der PRO-User kaum vorkommen wird, da einmal gekauft wird was man benötigt und dann nach dem Abschreibezeitraum was Neues.

Whatever. Ich habe auch den Glauben daran aufgegeben und meinen Frieden damit gemacht. Ich habe meinen Hack seit 2020 und er leistet mir gute Dienste. Das Preis-/Leistungsverhältnis der (meisten) Macs finde ich dank Mx SoCs sehr gut, womit die nächste Hauptmaschine logischerweise ein echter Mac wird. Und für Window-Anwendungen wird die aktuelle noch lange rennen.

Beitrag von „a1k0n“ vom 13. Juni 2023, 11:35

Apple will hat so schnell wie möglich weg von Intel. Haben sie damals schon beim PPC gemacht. Theme Hardwareupgrade finde auch nicht ganz so dramatisch mich persönlich würde das Thema Software interessieren. Intel Mac s haben noch die Möglichkeit auf alternative Betriebssysteme was wird in 4-5 Jahren aus dem M1?

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 13. Juni 2023, 11:46

[Zitat von TheWachowski](#)

Es geht ja nicht um GPU-Support für Mx-Macs, welche diese in der Tat nicht brauchen, sondern um eine letzte Updatemöglichkeit für den bis vor Tagen noch käuflich zu erwerbenden intel MacPro und damit natürlich indirekt für uns Hackintosh user.

Wozu sollen sie das machen, um die Hackintosh Szene noch weiter zu füttern, die sich dann

noch Jahre lang keinen M Chip Mac kaufen?

Man hat doch Jahre lang profitiert von, irgendwann ist auch mal Schluss.

Außerdem kann man das letzte macOS was unterstützt wird, noch ein paar Jahre benutzen.

Die 6000er sind doch noch gut mit im Rennen und reichen völlig aus.

Geekbench 6 Compute Search Results

System	Updated	Platform	API	Score
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	220495
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	223960
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	212486
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	221348
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	220967
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	221125
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	212516
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	223927
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	223580
Mac7,16 Apple M1 Ultra 3600 MHz (24 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	220674

Geekbench 6 Compute Search Results

System	Updated	Platform	API	Score
Mac9,1 Intel Core i9-12900 5.2GHz (16 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	183503
Mac9,1 Intel Core i9-12900 5.2GHz (16 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	180220
Mac9,1 Intel Core i9-12900 5.2GHz (16 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	190663
Mac9,1 Intel Core i9-12900 5.2GHz (16 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	162708
Mac9,1 Intel Core i9-12700 4.7GHz (16 cores)	Jun 12, 2023	macOS	Metal	178461

Geekbench 6 Compute Search Results

System	Created	Platform	GPU	Score
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	OpenGL	110716
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	206358
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	199501
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	OpenGL	108961
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	OpenGL	109704
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	175792
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	206076
Mac Pro (Late 2013)	Jun 11, 2023	macOS	Metal	206819

Show

Apple M2 Ultra (GPU - 76 cores) × AMD Radeon Pro W6900X ×
 AMD Radeon PRO W6800X ×

rendering with any compute type on any OS using Blender any Blender version

grouped by Device Name ×

Search Clear

Search: Show 75 entries CSV JSON

Device Name	Median Score	Number of Benchmarks
Apple M2 Ultra (GPU - 76 cores)	2412.29	1
AMD Radeon Pro W6900X	2395.48	5
AMD Radeon Pro W6800X	1750.78	2
AMD Radeon PRO W6800X Dual	1461.52	1
AMD Radeon Pro W6800X	1376.2	1

Natürlich wird sich das mit dem M3 in Bezug zu den Geräten auch noch ändern, wenn man den Gerüchten glaubt, was der M3 mitbringt.

Da sehe ich dann den Mac Mini M3 bis Pro, den Studio mit M3 Pro und Max und den Mac Pro dann Ultra und Extreme (wenn es das geben wird).

Beitrag von „Aluveitie“ vom 13. Juni 2023, 12:24

[TheWachowski](#) Apple beachtet meist nur den Releasezeitpunkt. Der Trashcan MacPro wurde 2019 immer noch zu MSRP bei Apple verkauft obwohl er komplett veraltet war.

Die Apple Watch 3 wurde bis ein Tag vor dem nächsten Release von WatchOS ohne Support verkauft.

Ab dem Moment wo Apple die Transition zu Apple Silicon angekündet hat, wurde praktisch gesehen jeder Intel Mac obsolete obwohl noch im Handel.

Wer noch einen gekauft hat wusste auf was er sich einlässt... kannte man schon von der PowerPC Transition.

Beitrag von „CMMChris“ vom 13. Juni 2023, 12:24

Der Mac Pro wird in Zukunft bestimmt auch noch attraktiver werden, was die Aufrüstbarkeit angeht. Ich denke nicht, dass die "Compute Card" Geschichte vom Tisch ist. Apple selbst dürfte mit dem, was sie da als Mac Pro vorgestellt haben, wenig zufrieden sein. Das hat sich ja im Interview mit John Gruber nochmal schön gezeigt. Bei einigen Fragen zum Mac Pro wurden Joz und John Ternus doch auffallend wortkarg.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 13. Juni 2023, 12:27

Was sie als Mac Pro vorgestellt haben, hätten sie schon letztes Jahr mit dem M1 Ultra bringen können. Sehr wahrscheinlich lief die Entwicklung des M2 Extreme nicht so wie geplant und sie konnten den Mac Pro auch nicht weiter hinauszögern. Den Intel Mac Pro ohne Apple Silicon Ersatz zu streichen um so die Transition abzuschliessen wäre zu negativ gewertet worden.

Beitrag von „CMMChris“ vom 13. Juni 2023, 14:47

Ja, sickerte ja schon weit vor dem Launch durch, dass sie den M2 Extreme erstmal aufgegeben haben (zu teuer, zu wenig Ausbeute in der Produktion). Und die Compute Card Geschichte wurde dann wohl auch nicht rechtzeitig fertig, sodass man sich zu der nun vorgestellten Notlösung durchgerungen hat. Bin gespannt, wie es dann weiter geht, ob sie direkt mit dem nächsten Mac Pro und dem M3 schon was Interessanteres liefern können oder nochmal etwas Zeit verstreichen lassen.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 13. Juni 2023, 14:55

Wie man beim Mac Pro 6,1 gesehen hat lassen sie Notfalls ein obsoletes Produkt einfach noch ein paar Jahre länger im Sortiment, sozusagen als Platzhalter.

Falls es beim M3 mit dem Extreme nicht klappt gibts einfach nochmal nen Ultra only Mac Pro.

Beitrag von „lukeslater“ vom 26. Juni 2023, 17:24

Zitat von CMMChris

Ja, sickerte ja schon weit vor dem Launch durch, dass sie den M2 Extreme erstmal aufgegeben haben (zu teuer, zu wenig Ausbeute in der Produktion). Und die Compute Card Geschichte wurde dann wohl auch nicht rechtzeitig fertig, sodass man sich zu der nun vorgestellten Notlösung durchgerungen hat. Bin gespannt, wie es dann weiter geht, ob sie direkt mit dem nächsten Mac Pro und dem M3 schon was Interessanteres liefern können oder nochmal etwas Zeit verstreichen lassen.

Sie haben glaube ich gemerkt das mit ihren Chips "Pro" nicht so richtig geht und daher die nächste Trashcan auf den Markt gebracht.

Beitrag von „Tastenheld“ vom 26. Juni 2023, 19:00

Der MacPro Ultra hat durchaus seine Berechtigung, ich wiederhole mich aber viele Pro User haben nun einmal auch Erweiterungskarten im Einsatz,

die man nun einmal nur über Umwege mit einem Mac Studio nutzen kann.

Davon abgesehen ist je nach der genutzten Lösung nicht unbedingt so viel billiger als gleich zu einem MacPro zu greifen.

Hinzu kommt auch das die Performance des Ultra leicht besser ist im Vergleich zum Mac Studio.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 26. Juni 2023, 19:45

Zumindest was letzteres angeht, sagen die Tests, die ich bisher gesehen habe etwas anderes und messen keinen Unterschied abseits der üblichen Testtoleranz zwischen Pro und Studio.

Aber ansonsten ist es halt genau wie Du sagst: bei keinem anderen Produkt sind die Grenzen zwischen "Es ist für Dich" oder "Es ist nicht für Dich" so klar gesetzt. Natürlich was das bei früheren PROs noch etwas anders, weil das im Prinzip vollwertige, modulare Rechner waren, die unter bestimmten Umständen auch für "Normalsterbliche" Sinn ergaben (spätestens mit dem Preis des 2019er vmtl. nicht mehr).

Sprich: Brauchst Du PCI-Expansion? Zahl 3K mehr. Brauchst Du das nicht? Guck das Teil nicht an und geh weiter.

Und ich bin auch Marques Meinung: egal ob Apple es nun zeitlich nicht geschafft hat oder nicht...das ist nicht der PRO, den wir bekommen sollen, aber den, den wir vmtl. so oder so bekommen hätten. Das ist im Prinzip dasselbe, was der M1 Air war: gleiches Gewand, neues Innenleben, günstiger Schnellschuss (zumindest für Apple). Und ein Jahr drauf kam dann der runderneuerte.

Ich tippe daher darauf, dass wir in 2-3 Jahren einen echten, neuen PRO sehen werden, mit neuem Gehäuse und mehr Erweiterungsmöglichkeiten (Compute Cards?).

Dass wir jemals wieder RAM selbst aufrüsten können, sehe ich indes nicht kommen. Es sei denn Apple erfindet einen Bus, der genauso schnell mit der CPU spricht, wie heute das integrierte Paket.

Beitrag von „lukeslater“ vom 26. Juni 2023, 22:57

Schade weil "normalsterbliche" User mit Ansprüchen bei Apple nichts mehr finden ausser man steht auf 10 extra Boxen auf dem Tisch um Speicherplatz etc zu haben oder man zahlt die günstigen Upgrade Preise bei Apple, dann kann man aber auch gleich den MacPro kaufen

Beitrag von „kaneske“ vom 26. Juni 2023, 23:05

Ich glaube wer derzeit bei Apple nichts findet braucht keinen Mac um seinem Benutzerprofil gerecht zu werden. Ist doch alles da.

Desktops die enorme Leistung haben und tolle Schnittstellen

Notebooks mit Dampf bei denen andere kläglich versuchen mit fancyness und tollen OLED, RTX Bling Bling hinterher zu kommen, deren Akku nach der Hälfte der Zeit platt ist und sich bedienen lassen wie Gurke.

Alles sicherlich nicht billig, aber ich sage es immer wieder: zu derzeit den besten Konditionen IMHO die Apple je hatte.

Beitrag von „Tasteheld“ vom 27. Juni 2023, 10:17

Ich weis nicht von welchen Tests du sprichst aber die CPU macht im MacPro einfach 1000 Punkte mehr im Multi in Geekbench 6 und 1000 Punkte hat nichts mit Messtoleranzen zu tun.
[TheWachowski](#)

Beitrag von „TheWachowski“ vom 27. Juni 2023, 11:33

In den Tests, die ich bisher gesehen habe sind in der Tat die Benchmark Ergebnisse unterschiedlich wie Du es beschreibst, aber sobald dann real world Tests wie Exports gemacht werden, liegen sie dann nahezu gleichauf.

Aber noch gibt es ja nur wenige dieser Tests. Ich bin auf Leute wie Linus odere Marques gespannt und was die für ein Fazit ziehen.

Beitrag von „CMMChris“ vom 27. Juni 2023, 11:55

Zitat von Tastenheld

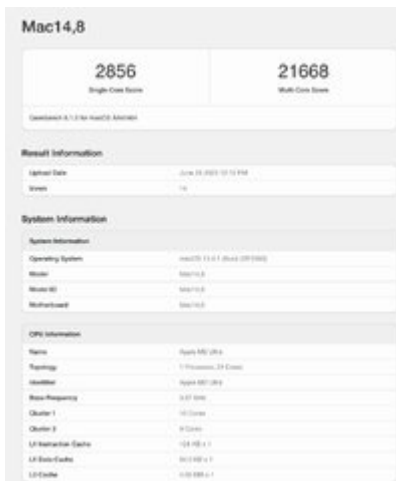
die CPU macht im MacPro einfach 1000 Punkte mehr im Multi in Geekbench 6

Da würde mich mal die Quelle interessieren, denn in den Tests die ich bisher gesehen habe, liegen Mac Pro und Mac Studio mit M2 Ultra in diesem und allen anderen Tests gleichauf, mit den üblichen "Messtoleranzen".

Auch technisch ist es gar nicht möglich, dass der Mac Pro schneller wäre, da der Chip weder mehr Strom bekommt als im Mac Studio, noch höher getaktet wird. Auch die Kühlung ist nicht besser.

Edit:

Mac Pro



Mac14,8	
2856	21668
Single-Core Score	Multi-Core Score
Geekbench 6.1.2 for macOS ARM64	
Result Information	
Report Date	June 20, 2024 10:10 PM
Score	74
System Information	
System Information	
Operating System	macOS 13.6.1 (23H10198)
Model	Mac14,8
Model ID	Mac14,8
Hardware	Mac14,8
CPU Information	
Name	Apple M2 Ultra
Topology	1 Processor, 28 Cores
Model	Apple M2 Ultra
Max Frequency	3.67 GHz
Cluster 0	16 Cores
Cluster 1	9 Cores
L3 Instruction Cache	128 MB x 1
L3 Data Cache	96 MB x 1
L3 Cache	192 MB x 1

Mac Studio

Mac14,14

2816	21933
Single-Core Score	Multi-Core Score

Geekbench 6.1.0 for macOS ARM64T80A

Result Information

Created Date: June 20, 2023 11:47 PM
Views: 0

System Information

System Information

Operating System	macOS 14.0 (24A5032c)
Model	Mac14,14
Model ID	Mac14,14
Motherboard	Mac14,14

CPU Information

Name	Apple M1 (8C)
Frequency	1.80 GHz (17.00 GHz)
Vendor	Apple M1 (8C)
Base Frequency	1.80 GHz
Cluster 0	10 Cores
Cluster 1	0 Cores
L1 Instruction Cache	32K 48 L1
L1 Data Cache	32K 48 L1
L2 Cache	4MB 48 L1

Für beide Modelle gibt es Ergebnisse mit unterschiedlichsten Taktraten (wovon das kommt - keine Ahnung) und starken Schwankungen nach unten. Hier habe ich zwei bessere Ergebnisse rausgepickt.

1000 Punkte sind im Übrigen sehr wohl innerhalb der Messtoleranz. Solche Ausreißer kommen zwar nicht häufig vor, sind bei Geekbench aber nach eigener Erfahrung durchaus anzutreffen. Bei dem Benchmark empfiehlt es sich immer mehrere Durchläufe zu machen, wenn man vergleichen will.

Beitrag von „Tastenheld“ vom 27. Juni 2023, 13:12

War ein Maxtech Video in dem die Performance verglichen wurde wenn ich das richtig in Erinnerung habe. [CMMChris](#)

So große Schwankungen sollte es mit Geekbench 6 eigentlich nicht mehr geben...

Edit: https://www.youtube.com/watch?v=P84GO_1lpml

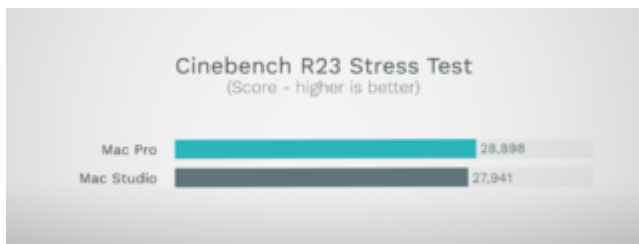
Beitrag von „CMMChris“ vom 27. Juni 2023, 14:39

Das Video unterstreicht aber deine Aussage nicht. 20785 vs. 21517 sind eben keine 1000 Punkte Unterschied. Außerdem absolut im Rahmen der üblichen Schwankungen. Schau dir die Ergebnisse der Macs im Geekbench Browser an und du siehst, dass beide Modelle starke Ausreißer nach Oben und Unten ausgehend vom Mittelwert haben. Am Ende sind sie jedenfalls identisch. Es gibt keinen Unterschied in der Leistung. Auch nicht unter Vollast. Sowohl Mac Pro als auch Mac Studio bringt man nicht ins Thermal Throttling.

Beitrag von „Tastenheld“ vom 27. Juni 2023, 15:02

Entschuldige nicht Geekbench 6 sondern Cinebench R23 war es gewesen... [CMMChris](#)

Hatte es irgendwie falsch in Erinnerung...



Im Video zu sehen bei 7 Min 26...

Beitrag von „KungfuMarek“ vom 27. Juni 2023, 15:03

Habe bisher auch nur Tests gesehen, wo Mac Studio und Mac Pro beide ähnlich performen mit dem M2 Ultra.

Es fällt immer die Aussage, das der Mac Pro den Vorteil hat, dass er PCI-e Steckplätze hat, ansonsten sollen beide Maschine ziemlich ähnlich sein. Klar hat der Mac Pro ein paar Ports mehr.

Beitrag von „CMMChris“ vom 27. Juni 2023, 15:30

[Zitat von Tastenheld](#)

Entschuldige nicht Geekbench 6 sondern Cinebench R23 war es gewesen...

Ist allerdings ein Stress Test Ergebnis und sagt erstmal nichts aus. Das müsste man nun wiederholen und prüfen, ob das Ergebnis immer gleich ist. Ist aber sehr unwahrscheinlich, wie gesagt drosselt der Mac Studio nicht, somit gibt es keinen Grund warum er im Stress Test schlechter abschneiden sollte als der Mac Pro. Auch hier dürfte ein Ausreißer in einem Benchmark Durchlauf die Ursache sein.