

Erfahrungen mit Intel WIFI und Intel Bluetooth unter Sonoma

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 13. Februar 2024, 14:26

Hallo Zusammen,

ich dachte mir schreibe mal etwas zusammen zu meinen Erfahrungen mit Intel WIFI und Intel Bluetooth unter Sonoma.

Mit OLCF das ganze System zu Patchen ist nicht unbedingt jedermanns Sache. Funktionieren tut das zwar recht gut, trotzdem nutzt man dann doch recht veraltete WIFI und Bluetooth Hardware. Warum dann nicht doch mal Intel ein Chance geben.

In Laptop habe ich mal eine WiFi 6E Bluetooth 5.3 PCIE WLAN Karte Intel AX210 verbaut. Technisch hebt sich diese Karte weit von den alten Broadcom Karten ab welche Hackintosh fähig sind.



Folgende Kexte sind installier und in dieser Reihenfolge:

1. AirportItlwm.kext
2. BlueToolFixup.kext
3. IntelBTPatcher.kext
4. IntelBluetoothFirmware.kext

Verwendete Startparameter boot-args:

Code

1. `itlwm_cc=DE -btlfxallowanyaddr`

Erste Überraschung für mich als alten Broadcom Nutzer:

- WLAN ist umgehend verfügbar und sehr schnell.
- Nach Sleep und auch deep Sleep bleibt Bluetooth erhalten.
- Bluetooth verbindet sich wie gewohnt mit allem was man verbinden möchte wie bei einer Broadcom Karte auch.





Nachteile:

Die Appledienste gehen teilweise verloren. Da bin ich aber noch am Austesten und werde die Ergebnis entsprechend später ergänzen.

Wichtig war mir bei denn Applediensten immer 2 Funktionen. Das Entsperren mit AppleWatch und Airdrop. Dazu gibt es inzwischen interessante Alternativen die die von der Funktion das was Apple bittet übertrifft.

Airdrop:

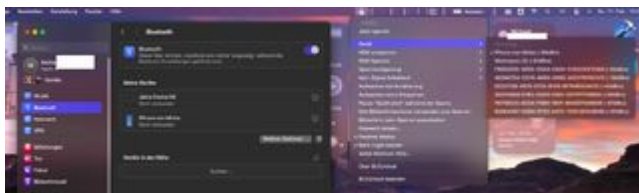
<https://localsend.org/#/>

Ist übergreifend über alle Systeme und nicht nur auf Apple beschränkt.

Entsperren:

<https://github.com/ts1/BLEUnlock>

Ist etwas kryptisch einzurichten und funktioniert bei mir bis jetzt nur mit dem iPhone. Wenn man es mal kapiert hat, kann das Tool auch viel mehr als das Apple eigene Entsperren.



Soweit erst mal. Wie bereits geschrieben bin ich bis jetzt nach einer Woche Nutzung mehr als positiv überrascht.

Bei Interesse zu diesem Thema werde ich hier weiter schreiben und meine Erfahrungen weiter hier einbringen.

Bis dahin viele Grüße an alle im Forum.

Beitrag von „Andi91265“ vom 14. Februar 2024, 05:43

Hallo,

bei meinem Hacki ging die Intel Wifi und BT bis 14.3 ohne Probleme.

Ab 14.3.1 geht nix mehr. Ich verwende den AX 200. Gibt es da einen Unterschied zwischen AX 200 und 210?

Damit ich wenigsten meine Apple Mouse und Tastatur verwenden kann, verwende ich ich einen BT 4.0 Stick soweit.

Gruß Andi

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 14. Februar 2024, 07:22

Unterschiede gibt es bei denn beiden Karten. Funktionieren sollte die AX 200 aber auch ohne Probleme.

Du verwendest die neusten Kextversionen in der wie weiter oben beschriebenen Reihenfolge? Wichtig ist auch das man wirklich keinen weiteren Kexte oder Patches verwendet.

<https://github.com/OpenIntelWireless>

Beitrag von „Andi91265“ vom 14. Februar 2024, 08:11

Hat ja alles bis 14.3 funktioniert. Nach dem Update auf 14.3.1 geht die AX 200 nicht mehr. Ich habe alles so wie du es beschrieben hast, gehabt.

Unter Win funktioniert sie.

Komischerweise habe ich probeweise mal HeliPort installiert und da funktioniert Wifi und BT wieder. Warum, weiß ich echt nicht. 🤔

Sonst ist alles mit den Hauseigenen Apps gelaufen.

Gruß Andi

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 14. Februar 2024, 08:30

Kannst du bei Gelegenheit deine EFI Posten?

Beitrag von „Andi91265“ vom 14. Februar 2024, 10:42

Ich bin erst vor kurzen von Clover auf OC gewechselt, daher könnten noch kleine Fehler dabei sein, (ich lerne ja noch!) aber das System läuft, bis auf die Geschichte mit dem AX 200, stabil.

Leider ist die gepackte Datei immer noch zu groß, daher kannst du sie [hier](#) laden.

Gruß Andi

Beitrag von „f10“ vom 14. Februar 2024, 11:17

andi hab mal schnell drüber geguckt:

Für Sonoma brauchst du die AirportItwm **2.3.0 alpha** - du hast 2.2.0 , kein Wunder dass es nicht geht..

Deine UTBMap hat 20 ports in einem Controller definiert, fünf zu viel wie du vermutlich weißt.

cpufriend.kext dürfte nicht arbeiten, da ohne data-provider-kext..

Beitrag von „Andi91265“ vom 14. Februar 2024, 12:45

Hallo f10,

danke für die Hilfe, es hat wirklich an dem AirportItwm 2.3.0 alpha gelegen.

Vermutlich habe ich beim herum testen die 2.3.0 mit der 2.2.0 vertauscht.

Vor lauter Bäume hab ich den Wald nicht gesehen.

Der cpufriend.kext hat sich auch so eingeschlichen.

Das mit meiner UTBMap ist schon richtig. Ich habe einen zusätzlichen zweiten USB-Controller im Rechner installiert.

Ich war neugierig, ob man so die max 15 Ports bei Mac überlisten kann und es geht.

Der erste ist der ASMedia 3142 Host Controller mit der ID 0x00 und der zweite der Intel Cannon Lake Host Controller mit der TD 0x14.

Da der ASMedia übern PCIe 8x installiert ist, wird er als erster beim mapping angesprochen.

Gruß Andi

Beitrag von „griven“ vom 14. Februar 2024, 12:56

Naja überlistet ist das Limit damit nicht denn das 15 Port Limit gilt ja pro Controller und nicht global 😊

Beitrag von „crazycreator“ vom 14. Februar 2024, 19:07

Das ganze bezieht sich auch auf WLAN-Karten die mit diesem CNVI Anschluß daher kommen?

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 14. Februar 2024, 19:25

Auf alle Karten die vom Airportitlwm.kext unterstützt werden.

<https://openintelwireless.github.io/itlwm/Compat>

CNVI ist so viel ich weiß so eine Sache. Kann gehen aber auch nicht, je nach dem ob dieser Anschluss mehr zu lässt als der CNVI Standard.

Auf meinem MSI Desktop Board geht da jedenfalls nichts an diesem Steckplatz.

Beitrag von „Arkturus“ vom 14. Februar 2024, 19:30

ob Broadcom veraltet oder nicht, schafft es doch locker die Datenraten welche aktuell durch Kupfer oder Glasfaser angeboten werden. Nadelöhr ist ja meistens die Gegenstelle. Wer kein AirDrop nutzt kann gerne auch Intel nehmen, hab die AX210 im T460 und die macht was sie soll.

Beitrag von „Alpha01“ vom 15. Februar 2024, 09:29

Hallo [anonymous_writer](#) , wie schnell ist deine Bluetooth Verbindung?

Ich habe meine BCM94360CS2 an der Hauptplatine an internen USB 2.0 angeschlossen. Jedoch erreiche ich nur 12Mbps.



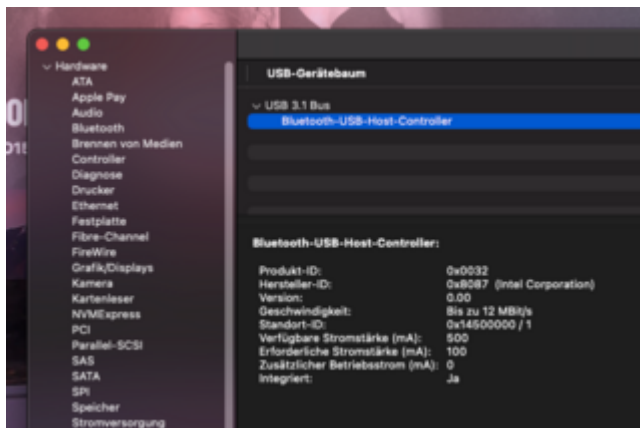
A screenshot of a system information window showing the Bluetooth speed. The text reads: XHC H210 0x14700000 0x0A Bluetooth 12 Mbps BCM20702 Hub

Da das Kabel nur 4 Leitungen hat.

Gibt es da für die intel eine Möglichkeit irgendwie die Karte so einzubauen, dass sie mindestens USB2 bekommt?

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 15. Februar 2024, 19:04

Da steht bei mir das gleiche. Das kann man eventuell nicht verändern. Zumindest nicht am Laptop.

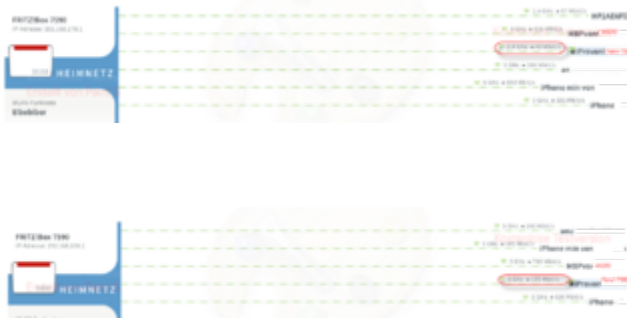


Beitrag von „Arkturus“ vom 23. Februar 2024, 18:57

Zitat von Arkturus

ob Broadcom veraltet oder nicht, schafft es doch locker die Datenraten welche aktuell durch Kupfer oder Glasfaser angeboten werden. Nadelöhr ist ja meistens die Gegenstelle. Wer kein AirDrop nutzt kann gerne auch Intel nehmen, hab die AX210 im T460 und die macht was sie soll.

ich habe erstmal den Faktencheck gemacht - leider etwas spät - aber immerhin. Ich muss meine Meinung revidieren - zumindestens die Fenvi T919 ist wohl nicht auf der Höhe der Zeit. Im 2,4Ghz- als im 5 kHz-Bereich liegt sie meilenweit hinter den Verbindungsraten modernerer Geräte zurück.



Möglicherweise taugt allein ein Blick in das Mesh-Diagramm nicht zu einem fairen Vergleich, aber er zeigt doch deutliche Unterschiede. Es hat wohl auch nix damit zu tun, dass heute der Download der 14.4 Beta 4 knapp 6 h dauerte, zzgl. Vorbereitung.

Wollte aber meine voreilige Äußerung zu dem Thema nun nicht mehr im Raum stehen lassen.

Beitrag von „nobby“ vom 24. Februar 2024, 17:32

Hallo !

Ich kann AirportItwm 2.3.0 alpha bei github nicht finden 😞

Muss man diesen Kext selbst erstellen ?

Versuche mich grade daran auf meinem Notebook Wlan zum laufen zu bringen (Intel AX210) unter Sonoma 14.3.1 .

LG nobby

Beitrag von „grecedrummer“ vom 24. Februar 2024, 18:14

[nobby](#)

schau mal bitte [hier](#)

[Arkturus](#)

ich teile Deine Meinug habe auch der OOB Geschichte zu vie Gewicht gezollt und mit meinen blinden Blick zur intel WiFi Geschichte den WiFi6 Modus völlig ignoriert. Muss aber sagen hatte technische Möglichkeiten alles zu testen, das Ergebnis lag klar auf der Hand, und stark Kext Versio abhängig, ber gut, trotzdem werde ich mal wieder die intel WiFi6 Geschichte einarbeiten und ausbauen. Achso ja der Grund warum ich es nicht hutzte, war, dass der interne USB2 Port für Blauzahn, keine Sleepmodus zu Stande kam! EGAL welches USB Mapping gearmcht wird, so dass ich nur mit kastrierten Kexten arbeiten musste, dass ich nicht wollte! Aber gut, muss eben jeder für sich entscheiden, sauberes arbeiten mit langsamen Übertragungsgeschwindigkeiten 5 GHz 230 Mbit/s, oder rasantes W-Lan 6GHz 970 Mbit/s mit defektem Standby Modus.

Beitrag von „nobby“ vom 24. Februar 2024, 18:21

[grecedrummer](#)

Vielen DANK !

Muss irgendwie blind sein ...

Beitrag von „Arkturus“ vom 24. Februar 2024, 18:22

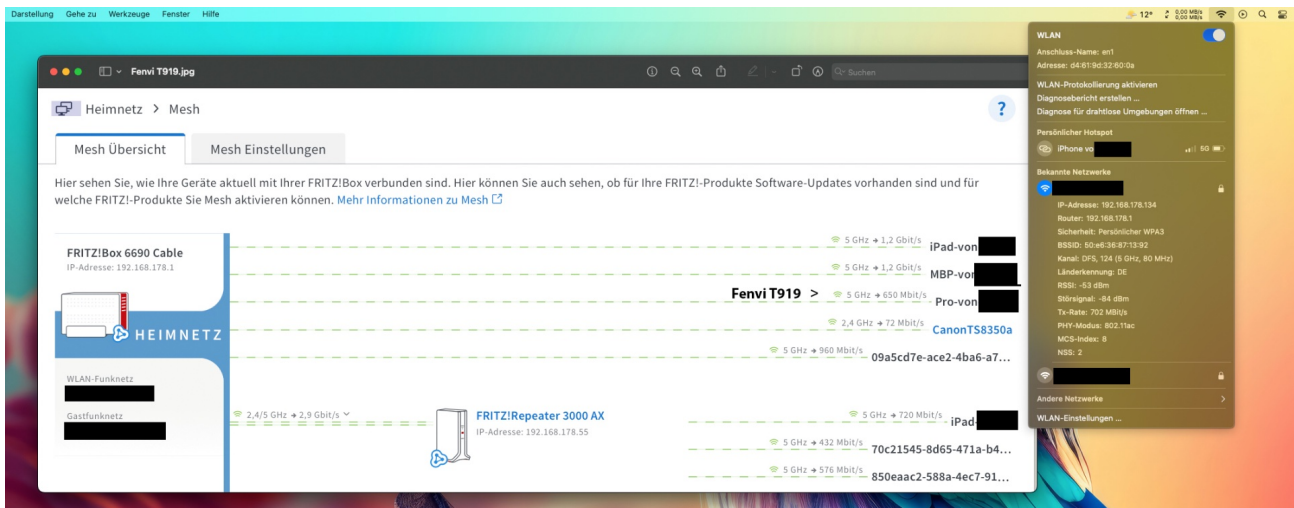
Da mein VDSL eh nicht über 40Mbit/sec kommt, ist es für mich nicht noch nicht relevant und den Desktop kann ich später per Powerline mit 1Gbit-LAN wenns drauf ankommt, noch möchte ich auf Airdrop nicht verzichten und localsend kriege ich nicht zur Mitarbeit bewegt. Reagiert einfach nicht, ohne jegliche Reaktionen.

Was dann mal zu tragen kommt ist noch offen und derzeit ist kaum Zeit nicht damit zu beschäftigen. Prioritäten der Freizeit liegen außerhalb Hackintosh. [greecedrummer](#)

Beitrag von „Pillenflitzer“ vom 25. Februar 2024, 14:20

Kann der oben getroffenen Aussage leider nicht zustimmen.

Auch 2024 kann die Fenvi T919 noch mit anderen Karten mithalten unter dem Aspekt das es noch eine AC und keine AX Karte ist.



Die Reihenfolge auf dem Bild ist:

- iPad Pro -> 1,2 Gbit/s
- MacBook Pro -> 1,2 Gbit/s
- hackintosh Mac Pro mit Fenvi T919 -> 650Mbit/s
- iPad Air 4 (2020) -> 720Mbit/s

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 25. Februar 2024, 14:38

Man kann sich das natürlich immer einreden das eine Chip von 2013 gleiche Performance hat wie ein Chip von 2020. Aber für die meisten Nutzer ist das sicher auch ausreichend. Letztendlich ist es auch eine Treibersache und nicht ausschlaggebend.

Jedenfalls ist die Unterstützung der Intel Karten eine feine Sache.

Beitrag von „Arkturus“ vom 25. Februar 2024, 15:05

könntest Du für localsend kurz beschreiben, wie Du das zum Laufen gebracht hast?
[anonymous writer](#)

Beitrag von „Pillenflitzer“ vom 25. Februar 2024, 16:42

Von gleicher Performance hat niemand was geschrieben. Es geht lediglich ums mithalten. Wer kein Gigabite-Internet-Anschluß hat und nicht permanent große Daten im Netzwerk hin und herschiebt ist auch 2024 mit der Fenvi mehr als gut bedient.

Vor allem mit den ganzen giveaways in Bezug auf die Apple Dienste. Nativer Mobiler Hotspot und AirDrop wären mir auf einem mobilen Rechner mehr Wert als AX-Wlan.

Desktop Rechner brauch man garnicht großartig mit einziehen da gehe ich von aus das über 90% am LAN hängen.

In meinem Post geht s auch eher weniger darum das Fenvi gleich wie die Intel ist sondern eher darum das der Faktencheck seitens Arkturus nicht den Tatsachen entspricht.

Zur den Intel-Karten passt wohl die Aussage des OpenIntelWireless - Team am besten.

Features

Is it a replacement of natively supported Broadcom Cards

No.

Is it a replacement of USB Wi-Fi Dongles

Yes, 100%.

Quelle: <https://openintelwireless.github.io/itlwm/FAQ.html>

Beitrag von „Arkturus“ vom 25. Februar 2024, 17:55

.... ich habe nicht behauptet, dass mein "Faktencheck" mit Blick ins Mesa-Diagramm Allgemeingültigkeit haben soll. Schön, wenns an deiner 6630 cable besser läuft, als bei meiner 7590. Ich werde die Fenvi jetzt auch nicht verschrotten, sondern habe lediglich meine hiesige Tatsachenfeststellung geschildert. Die dürfte allerdings nicht widerlegbar sein. Da habe ich wohl deutlich genug drauf hingewiesen. [Pillenflitzer](#)

Warum denn gerade die Fenvi so im zweistelligen Bereich rundümpelt, weiß ich auch nicht so recht. Lässt sich auch nicht bewegen 5Ghz zu nutzen, außer ich schalte das 2,4 Ghz-Netz ganz ab. Vielleicht aus Solidarität mit dem H4654 der neben dem Desktop steht???

Beitrag von „MacPeet“ vom 25. Februar 2024, 18:03

[Pillenflitzer](#)

ich bin da ganz bei Dir.

Ist ja bekannt, dass die Fenvi's, baugleich BCM...NG's oder BCM...CD's nicht ganz die möglichen 865/866 Mbit/s im Hackintosh 5Ghz-Netzwerk mit 80 MHz erreichen, sie so um die 500 bis 600 erreichen, mal mehr, mal weniger. Hierbei sind die Anzeigen in der Fritz!Box-Software ohnehin nicht Aussagekräftig.

Dennoch funktioniert damit selbst mittels OCLP-Patches bis neuste Beta 14.4 noch alles mit dieser WLAN/BT-Karte, Airdrop in alle Richtungen (iFön und iPad zum Hacki und umgekehrt) geht alles und vieles mehr. Alle Apple-Services..., etc., pp..

Ich finde die neusten Entwicklungen Intel-Wlan ja auch nicht schlecht, wie generell alles Neue im Hackintosh-Bereich, (auch wenn ich Intel-Wlan nicht nutze), aber in wie weit ist hier der Intel-Chip betreffs der Apple-Services denn wirklich, was geht, was geht nicht, zwischen den Geräten?

Bislang war es ja so, dass WLAN ging, aber die Services eben nicht.

Natürlich braucht man hier auch von Version zu Version einen neuen Kext, aber der Intel alpha ist im Netz auch leicht zu finden.

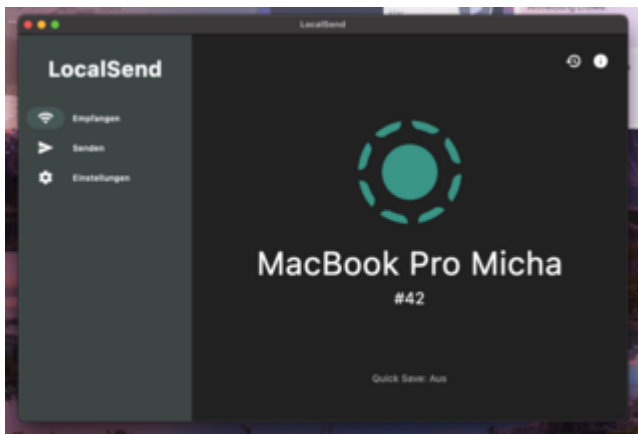
Beitrag von „anonymous_writer“ vom 25. Februar 2024, 18:07

[Zitat von Arkturus](#)

könntest Du für localsend kurz beschreiben, wie Du das zum Laufen gebracht hast?
[anonymous_writer](#)

Da ist nicht viel zu machen ausser auf jedem System das Programm zu installieren und zu starten. LocalSend gibt es für alle Betriebssysteme.

<https://github.com/localsend/localsend/releases>



Ergänzung: Im Appstore ist es auch zu finden. OSX und IOS.

Ist dann unter Teilen zu finden am iPhone oder

Beitrag von „Arkturus“ vom 25. Februar 2024, 18:31

ich hab auf dem T460 und dem iPhone die apps gelöscht und dann nochmals aus dem Appstore neu installiert - als empfohlene Quelle. Jetzt klappt bestens. Wunderbar. Gerade mit der DW 1550 bzw. 1560 gab immer ein Lotteriespiel. Lediglich am KBL-Desktop mit der Fenvi919 geht Aidrop stabil. Dafür funzt mit der AX210 am T460 BT stabiler. Die JeTech Maus muss nicht nach jedem zweiten Boot neu angemeldet werden.

Danke nochmals für deinen Beitrag hier. [anonymous writer](#)

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 25. Februar 2024, 18:48

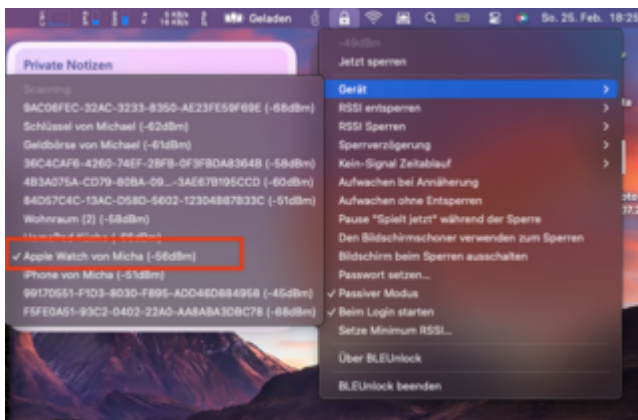
Das mit BT ist mir auch aufgefallen. Intel BT 5.2 läuft äußerst stabile auch nach Sleep.

Als Variante zum AirportItlwm.kext auch mal den itlwm.kext mit dem HeliPort testen. Damit gehen unter Sonoma ein paar mehr Appledienste die in der AirportItlwm.kext Sonoma Variante nicht nicht gehen.

HeliPort für Sonoma diese Variante verwenden.

<https://github.com/diepeterpan/HeliPort>

Mit dem HeliPort funktioniert dann auch das Entsperren mit der AppleWatch.



Beitrag von „Pillenflitzer“ vom 25. Februar 2024, 19:37

Zitat

Das mit BT ist mir auch aufgefallen. Intel BT 5.2 läuft äußerst stabile auch nach Sleep.

Sofort nach dem Sleep?

Nutze aktuelle ein Z690 System mit Ventura. Sleep/Wake funktioniert einwandfrei jedoch hab ich das Problem das nach dem aufwachen Bluetooth ewig brauch um hochzufahren. Unlock mit Apple Watch ist so nicht möglich das Hauptproblem ist aber eher das ich BT Tastatur und Maus nutze. Hab (denke) soweit alle richtig eingestellt aber BT brauch perdu locker 5-6sec bis es wieder da ist. Hätte nun noch testweise eine AX210 da aber der Einbau ist recht nervig.

Gibt es irgendwo eine Liste was funktioniert und was nicht?

Der Wlanpart ist mir eher unwichtig.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 26. Februar 2024, 08:23

Bei mir funktionieren unter Sonoma die iService Dienste wie Nachrichten und FaceTime.

Handoff vom iPhone zum Hackbook. Nutze ich aber nie.

Über zwei Zusatzapps Airdrop und Entsperren mit der Applewatch. Mehr brauche ich nicht.

Das mit dem langen Aufwachen deutet auf einen Absturz von Dienst bluetoothd hin. Müsste man in der Konsole prüfen.

Helfen könnte dann der Startparameter

Code

1. -btlfxallowanyaddr

Beitrag von „byebye123“ vom 26. Februar 2024, 13:46

[Zitat von greecedrummer](#)

[nobby](#)

schau mal bitte [hier](#)

[Arkturus](#)

ich teile Deine Meinug habe auch der OOB Geschichte zu vie Gewicht gezollt und mit meinen blinden Blick zur intel WiFi Geschichte den WiFi6 Modus völlig ignoriert. Muss aber sagen hatte technische Möglichkeiten alles zu testen, das Ergebnis lag klar auf der Hand, und stark Kext Versio abhängig, ber gut, trotzdem werde ich mal wieder die intel WiFi6 Geschichte einarbeiten und ausbauen. Achso ja der Grund warum ich es nich hutzte, war, dass der interne USB2 Port für Blauzahn, keine Sleepmodus zu Stande kam! EGAL welches USB Mapping geamcht wird, so dass ich nur mit kastrierten Kexten arbeiten musste, dass ich nicht wollte! Aber gut, muss eben jeder für sich entscheiden, sauberes arbeiten mit langsamen Übertragungsgeschwindigkeiten 5 GHz 230 Mbit/s, oder rasantes W-Lan 6GHz 970 Mbit/s mit defektem Standby Modus.

Interesting 😊

Bei mir ist Intel BT nach Wake das Problem wogegen Wlan zuverlässig funktioniert.

Ich hatte am Anfang nur Wifi AX210 mit dem Airport kext [Preview5](#) und dann [2.3.0](#) und einem [BCM USB BT](#) da war alles wie es soll, aber der Intel BT läuft besser auch mit dem alten Trackpad.

Also habe ich jetzt [HeliPort](#) 1.4.1 und [itlwm](#). 2.20 alles via [Intel AX210](#) mit dem einem Nachteil das nach Sleep BT einmal ausgeschaltet werden muss und wieder ein und dann läuft wieder alles.

An der Kiste kein Problem weil immer eine Maus mit dranhängt wegen Windows und meiner Zocker Kinder und das Keyboard wired ist.

Das WLAN läuft wesentlich schneller mit dem itlwm.kext ohne Airport und das BT ist auch besser also lebe ich damit.

(Internet war kein Problem, aber der Sync vom MBA auf den Hacky über Wlan war echt laaaangsaaaaam....)

Am Board im Bios habe ich alles mögliche an Optionen versucht und es gibt dazu viele (Energieoptionen Steuerung Bios/OS und Wecken durch USB wenn im Bios Mode etc. - habe jetzt OS Steuerung-Sleep ging aber auch wenn das wecken durch USB deaktiviert war) aber entweder geht er dann nicht in den Sleep Modus oder eben nach Wake ist BT wech, zwar wird alles angezeigt funktioniert aber nicht und muss eben einmal deaktiviert und wieder aktiviert werden.

USBMap.kext Port ist auf 255 also Intern.

Ist auch an einem Internem USB Port angesteckt da PCIE Karte und zeigt dann einen USB 2 Hub an ?



Intel Bluetooth Internal USB 2.0 Hub

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 26. Februar 2024, 14:25

Prüft bitte mal ob die BT Ausfälle mit dem Dienst bluetoothd zusammenhängen. Sieht man in der Konsole.

Fällt dieser aus gibt es auch BT Probleme.

Auf meinem Lenovo hängen die bluetoothd Probleme mit der verbauten Webcam zusammen. Bei aktivierter Webcam gibt es massig bluetoothd Abstürzte. Deaktiviert über den USB-Port kein einziger bluetoothd Absturz. Warum dem so ist, keine Ahnung.

Ob da Intel BT oder eine voll kompatibles BCM BT verbaut ist spielt keine Rolle, exakt das

gleiche Verhalten. Die interne Webcam habe ich daher dauerhaft deaktiviert, am Lenovo Laptop, da ich die eh nie brauche. Und wenn doch kann man die ganz schnell aktivieren über einen Neustart.

Beitrag von „byebye123“ vom 26. Februar 2024, 16:37

[Zitat von anonymous writer](#)

Prüft bitte mal ob die BT Ausfälle mit dem Dienst bluetoothd zusammenhängen. Sieht man in der Konsole.

Fällt dieser aus gibt es auch BT Probleme.

Auf meinem Lenovo hängen die bluetoothd Probleme mit der verbauten Webcam zusammen. Bei aktivierter Webcam gibt es massig bluetoothd Abstürzte. Deaktiviert über den USB-Port die Webcam kein einziger bluetoothd Absturz. Warum dem so ist, keine Ahnung.

Ob da Intel BT oder eine voll kompatibles BCM BT verbaut ist spielt keine Rolle, exakt das gleiche Verhalten. Die interne Webcam habe ich daher dauerhaft deaktiviert, am Lenovo Laptop, da ich die eh nie brauche. Und wenn doch kann man die ganz schnell auch aktivieren über einen Neustart.

Alles anzeigen

Kein Absturz Bericht.

Ich habe aber dennoch wieder auf Airportitlwm.kext 2.3.0 und den BCM USB BT Stick gewechselt da WLAN vor Login verfügbar ist (Bildschirmfreigabe) und BT nach Sleep ohne Probleme läuft.

Ich nutze den Z490 aber eh selten eher als Backup und wie erwähnt als Gaming Station für meine Töchter wenn die im Büro abhängen wollen.

Ist ja auch einfach zu ändern jetzt:

- USB ans Mainboard von der AX210
- Kexte Aktivieren / Deaktivieren mit OCAT

Restart BT koppeln fertig

Beitrag von „Pillenflitzer“ vom 26. Februar 2024, 17:40

Hab auch keine Absturzberichte in der Konsole zwecks bluetoothhd.

Gibt es irgendwie btw. eine Dokumentation zu `-bt1fxallowanyaddr?`

Finde den boot-arg nirgends im Netz.

Rechner lässt sich per Bluetooth wecken aber startet dann Wifi und BT scheinbar neu. Das dauert irgendwie.

Beitrag von „Arkturus“ vom 26. Februar 2024, 17:46

bei meinem KBL-Desktop funktioniert BT nach Sleep bestens, Kann den Rechner mit der BT-Maus von JETech aufwecken und die funktioniert dann auch wieder. scheinbar hat `-bt1fxallowanyaddr` geholfen, BT von der Fenvi zu verbessern.

Beitrag von „apfel-baum“ vom 26. Februar 2024, 17:48

hm, netter switch, vielleicht bringt das auch die weiter, welche eine bt-tastatur im bootmenü nutzen wollen.

Ig 😊

Beitrag von „byebye123“ vom 26. Februar 2024, 19:30

[Zitat von Arkturus](#)

bei meinem KBL-Desktop funktioniert BT nach Sleep bestens, Kann den Rechner mit der BT-Maus von JETech aufwecken und die funktioniert dann auch wieder. scheinbar hat `-btlfxallowanyaddr` geholfen, BT von der Fenvi zu verbessern.

Das mit dem Wecken via BT funktioniert bei mir wenn ich im Bios auf Energieverwaltung Bios setze und dann USB Wake einstelle.

Das Boot Arg hilft bei Problemen wenn 2 Geräte die gleiche Adresse haben:

<https://github.com/acidanthera/BrcmPatchRAM#configuration>

On macOS 12.4 and newer versions, a new address check has been introduced in `bluetoothd`, thus an error will be triggered if two Bluetooth devices have the same address. However, this check can be circumvented by adding the boot argument `-btlfxallowanyaddr`.

Das hier scheint bei Sleep Problemen zu helfen:

For example, to change `mPostResetDelay` to 400 ms, use the kernel boot argument:
`bpr_postresetdelay=400`.

Note: Some with the typical "wake from sleep" problems are reporting success with:
`bpr_probedelay=100 bpr_initialdelay=300 bpr_postresetdelay=300`. Or slightly longer delays: `bpr_probedelay=200 bpr_initialdelay=400 bpr_postresetdelay=400`.

There are a number of delays which can be changed with the following kernel boot arguments.

You might change these values if you find BrcmPatchRAM is hanging during firmware load. Refer to the source for further details on these delays.

- `bpr_initialdelay`: Changes `mInitialDelay`, the delay in ms before any communication happens with the device. Default value is 100.
- `bpr_handshake`: Overrides `mSupportsHandshake`, firmware uploaded handshake support status. 0 means wait `bpr_preresetdelay` ms after uploading firmware, and then reset the device. 1 means wait for a specific response from the device and then reset the device. Default value depends on the device identifier.
- `bpr_preresetdelay`: Changes `mPreResetDelay`, the delay in ms assumed to be needed for the device to accept the firmware. The value is unused when `bpr_handshake` is 1 (passed manually or applied automatically based on the device identifier). Default value is 250.
- `bpr_postresetdelay`: Changes `mPostResetDelay`, the delay in ms assumed to be needed for the firmware to initialise after resetting the device upon firmware upload. Default value is 100.
- `bpr_probedelay`: Changes `mProbeDelay` (removed in BrcmPatchRAM3), the delay in ms before probing the device. Default value is 0.

For example, to change `mPostResetDelay` to 400 ms, use the kernel boot argument: `bpr_postresetdelay=400`.

Note: Some with the typical "wake from sleep" problems are reporting success with: `bpr_probedelay=100 bpr_initialdelay=300 bpr_postresetdelay=300`. Or slightly longer delays: `bpr_probedelay=200 bpr_initialdelay=400 bpr_postresetdelay=400`.

On macOS 12.4 and newer versions, a new address check has been introduced in `bluetoothd`, thus an error will be triggered if two Bluetooth devices have the same address. However, this check can be circumvented by adding the boot argument `-btlfxallowanyaddr`.

Beitrag von „Pillenflitzer“ vom 26. Februar 2024, 19:56

Das bezieht sich doch aber auf die Verwendung von BrcmPatchRAM. Fenvi919 nutzen doch keine zusätzlichen Kexte.

Beitrag von „derpuma“ vom 5. März 2024, 21:38

Ich hab mal ne Frage in die Runde.

Bin auf Sonoma 14.3.1 und hab mir jetzt ne Wi-Fi 6 AX210/AX211/AX411 160MHz Karte geholt.

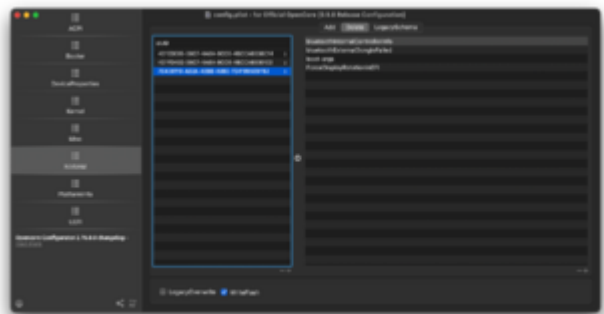
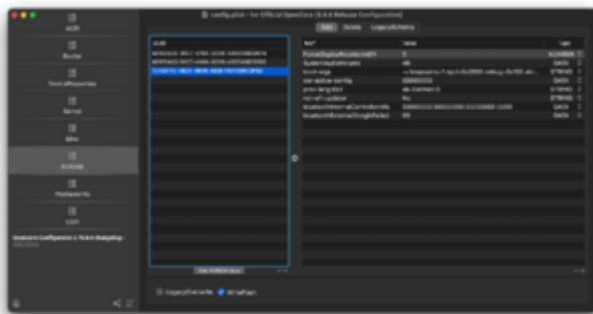
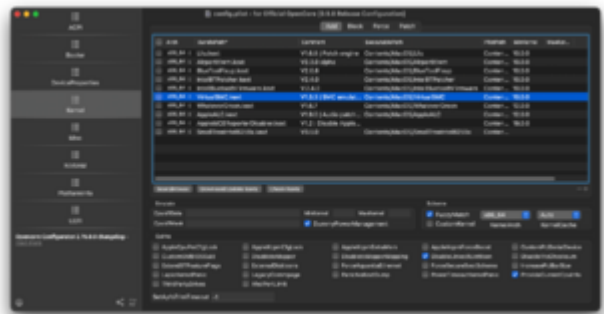
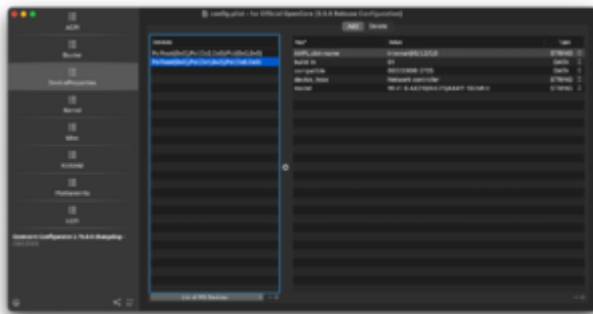
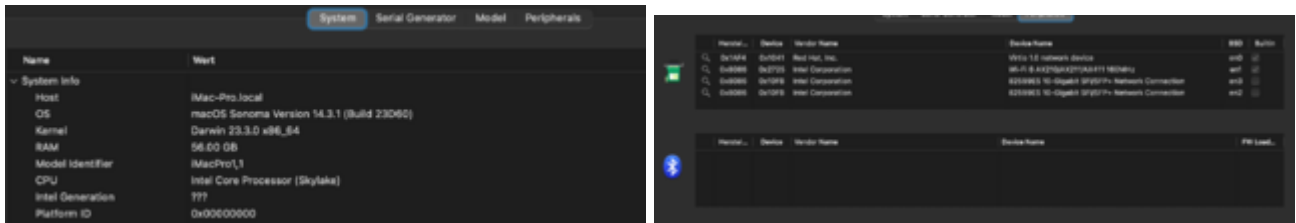
Soweit so gut hab ich meine OpenCore mit den entsprechenden Kext versehen und die Config.plist angepasst.

Boot in Sonoma > Wifi funktioniert. BT funktioniert nicht.

Gegentest Boot auf meinem alten Monterey mit identischem OpenCore: BT funktioniert.

Anbei ein paar Screenshots auch mit der Reihenfolge der Kext und den Versionen.

Hat jemand ne Idee wo das Problem bei BT unter Sonoma liegen könnte?



Beitrag von „Arkturus“ vom 5. März 2024, 21:56

Ich nutze dieses Tool nicht, möglicherweise liege ich mit meiner Annahme falsch, als dort BlueToolFixup.Kext aktiviert wurde. Bitte mal deaktivieren und neu starten.

Beitrag von „derpuma“ vom 5. März 2024, 22:08

[Zitat von Arkturus](#)

Ich nutze dieses Tool nicht, möglicherweise liege ich mit meiner Annahme falsch, als dort BlueToolFixup.Kext aktiviert wurde. Bitte mal deaktivieren und neu starten.

Du meinst für das Kext in OpenCore bei "Enabled" dem Haken rausnehmen?
Hab ich eben erfolglos versucht, Bt läuft dann auch nicht.

Beitrag von „Arkturus“ vom 5. März 2024, 22:14

Wenn du ältere macOS nutzt, kannst du mine/maxKernel verwenden, um Kexte zuzuordnen.
bin mobil unterwegs und kann das jetzt nicht mehr genauer betrachten.

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 06:56

[Zitat von Arkturus](#)

Wenn du ältere macOS nutzt, kannst du mine/maxKernel verwenden, um Kexte zuzuordnen.

bin mobil unterwegs und kann das jetzt nicht mehr genauer betrachten.

Guten Morgen, ich verstehe den Zusammenhang nicht. Das mit der Zuordnung ist mir klar, aber ich will das ganze ja auf Sonoma und nicht auf älteren macOS zum laufen bringen.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 6. März 2024, 08:11

[Zitat von derpuma](#)

Hat jemand ne Idee wo das Problem bei BT unter Sonoma liegen könnte?

Wichtig zu wissen ist hier im ersten Schritt ob BT überhaupt unter USB angezeigt wird. Stichwort USB-Mapping. Das ist in denn Bilder nicht zu sehen.

Danach Schritt 2: Prüfen ob die Kexte für BT auch sicher geladen werden.

Code

1. `kextstat | grep -v com.apple`

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 08:33

[Zitat von anonymous_writer](#)

Wichtig zu wissen ist hier im ersten Schritt ob BT überhaupt unter USB angezeigt wird. Stichwort USB-Mapping. Das ist in denn Bilder nicht zu sehen.

In Sonoma unter USB wird mir unter USB ein USB Host Controller angezeigt.
Unter Bluetooth kein Eintrag.



Unter Monterey funktioniert Bluetooth problemlos.



Boote ich Sonoma geht nur Wifi und BT wird nicht erkannt.

Ich bin momentan auf Sonoma 14.3.1 und habe schon alle Versionen der entsprechenden Kexte durchgetestet, leider alles bislang erfolglos.

Der WLAN Part der Karte funktioniert unter Sonoma.

IntelBTPatcher.kext V2.4.0
 IntelBluetoothFirmware.kext V2.4.0
 BlueToolFixup.kext V2.6.8

IntelBTPatcher.kext V2.3.0
 IntelBluetoothFirmware.kext V2.3.0
 BlueToolFixup.kext V2.6.8

IntelBTPatcher.kext V2.5.0
 IntelBluetoothFirmware.kext V2.5.0
 BlueToolFixup.kext V2.6.9

Hier mein Kextstat:

Index	Refs	Address	Size	Wired	Name (Version)	UUID	<Linked
Against>							

```
58      5 0xffffffff8003cac000 0x8a000      0x8a000      as.vit9696.Lilu (1.6.8)
CEAEB175-96FF-323B-8174-F935FC6E31D1 <9 7 6 3 2 1>

59      0 0xffffffff8004ce1000 0xa000      0xa000
as.acidanthera.BlueToolFixup (2.6.8) F79E90EC-E91C-3D93-83D1-C0C5C9206285 <58 9
7 6 3 2 1>

60      0 0xffffffff8004ceb000 0xf000      0xf000      com.zxystd.IntelBTPatcher
(2.3.0) F9DF6EFA-A777-3697-93DB-07E825BAB8A6 <58 30 9 7 6 3 2 1>

61      0 0xffffffff800547b000 0xbf000     0xbf000     as.vit9696.WhateverGreen
(1.6.7) A6513E79-CDD9-37A6-9F89-C78241C75BF9 <58 18 9 7 6 3 2 1>

62      0 0xffffffff800553a000 0x1cf000   0x1cf000   as.vit9696.AppleALC (1.9.0)
32CEA775-B377-380B-A122-FA5386E9736D <58 18 9 7 6 3 1>

67      0 0xffffffff8005451000 0x2a000     0x2a000     as.vit9696.VirtualSMC
(1.3.3) 19B43D21-25EA-339D-9B8E-0A052D33B575 <58 17 9 7 6 3 1>

91      0 0xffffffff8005709000 0x3f000     0x3f000
com.SmallTree.driver.SmallTreeIntel8259x (3.5.0) 8E38DEAB-C6D9-3986-926F-
F1018AB0C605 <54 18 7 6 3 1>

98      0 0xffffffff8003d36000 0xfab000   0xfab000   com.zxystd.AirportItlwm
(2.3.0) FFAC42BC-F325-3492-B025-DF773FEB18C2 <97 96 56 54 18 7 6 3 1>

101     0 0xffffffff8004cfa000 0x757000   0x757000
com.zxystd.IntelBluetoothFirmware (2.3.0) C5BAB8CE-0F29-3390-ABE8-D83CEF5ACE1F
<30 7 6 3>
```

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 6. März 2024, 09:02

Versuche mal meine Kextvarianten. Diese sind aber nur für die AX210 funktional.

Wenn es damit immer noch nicht geht mal mit einem NVRAM-Reset versuchen.

https://bitbucket.org/anonymou...irmware_ax210/src/master/

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 09:54

[Zitat von anonymous_writer](#)

Versuche mal meine Kextvarianten. Diese sind aber nur für die AX210 funktional.

Wenn es damit immer noch nicht geht mal mit einem NVRAM-Reset versuchen.

https://bitbucket.org/anonymou...irmware_ax210/src/master/

Danke, hat aber leider auch nichts geholfen.

Vielleicht setzte ich Sonoma mal neu auf und teste mal von ner frischen Installation.

Hab echt keine Ahnung was ich sonst noch versuchen könnte.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 6. März 2024, 09:59

Diesen Startparameter kannst noch versuchen.

Code

1. -btlfxallowanyaddr

Der ist aber eigentlich nach Sleep hilfreich.

Ansonsten fällt mir auch nichts ein außer hier Nachlesen und Nachzufragen.

<https://openintelwireless.gith...ware/Troubleshooting.html>

Punkt hier welcher hilfreiche Infos liefern könnte > Obtaining Logs

Jedenfalls funktionier WLAN und BT 1A bei der AX210 durchgängig bis Sonoma 14.4. Habe gerade Gestern das Update gemacht.

[MACOS 14 SONOMA BETA](#)

Beitrag von „KungfuMarek“ vom 6. März 2024, 11:41

[derpuma](#)

Die Reihenfolge der Kexte ist wichtig für Bluetooth, anbei ein Screenshot von meinen Settings.

Unter NVRAM habe ich auch eine andere Reihenfolge, weiss aber nicht, wie wichtig das ist, anbei auch ein Screenshot.

Die beiden Einträge unter NVRAM -> Delete bzgl. Bluetooth habe ich nicht drin, würde ich auch mal entfernen.

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 11:44

[KungfuMarek](#)

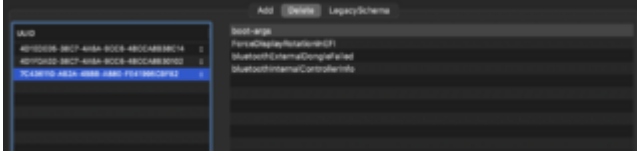
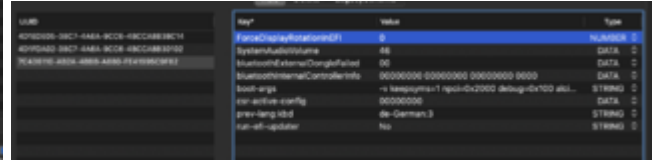
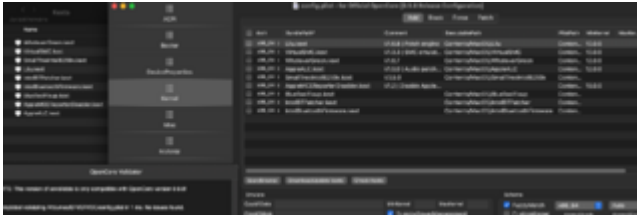
Eigentlich hatte ich mit der Reihenfolge schon rumgespielt. Ich werd aber mal nach deiner Config sortieren!

Danke erstmal für den weiteren Hinweis.

Beitrag von „Arkturus“ vom 6. März 2024, 12:41

bin mir inzwischen gare nicht mehr so sicher, ob BluetoothFixup.kext für itlwm doch gebraucht wird. In der EFI vom T460 habe ich den drin und nur dort eine AX210 am laufen.

damit und in dieser Reihenfolge funktioniert das am T460 bestens:



Beitrag von „apfel-baum“ vom 6. März 2024, 20:47

usb-ports mappen , unter windows

- [USB-Ports mappen unter Windows](#)

lg 😊

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 20:50

[Zitat von apfel-baum](#)

usb-ports mappen , unter windows

- [USB-Ports mappen unter Windows](#)

lg 😊

Okay, ich bin unter einer KVM Installation und virtualisiere mein macOS. Hab dort quasi meine ganze Hardware die ich nutzen will durchgereicht. Für USB dementsprechend keine Onboard

USB Ports, sondern die einer PCIe USB Karte.

Wenn ich also unter Windoes die identischen Geräte ans Windows OS durchreiche, dann sollte das auch unter der VM machbar sein? Richtig?

Werd ich mal dann mal versuchen...

Beitrag von „apfel-baum“ vom 6. März 2024, 20:52

sorry, ich habe da keinen plan für eine vm ala proxmox, kvm und co

Ig 😊

Beitrag von „derpuma“ vom 6. März 2024, 21:22

[Zitat von apfel-baum](#)

sorry, ich habe da keinen plan für eine vm ala proxmox, kvm und co

Ig 😊

Hab das unter Windows mal nach Anleitung gemacht und die beiden Kexte und Config.plist in die OpenCore gepackt.

Leider lädt das Kext immer noch nicht.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 07:46

Wenn es immer noch nicht geht denn IntelBluetoothFirmware.kext mal gegen denn BrcmPatchRAM3.kext tauschen.

BlueToolFixup.kext und IntelBTPatcher.kext müssen aber bleiben.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 09:29

[anonymous writer](#)

Das hat leider auch nicht geholfen. Was mir noch aufgefallen ist, dass Hackintool zeigt mir nach Wipe/Besen jetzt keine USB Ports mehr an.
Auch ein refresh/Neuladen bringt da keine Änderung.

Wie kann ich die Ports wieder reinbekommen?



Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 09:50

Dann hast du ~~jetzt~~ das aktuelle Problem gefunden und dies ist heute USB-Mapping und nicht

Kein
Kommentar

die BT-Kexte. 🙄

Gehe doch mal nochmals zurück auf das USB-Mapping von Monterey. Wenn du da nichts am SMBios veränderst muss das auch unter Sonoma funktionieren. Sonoma und Monterey machen da keinen Unterschied.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 10:05

Ja, wenn ich unter Monterey boote, dann sind die USB Ports im Hackintool da. Ich nutze für beide Systeme also Monterey und Sonoma die identische OpenCore EFI.

Ich hatte ja gestern das USB Mapping unter Windows versucht. UTBMap.kext erstellt und zusammen mit der USBToolBox.kext in die Kext & Config.plist mit eingebaut.

Hat aber nichts verändert. Ich habe auch schon versucht die beiden Dateien wieder einzubinden.

Hackintool bleibt trotzdem leer...

Da ich ja mein macOS unter KVM laufen hab reiche ich nur einen USB PCIe Controller durch ans OS.

Der AX210s ist auch durchgereicht. Und dort müsste dann offensichtlich auch der USB Part gemappt werden?

Wo setze ich jetzt am besten an? Port Mapping direkt unter Sonoma wäre mir lieber, funktioniert das noch oder muss das unbedingt von Windows aus gemacht werden?

Windows läuft natürlich bei mir auch virtualisiert...



Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 10:15

Mit fällt nichts ein was USB-Mapping von Monterey zu Sonoma zerstört außer man ändert das SMBios oder hat beim Kext so was wie MaxKernel drin.

Eventuell gibt deine EFI hier gepostet Infos zum Problem.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 10:22

Ich pack die EFI gleich mal hier rein.

Bin gerade unter Windows, da sehen die USB Ports eigentlich fein aus.

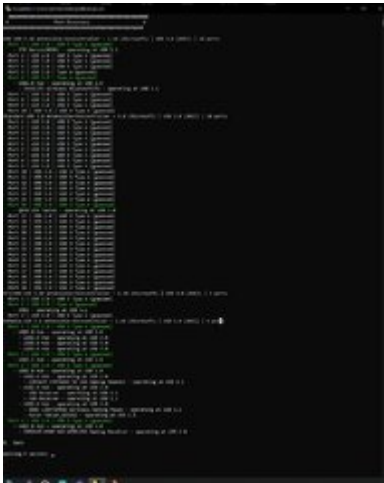
In Sonoma reicht mir der **ASMedia USB 3.1 eXtensible-Hostcontroller - 1.10 (Microsoft)**
| USB 3.0 (XHCI) | 4 ports.

Der AX210s BT USB dürfte dann der hier sein.

Port 6 | USB 2.0 | Type A (guessed)

- USB2.0 Hub - operating at USB 2.0

- Intel(R) Wireless Bluetooth(R) - operating at USB 1.1



[anonymous_writer](#) EFI hab ich jetzt angehängt.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 11:05

Die angehängte EFI enthält gar kein USB-Mapping. 🤖

Nur als Versuch, ist aber keine sichere Lösung. Aktiviere mal folgende Schlüssel in der config.plist. XhciPortLimit + ReleaseUsbOwnership.

Weiter sollte bei Intel ExtendBTFeatureFlags immer aktiviert werden wegen denn Applediensten.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 11:10

Nein, das ist die EFI lediglich mit den Kext für Bluetooth. Die USBToolBox.kext und UTBMap.kext hatte ich wieder rausgenommen, da mir damit auch keine USBPorts im Hackintool angezeigt wurden.

Ich teste jetzt mal XhciPortLimit + ReleaseUsbOwnership und ExtendBTFeatureFlags.
Ebenso packe ich das Mapping wieder rein.

PS: Bin eben mal mit XhciPortLimit und USBInjectAll.kext hochgefahren. Das hat die USB Ports allerdings auch nicht ins Hackintool zurück gebracht.

[anonymous_writer](#)

Also ich hab jetzt USBToolBox.kext und UTBMap.kext (die von Windows) integriert, XhciPortLimit + ReleaseUsbOwnership und ExtendBTFeatureFlags ebenfalls an.
Jetzt bootet OC Sonoma nicht ins OS, schwarzer Bildschirm vor dem Sprung ins OS.

Muss ich die custom/SSDT-EC-USBX.aml eventuell noch rausnehmen?
EFI hab ich mal angehängt!

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 12:52

Die SSDT-EC-USBX.aml ist wichtig für Power nach Sleep von USB. Diese nicht herausnehmen.

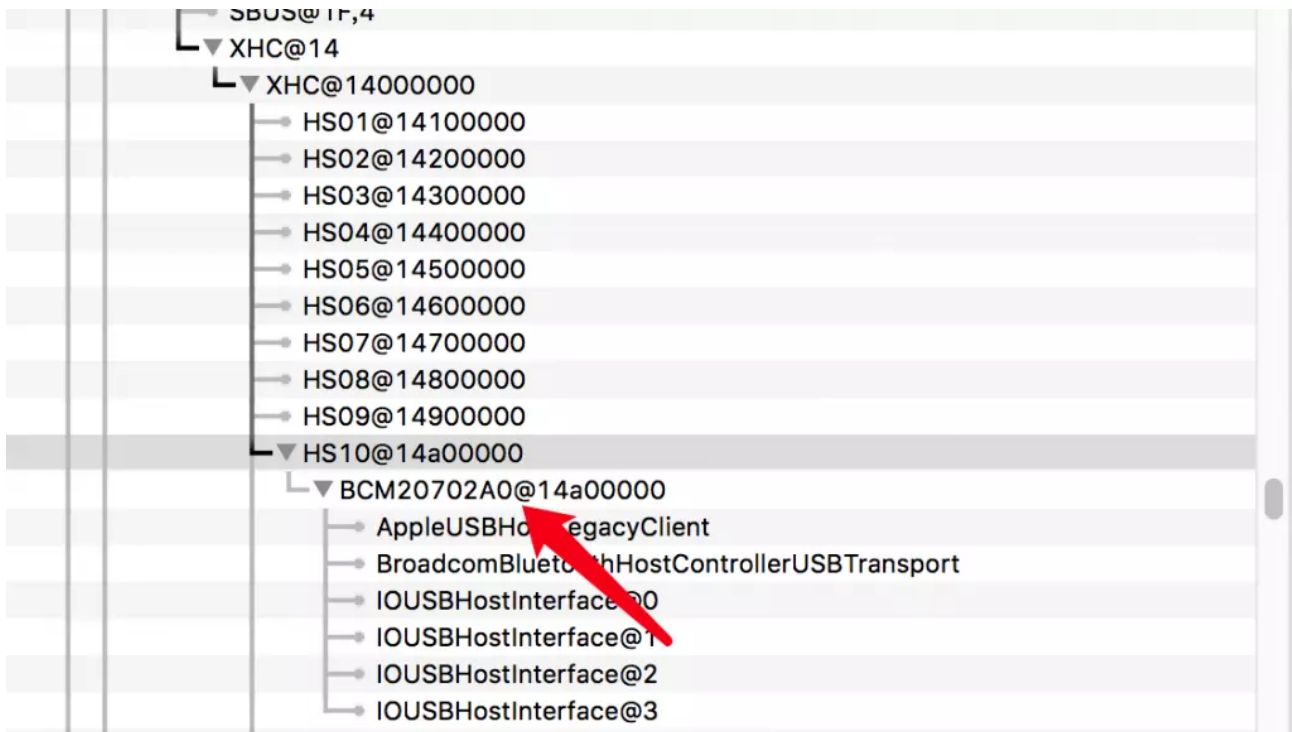
Bezüglich USB-Mapping fangen wir am besten bei Monterey an.

Starte bitte Monterey und installiere dir dort dies Tool

[IORegistryExplorer](#)

Danach darin den USB-Port suchen wo BT dran hängt und hier Posten. Der Port verändert sich nicht zu Sonoma.

Ergebnis sollte so was wie im Bild sein nur Intel anstelle von BCM:



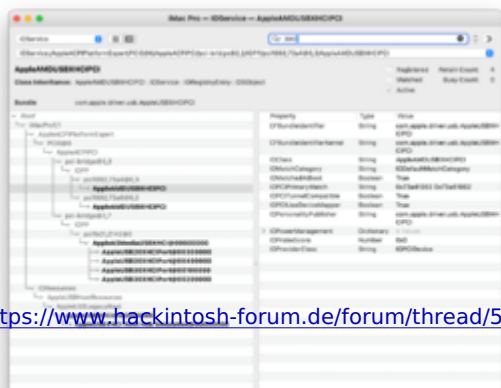
Ergänzung: Danach kannst du das Tool auch unter Sonoma installieren und mal prüfen ob du denn gleichen Port auch dort findest und auch dieses Ergebnis als Bild posten.

[mr.flow3](#) ,

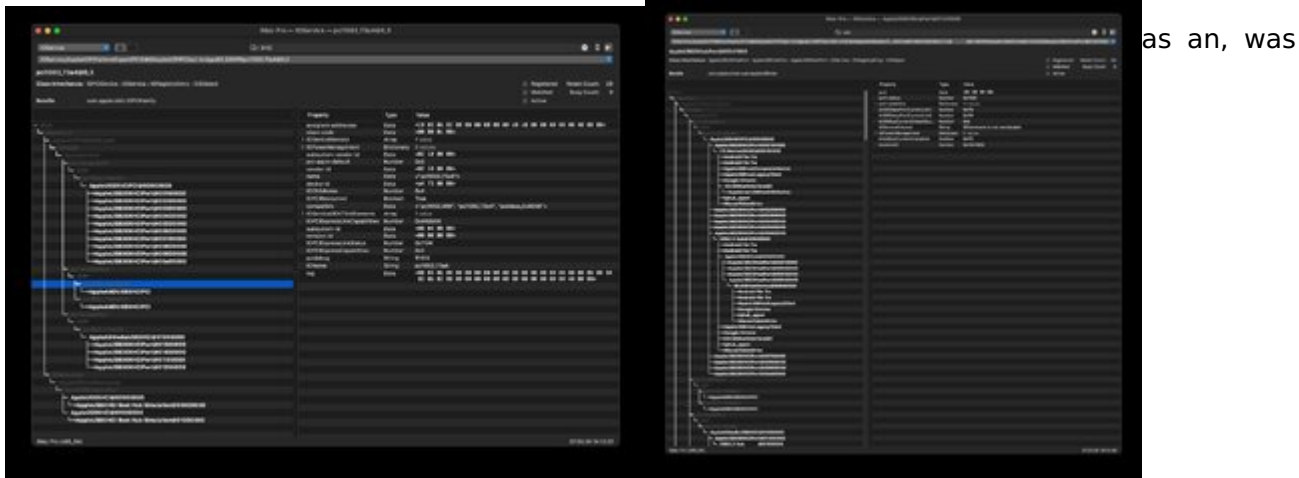
habe deine EFI nicht vergessen, aber eventuell kannst du hier mitlesen. Problem könne das gleiche sein und Lösung ist noch nicht vorhanden.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 13:57

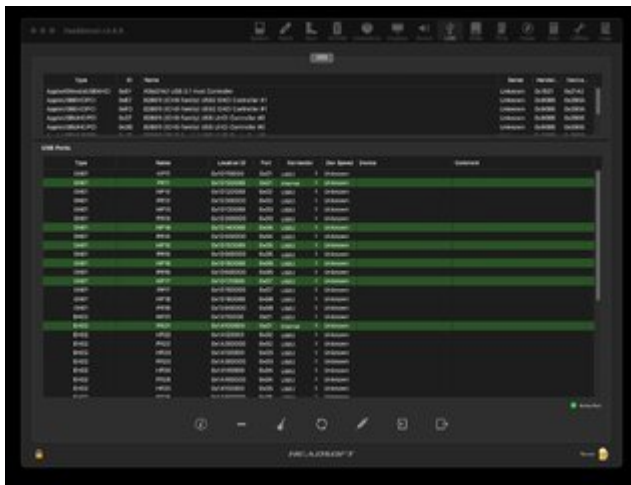
Hier der Screenshot aus Sonoma, aber da war ja nichts anderes zu erwarten, wenn Hackintool keine USB Ports anzeigt.



Monterey Screenshot folgt gleich, wenn ich im System bin!



Hackintool allerings dort noch die USB Ports. Vermutlich wären die dort auch weg und ließen sich nicht mehr laden, wenn ich da 1x auf Wipe drücke.

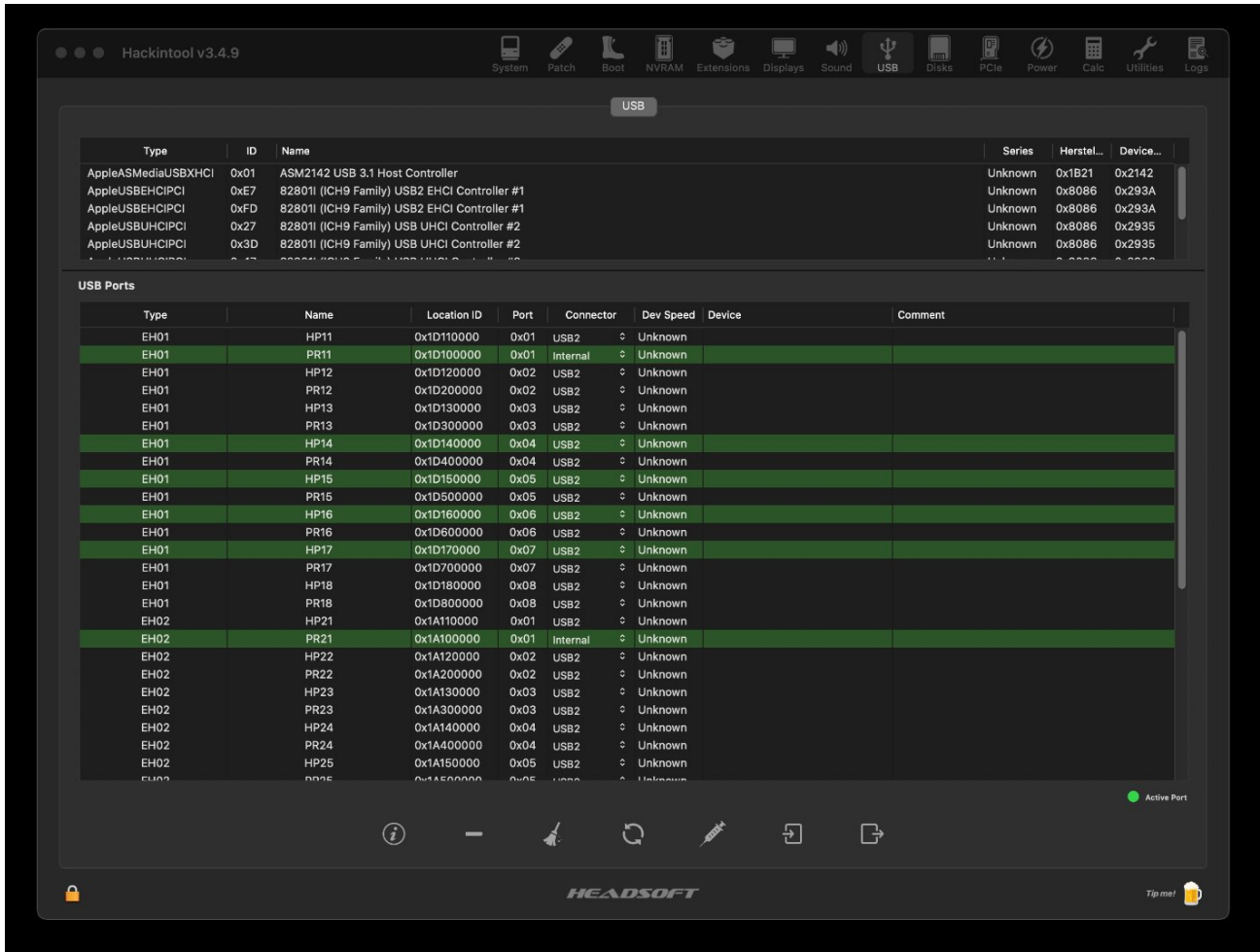


Beitrag von „mr.flow3“ vom 7. März 2024, 14:12

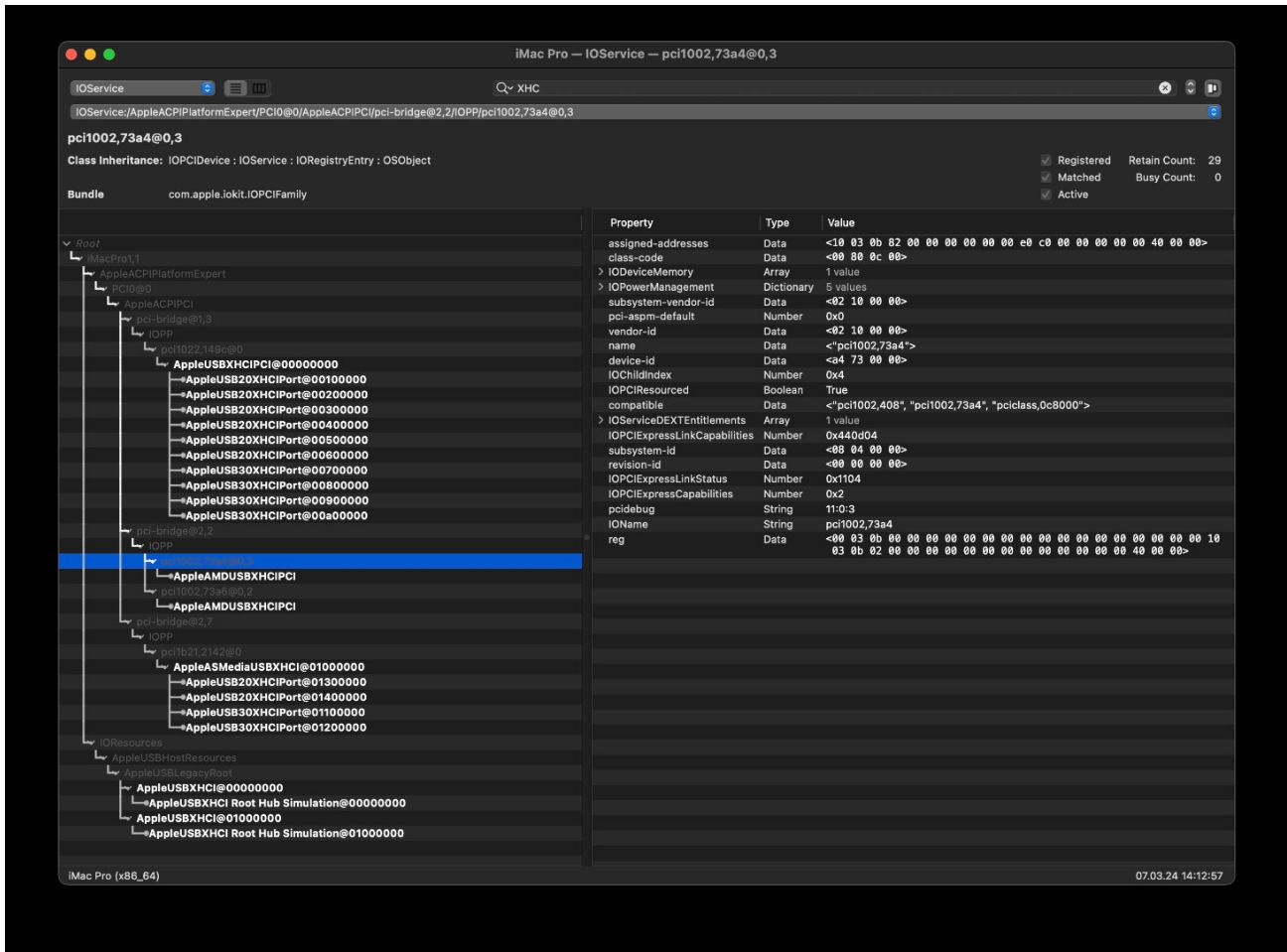
[anonymous writer](#) danke, habe es schon etwas nebenher mitverfolgt. Werde mich mal dransetzen 😊

<https://github.com/johnlimabravo/USBInjectAll/releases>

Und mach nochmals diese Bild:



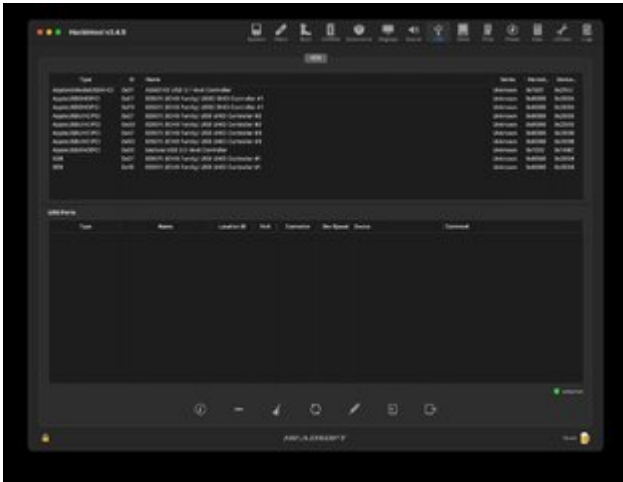
und dieses Bild:



Letztes Bild aber von dem Bereich wo man Bluetooth sieht. Beim ersten Bild nicht vergessen denn Besen und dann Update zu drücken.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 15:10

Das hat auch nichts gebracht. Nachdem ich Besen und Reload gedrückt habe sind wie vermutet nun auch hier alle USB Ports weg.



Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 15:39

Ich bin natürlich nicht der große AMD Ryzen Erfahrungsträger. Habe AMD Ryzen als Hack immer gemieden.

Nochmals zurück zur Monterey EFI ohne die letzte Änderung USBInjectAll und ein Schuss in Blaue: Die beiden Kexte im Anhang ergänzen. Danach nochmals die beiden Bilder aus Post #69 posten.

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 16:01

Zitat von anonymous_writer

Ich bin natürlich nicht der große AMD Ryzen Erfahrungsträger. Habe AMD Ryzen als Hack immer gemieden.

Nochmals zurück zur Monterey EFI ohne die letzte Änderung USBInjectAll und ein Schuss in Blaue: Die beiden Kexte im Anhang ergänzen. Danach nochmals die beiden Bilder aus Post #69 posten.



Naja, ist ja in dem Sinne kein Hacki. Ich nutze wie gesagt QEMU KVM und virtualisiere meine macOS, muss da also auch keinen Kernel patchen wie bei Ryzen Hackis.

Ich würde mir glaub ich doch mal ein neues macOS aufsetzen und da mal testen, eventuell ist ja tatsächlich am laufenden OSX irgendwas zerschossen?

Doch eher sinnvoll, oder was meinstest?

Schleppe das OS schon Jahre mit mir rum. Updates haben bislang auch immer problemlos funktioniert.

USB Mapping hab ich offensichtlich nie benötigt, da bislang auch immer alle Geräte funktioniert haben.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 7. März 2024, 16:11

Könnte Sinn machen das Board mal als vollwertigen Hack zu testen. Fertige EFI's gibt es ja dazu und eventuell hast noch eine SSD rumliegen zum Testen.

[ReinierTutoriales/Hackintosh-Gigabyte-X570-AORUS-ELITE: Configuración EFI de Hackintosh ReinierTutoriales \(github.com\)](#)

[revunix/GIGABYTE-X570-AORUS-Ultra: OpenCore for GIGABYTE X570 AORUS Ultra \(github.com\)](#)

Beitrag von „Arkturus“ vom 7. März 2024, 16:24

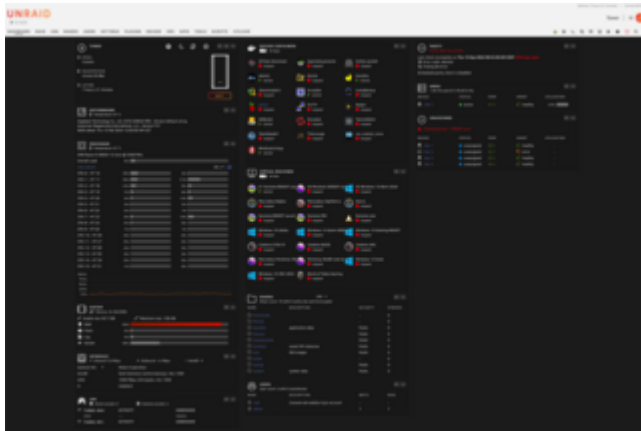
hast Du [hier](#) mal nachgeschaut, ob die Intel unterstützt wird? [derpuma](#)

Beitrag von „derpuma“ vom 7. März 2024, 16:28

Ich hatte das Board schon als Hacki im Einsatz (Catalina hatte ich mal auf ne SSD gebrezelt und bin da über Bios und OC direkt ins mac OS), kommt für mich aber ausser zum testen nicht mehr in Frage. Lief damals soweit problemlos, auch mit allen USB Ports gab es keine Probleme. Meine alte Broacom46302 lief da auch OOB.

KVM über UNRAID ist für mich jetzt viel zu praktisch, da ich zwischen sämtlichen Betriebssystemen hin und her springen kann, zwei sogar nebeneinander laufen lassen kann mit 2 GPUs und Barrier als Open-source KVM Software super funktioniert, um Tastatur, Maus und Zwischenablage zu teilen.

Zudem die ganzen Docker im Hintergrund mit VPN über Wireguard, Pihole, etc. pp... Kids haben ihre Gaming VM... Usw...



Arkturus

Die Karte wird grundsätzlich unterstützt. Allein bei Insanely hab ich gelesen, dass die Karte bei vielen problemlos auch unter Sonoma läuft. Is ne normale ZX210s, die laufen eigentlich alle problemlos.

Vermutlich liegt das Problem bei mir ja auch nicht an der Karte, sondern am System...

Und wie anfangs erwähnt, unter Monterey lief die Karte bei mir mit BT und Wifi problemlos. Unter Sonoma lief Wifi aber kein BT.

Beitrag von „derpuma“ vom 10. März 2024, 16:36

SO, ich würde das Problem nochmal weiter angehen. Ich hab jetzt auf 14.4 upgedatet. Mit Windows USB Port Mapping gemacht.

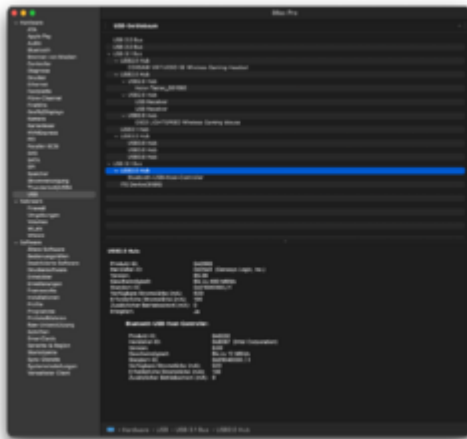
Port 6 hier hab ich mit T:6:255 auf internal umgestellt.

```
Port 5 | USB 2.0 | Type A (guessed)
Port 6 | USB 2.0 | Type A (guessed)
- USB2.0 Hub - operating at USB 2.0
- Intel(R) Wireless Bluetooth(R) - operating at USB 1.1
Port 7 | USB 3.0 | USB 3 Type A (guessed)
Port 8 | USB 3.0 | USB 3 Type A (guessed)
```

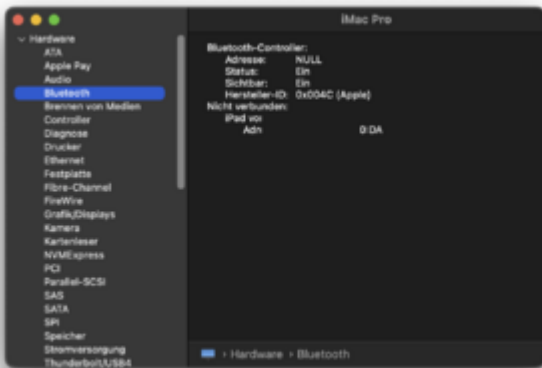
Dann die UTBMap.kext erstellt und zusammen mit der USBToolBox.kext in die EFI eingebaut. Jetzt sind die Ports im Hackintool zu sehen.

Der Bluetooth USB Port ist hier markiert und wird mir unter Hardware als USB Bluetooth an



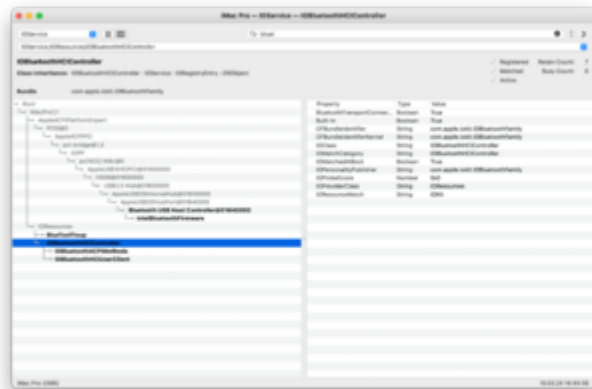
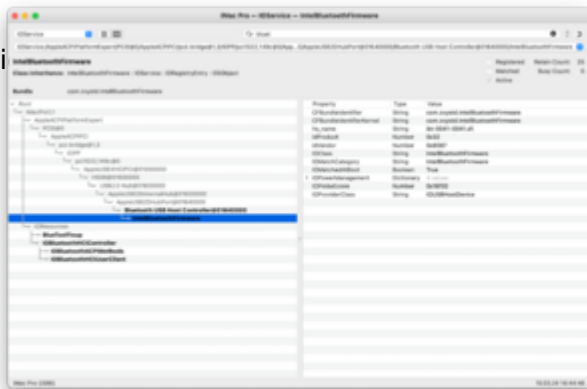


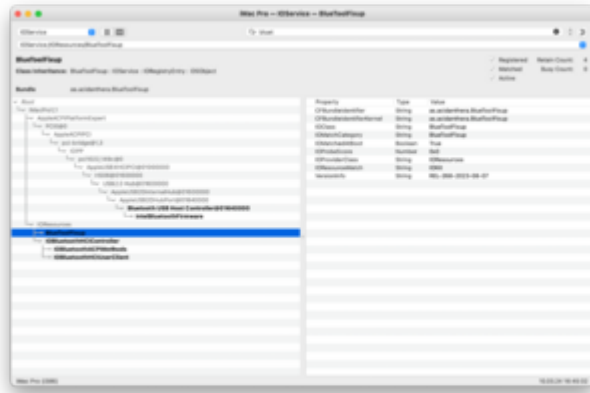
Allerdings nicht als Bluetooth Hardware:



Kann mir jemand nochmal die Kext zukommen lassen die sicher unter 14.4 funktionieren?
Es kann doch eigentlich jetzt nur noch an den Kext liegen?

Hi





Beitrag von „KungfuMarek“ vom 10. März 2024, 16:58

Ich hatte bei meinem X299 Build auch das Problem, dass unter Bluetooth „Null“ stand.

Ich habe dann den USB Port als USB2 deklariert und nicht internal, dann lief es, macht keinen Sinn imho, muss ich nicht verstehen.

Beitrag von „derpuma“ vom 10. März 2024, 17:12

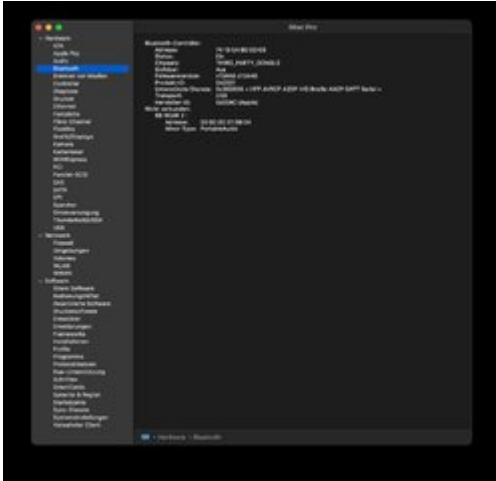
[Zitat von KungfuMarek](#)

Ich hatte bei meinem X299 Build auch das Problem, dass unter Bluetooth „Null“ stand.

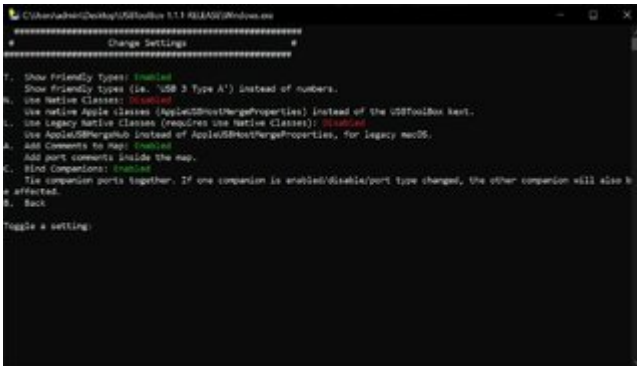
Ich habe dann den USB Port als USB2 deklariert und nicht internal, dann lief es, macht keinen Sinn imho, muss ich nicht verstehen.

Auf USB2 war er ja ursprünglich (so wurde er auch in Win10 mit der USBToolBox erkannt), dass hatte aber leider auch nicht funktioniert. Ich kann das aber gerne nochmal testen und ne neue USBMapp.kext mit USB2 erstellen.

Das komische ist halt, dass unter Monterey BT problemlos funktioniert. Ohne Mapping. Dort wird er auch unter USB Hardware als USB2 Device erkannt und steht dann unter BT als Controller:



Noch ne Frage, lässt man das "Bind Companions" an oder schaltete es aus?



Beitrag von „KungfuMarek“ vom 10. März 2024, 18:01

[derpuma](#)

okay, habe ich nicht gelesen. Ein Versuch ist es wert.

Ist echt merkwürdig...

Edit: die aktuellen Kexte nutzt du oder? Welches Package hast du aktuell in Verwendung?

<https://github.com/OpenIntelWireless/itlwm/releases>

Du benötigst für Sonoma die Alpha Version 2.3.0. davon gibt es 2 Versionen, eine von 14.0-14.3.1 und eine für 14.4.

Beitrag von „derpuma“ vom 10. März 2024, 18:46

[Zitat von KungfuMarek](#)

[derpuma](#)

okay, habe ich nicht gelesen. Ein Versuch ist es wert.

Ist echt merkwürdig...

Edit: die aktuellen Kexte nutzt du oder? Welches Package hast du aktuell in Verwendung?

<https://github.com/OpenIntelWireless/itlwm/releases>

Du benötigst für Sonoma die Alpha Version 2.3.0. davon gibt es 2 Versionen, eine von 14.0-14.3.1 und eine für 14.4.

Alles anzeigen

Mir geht es nicht um die [itlwm](#) oder [Airportitlwm](#) Kext! 😊

Wie geschrieben funktioniert Wifi problemlos unter Monterey und Sonoma.

Auf Monterey läuft beides mit der Karte, BT und Wifi.

Auf Sonoma bin ich am verzweifeln den da bekomme ich nur BT nicht zum laufen! Bin mir eben nicht ganz sicher, ob ich hier tatsächlich die richtigen Kexte nutze.

Das wäre für mich die plausibelste Erklärung, warum die Treiber zwar alle geladen werden, die Karte aber unter BT nicht auftaucht.

Beitrag von „KungfuMarek“ vom 10. März 2024, 19:03

Das ist mir bewusst. Dort sind auch die Kexte für BT enthalten. War nur eine Idee.

Edit: Sorry unsinn, hatte es anders in Erinnerung!

Beitrag von „derpuma“ vom 10. März 2024, 19:06

[Zitat von KungfuMarek](#)

Das ist mir bewusst. Dort sind auch die Kexte für BT enthalten. War nur eine Idee.

Edit: Sorry unsinn, hatte es anders in Erinnerung!

Ne, in deinem Link sind die BT Kexte nicht dabei. Ich hatte mir die von hier geladen:
<https://github.com/OpenIntelWi...lueetoothFirmware/releases>

Beitrag von „Vostec“ vom 10. März 2024, 19:24

Hätte mal eine Frage bezüglich Internet:

Seit ich meinen Hackintosh auf macOS Sonoma aktualisiert habe (14.1.2 / OC 0.9.5 / BCM94360CS2 + Fenvi Adapter / Wifi Patch installiert), schwankt meine WLAN Verbindung stark und ich erreiche oft Downloadgeschwindigkeiten von unter 1mb die Sekunde.

Ist das ein bekanntes Problem und gibt es evtl. einen Fix? Hatte bisher immer nur gelesen dass das WLAN unter Sonoma entweder ganz oder gar nicht funktioniert.

Beitrag von „derpuma“ vom 10. März 2024, 19:29

Zitat von Vostec

Hätte mal eine Frage bezüglich Internet:

Seit ich meinen Hackintosh auf macOS Sonoma aktualisiert habe (14.1.2 / OC 0.9.5 / BCM94360CS2 + Fenvi Adapter / Wifi Patch installiert), schwankt meine WLAN Verbindung stark und ich erreiche oft Downloadgeschwindigkeiten von unter 1mb die Sekunde.

Ist das ein bekanntes Problem und gibt es evtl. einen Fix? Hatte bisher immer nur gelesen dass das WLAN unter Sonoma entweder ganz oder gar nicht funktioniert.

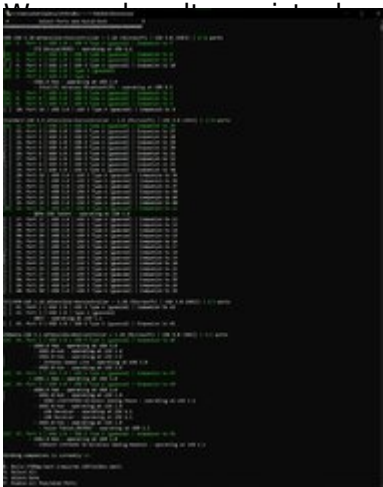
Hier geht es ja nur um die Intel Wifi Karten. Du hast ne Broadcom, die ja nur mit dem Opencore Patcher läuft. Eventuell stellst du deine Frage daher vielleicht auch noch mal parallel in nem Beitrag in dem es darum geht...

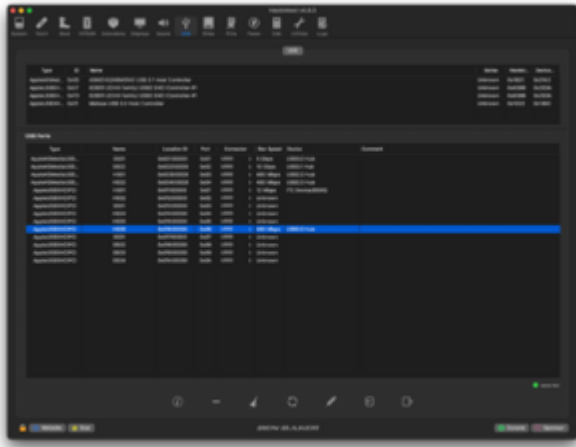
So, ich würde gerne das Problem gerne nochmal weiter angehen.

Ich habe wie oben schon geschrieben nun unter Windows ein Port Mapping erstellt. Den Port für den USB BT Part habe ich sowohl als USB-2 Type A, sowie als intern getestet.

Leider zeigt mir Hackintool den Port immer noch als USB2 an, obwohl ich die USBMap.kext mit dem Mapping auf internal eingebunden habe.

Was mich verwirrt ist, dass im Hackintool kein Port grün wird, wenn ich einen USB Stick in stecke.



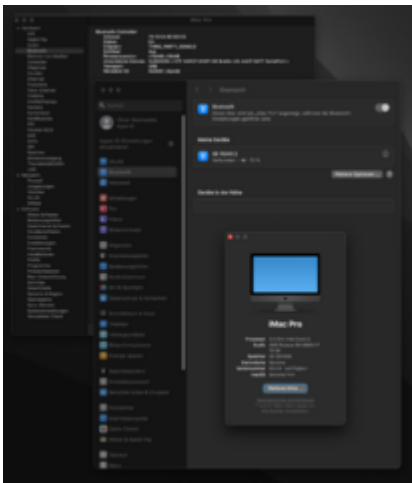


Was ich noch gemacht habe, boot argument mit **-btfxallowanyaddr** ergänzt.
Ebenso keine Änderung.

Im Anhang hab ich mal ein Textfile log von bluetoothd reingelegt. Fällt da jemandem ein Problem auf?

Beitrag von „derpuma“ vom 14. März 2024, 19:39

Wollte kurz mitteilen, dass mein BT jetzt läuft und korrekt erkannt wird.



An USBMapping lag es aber offenbar nicht, denn BT wird jetzt auch erkannt, wenn ich den Kext weglasse.

Bin mir auch garnicht sicher was am Ende der entscheidende Punkt war, der BT dann zum

Laufen gebracht hat.

Hab so viele Dinge probiert, dass ich es jetzt erstmal so belassen hab und damit arbeite. Werde am Wochenende nochmal die Änderungen einzeln abarbeiten

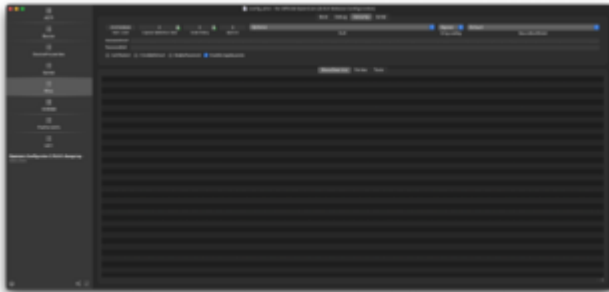
und genau schauen, was letztendlich den Fehler behoben hat.

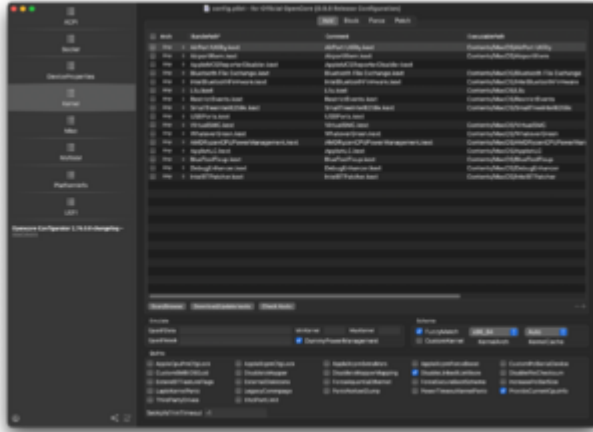
SecureBootModel habe ich jedenfalls auf Default gestellt. Vorher war das auf x86 legacy.

Einige Patches hab ich auch noch eingefügt. Ebenso noch einige Kext.

Wer Lust hat kann ja mal reinschauen. Ich lade mal [hier die funktionierende EFI](#) hoch.

Meine vorherige EFI ist ja noch in den älteren Beiträgen verlinkt, falls jemand auch gerne vergleichen möchte.





[anonymous_writer](#) und alle anderen jedenfalls nochmal Danke für die Hilfen und Tipps!

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 14. März 2024, 20:56

Was die beiden Kexte AirPort Utility.kext und Bluetooth File Exchange.kext genau machen habe ich noch nicht herausgefunden. Eventuell nur wichtig bei AMD Hacks.

Beitrag von „derpuma“ vom 15. März 2024, 08:20

[Zitat von anonymous_writer](#)

Was die beiden Kexte AirPort Utility.kext und Bluetooth File Exchange.kext genau machen habe ich noch nicht herausgefunden. Eventuell nur wichtig bei AMD Hacks.

Damit funktioniert [Localsend](#) aus dem Appstore. Die Funktionen bestehen also darin, Bluetooth- und drahtlose Verbindungen nativ herzustellen. Opencore erkennt diese Kexts zwar nicht als Native und spuckt 2 Fehler beim validieren aus, bislang hab ich aber diesbezüglich noch keine Probleme bei der Verwendung festgestellt, die Leistung ist ziemlich stabil.

Beitrag von „StevePeter“ vom 20. März 2024, 21:48

Hallo an alle Experten!!

am Sonntag habe ich durch einen Kurzschluss meine Datenplatten inkl. Sicherung mit meinen EFI's verloren.

Habe es nun mit EFI soweit hinbekommen, dass ich alles komplett installieren konnte.

Bin seit gestern wieder auf OC 1.0.0 und 14.4

Leider bekomme ich mein Wifi (muss nicht sein, da PC)und Bluetooth nicht zu laufen.

Könnte mal bitte jemand mit einem Designare Board und der int. WiFi-Karte meine EFI testen woran es liegt?

Bin auch bereit dafür zu bezahlen (Einfach PN was ich geben soll ;-)). Hauptsache es läuft wieder sauber.

Meine EFI ohne Resources und Serial und die AirportItlwm habe ich mal rangehängt.

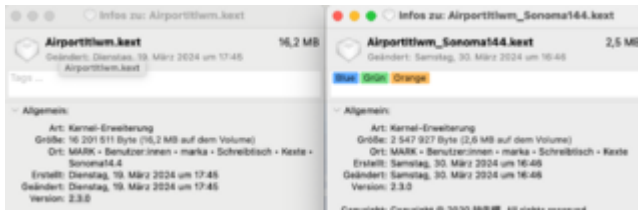
Gruß und Danke,

Steeve

Beitrag von „Alpha01“ vom 3. April 2024, 10:41

Hi @[anonymous_writer](#), von dem AirportItlwm.kext 2.3.0 hab ich mehrere Varianten im Netz gefunden, die sich stark unterscheiden.

Schaue, 16 MB und 2,5 MB:



Was sollte ich am besten nehmen? Warum sich die so stark an der Grösse unterscheiden?

Hat sich da jemand eigene AirportItlwm.kext 2.3.0 gebaut?

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 3. April 2024, 11:06

Das sind Varianten mit reduzierter Firmware auf nur eine Karte. Finde ich auch nicht verkehrt da nur das geladen wird was die jeweilige Karte wirklich benötigt.

Solltest du eine AX-210 verwenden kannst du auch meine Varianten verwenden. Die sind noch kleiner und trotzdem auf dem neusten Stand vom Treiber. Beim BT Kext gibt es dann bei mir auch noch einer neuere Firmware.

https://bitbucket.org/anonymou...er/itlwm_ax210/downloads/

https://bitbucket.org/anonymou...firmware_ax210/downloads/

Beitrag von „Alpha01“ vom 3. April 2024, 11:17

Auch für die **ZIYITUOD AX210S?**

Die [240224 Sonoma Kext AX210.zip](#)?

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 3. April 2024, 11:21

Die AX210S ist so wie ich das weiß nur eine Variante zur AX210 mit gleicher Firmware. Aber du kannst das auch einfach testen und wenn es nicht geht nimmst denn offiziellen Kext.

Bei mir die neuste Variante verwenden. "240314_Update.zip". Darin sind alle OSX-Versionen enthalten.

Beitrag von „Alpha01“ vom 3. April 2024, 11:23

OK, diese Woche werde ich die Karte wechseln und sag Bescheid, DANKE!

Beitrag von „iPhoneTruth“ vom 3. April 2024, 15:07

[StevePeter](#) Welches macOS hast Du installiert? Hast Du die passende AirportItlwm.kext dazu?

Beitrag von „StevePeter“ vom 3. April 2024, 22:54

[iPhoneTruth](#) meine Apple-Tastatur habe ich inzwischen über Bluetooth angebunden bekommen.

Die Logi MX Master 2 sowie da Apple Trackpad verbinden sich nicht.

Ebenso bekomme ich WiFi nicht zum laufen. Meine Intel WLAN-Karte ist eine AC9560

Hättest du mir da eine Tipp?

Gruß

Beitrag von „iPhoneTruth“ vom 4. April 2024, 18:13

Kontrolliere noch einmal, ob Du auch die richtige AirportItlwm.kext für Sonoma verwendest.

Und dann schicke mal ein Screenshot vom Ordner

/Library/Preferences/SystemConfiguration

Beitrag von „Funnyland“ vom 6. April 2024, 08:50

[Zitat von anonymous_writer](#)

Das sind Varianten mit reduzierter Firmware auf nur eine Karte. Finde ich auch nicht verkehrt da nur das geladen wird was die jeweilige Karte wirklich benötigt.

Solltest du eine AX-210 verwenden kannst du auch meine Varianten verwenden. Die sind noch kleiner und trotzdem auf dem neusten Stand vom Treiber. Beim BT Kext gibt es dann bei mir auch noch einer neuere Firmware.

https://bitbucket.org/anonymou...er/itlwm_ax210/downloads/

https://bitbucket.org/anonymou...firmware_ax210/downloads/

Alles anzeigen

Ich habe die AX210 und bekomme das teil absolut nicht ans Laufen. Windows oder Linux läuft das Teil wie blöd. Unter Os Ventura oder auch Sonoma jeweils nach Anleitung und es waren sehr viele die ich gefunden habe nur BT mehr nicht. Unter Hackintool findet er sie unter PCI steht aber auf Disable. Hast du evtl. eine Idee wo mein Fehler liegt ?

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 6. April 2024, 09:12

Nicht wirklich und ohne mehr Infos zu denn verwendeten Kexten und Reihenfolge der Kexte kann auch sicher keiner Helfen.

Beitrag von „Funnyland“ vom 6. April 2024, 09:40

Wie aus deinem ersten Post habe ich es gemacht.

Beitrag von „anonymous_writer“ vom 6. April 2024, 09:57

Verwende bitte mal denn neusten AirportItlwm.kext von hier.

<https://github.com/OpenIntelWi...releases/tag/v2.3.0-alpha>

Deine Device-ID ist eine andere als meine.

