

**Erledigt**

## **12-core Xeon Hackintosh (Mufasa) Kraftpaket!**

**Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 14:15**

Verbaut in diesem Monster namens "Mufasa" sind:

Eine 256 GB SSD und eine 2TB Festplatte

2 mal Intel Xeon Prozessor mit 3,4 GHz

Pro Prozessor sind jeweils 24 GB Arbeitsspeicher verbaut also Insgesamt 48 Gigabyte!

Eine Nvidia GeForce GTX 690 mit 2 GB Arbeitsspeicher sorgt für ordentliche Grafik Leistung.

Cinebench erreicht bei OpenGL 34.02 FPS

Geekbench erreicht einen unglaublichen Score von 22607 Punkte. Das macht so schnell keiner nach 😁

Den Computer hat ein Herr namens Bob Roche; so nennt er sich auf [Youtube](#), zusammen gebaut!

Ich denke das es derzeit der Stärkste Hackintosh ist der zusammengebaut wurde.

Die beiden Video zum Benchmark finden sich auf auf seinem Kanal.

Was meint ihr zu so einem Kraftmonster ?



---

**Beitrag von „HackMacDani“ vom 5. Februar 2013, 14:31**

Echt ein geiles Teil!!! Der Kostet bestimmt keine 3.899€ wie der Mac Pro 12-Core bei Apple!

Daniel.

---

### **Beitrag von „bene2103“ vom 5. Februar 2013, 14:57**

Geiles Teil! Der Geekbench Score spricht für sich 😄

Aber kommt es nur mir so vor, oder ist der Cinebench OpenGL Test ganz schön niedrig?  
Mit meiner 1Gb Palit GTX460 schaff ich 45,71 Punkte?!

---

### **Beitrag von „matze“ vom 5. Februar 2013, 15:06**

Geiles teil 😄

Ich hätte aber 2 gtx 680 eingebaut 😊

---

### **Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 15:08**

@ matze  
kann man ja nachrüsten 🤔

---

### **Beitrag von „Chmul Khom“ vom 5. Februar 2013, 15:10**

RESPEKT... das richtige System zum webSURFEN :muhahaha:

Die Benchmarks sind der Hammer.... 👍

---

### **Beitrag von „DoeJohn“ vom 5. Februar 2013, 15:11**

Wenn man im Netz sucht, findet man auch schon 16 Core Hackintoshes (Geekbench ca. 28000) und sogar 24 Core Hackintoshes. Seiten sind aber leider in Englisch!

---

### **Beitrag von „tuxie“ vom 5. Februar 2013, 15:47**

Das problem ist, das hier kein Overclocking betrieben worden ist, da die Plattform sehr Alt ist ( X58 ) fehlt dem Rechner einfach Ramperformance und damit halt niedrige FPS bei OpenGL.

Ich weiß nicht was es für eine CPU ist aber ich denke was in Richtung e5650, damit hast du nur 1333Mhz auf dem Ram und auch Schlechte Performance. Mein Monster hat 1688 Mhz auf dem Ram mit sehr gutem Timing.

Ich habe für das OC dieses Rechners ein Video gemacht, wer den link haben möchte einfach kurze PN. Oder einfach mal bei youtube suchen nach Howto overclock evga classified SR-2

Sollte ein Video von mir (Ingo Uhlemann) auftauchen....

Und die GTX680 sind eh nur Direct X 11 Karten für was anderes sind sie kaum zu gebrauchen. Cinebench ist opengl

### **Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 16:42**

Ja es sind 2 xeon x5650.

Dein Video ist interessant, man kann echt noch einiges Übertakten

X 11 ist auch für Spiele und der gleichen gedacht wenn ich da richtig liege.

---

### **Beitrag von „matze“ vom 5. Februar 2013, 17:01**

lass die Finger aber vom Grafikkarten übertakten, da die gtx690 man nicht übertakten kann. Rein Theoretisch kann man das schon, nur gehen die meisten GTX690 beim übertakten dannach gleich in Müll 😊

---

### **Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 17:22**

[matze](#)

Hier war vom übertakten des Prozessors die rede und nicht von der Grafik 😄

---

### **Beitrag von „matze“ vom 5. Februar 2013, 17:30**

Das war mir schon klar, aber es kann ja sein dass du auf die dumme Idee kommst deine GTX690 zu übertakten. 😄

Ich wollte dich nur vorwarnen 😊

---

## Beitrag von „tuxie“ vom 5. Februar 2013, 17:38

Das ist dann aber nur bei der 690iger so! Wobei die Kepler Karten nicht so der Bringer sind, da waren die Fermis besser! Die Fermis hatten 384Bit Speicherinterface und die Kepler nur noch 256Bit was zu einer Einbuße des Datentransfers kommt. Meine GTX580 ist in allem ausser Direkt X11 Schneller als die 680iger eines Kumpels. Bei 2D also GUI macht es noch was aus wegen PCIe 3.0.

Aber warum hat das NVIDIA gemacht? Ganz einfach, die GTX580 waren genauso schnell wie die Quatro Karten und damit haben die keine Quatro mehr Verkauft! Dafür musste eine Lösung her und die hieß "Kastriert die GTX" die 680er hätte um einiges Schneller sein können wenn die das Speicherinterface bei 384Bit gelassen hätten.

---

## Beitrag von „matze“ vom 5. Februar 2013, 19:01

Zitat

Das ist dann aber nur bei der 690iger so!

Ja!

Ohne Übertakten geht meine gtx670 bei Battlefield 3 auf 1250Mhz un bringt bei ultraeinstellungen ca. 120fps (auf manchen maps mit vielen Spielern ca. 80fps). Die Karte wird maximal 45°C warm (ohne übertakten) also ist noch beim Übertakten noch viel Spielraum nach oben 😊

Edit:

Back to topic 😊

Wie warm werden denn deine CPUs?

---

**Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 19:21**

[matze](#)

an welcher stelle habe ich erwähnt das dies mein Rechner ist ? 🤔

Keine Ahnung wie warm die PCU's werden

---

**Beitrag von „matze“ vom 5. Februar 2013, 19:40**



ich dachte der gehört dir 😊

---

**Beitrag von „Dr.Stein“ vom 5. Februar 2013, 22:23**

Das wäre ja nur ein zu schöner Traum :popcorn:

---

**Beitrag von „BananaJoe“ vom 6. Februar 2013, 15:23**

oh man wie Krank ist denn das Teil bitte ? :beweise:

---

**Beitrag von „Doe2John“ vom 6. Februar 2013, 19:43**

Was ein Tier...