

Der Benchmark Sammelthread

Beitrag von „iLeopod“ vom 27. Mai 2011, 12:00

Hier könnt ihr eure Benchmarkergebnisse posten.

Hier mal ein paar Benchmarktools für OS X:

[Geekbench \(nur CPU\)](#)

[Xbench](#)

[Cinebench](#)

[NovaBench](#)

Schreibt bitte dazu ob ihr übertaktet und welche Version ihr verwendet.

Beitrag von „“ vom 27. Mai 2011, 12:10

Geekbench 9200 Punkte orginal Takt.

Beitrag von „iLeopod“ vom 27. Mai 2011, 12:13

Hier mal mein E8400 @4Ghz

The screenshot shows the Geekbench 2.1.11 interface. At the top, there's a window title 'Untitled.geekbench' and a 'Submit' button. A dropdown menu is set to 'Default' and a 'Format' button is visible. The main content is divided into two sections: 'Summary' and 'System Information'.

Summary

Section	Description	Score	Geekbench Score
Integer	Processor integer performance	4664	5491
Floating Point	Processor floating point performance	8352	
Memory	Memory performance	4003	
Stream	Memory bandwidth performance	1350	

Geekbench 2.1.11 for Mac OS X x86 (32-bit)

System Information

Operating System	Mac OS X 10.6.7 (Build 10J869)		
Model	iMac10,1	Motherboard	Apple Inc. Mac-F227BEC8 2
Processor	Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU E8400 @ 3.00GHz		
Processor ID	GenuineIntel Family 6 Model 23 Stepping 6		
Processors	1	Threads	2
Cores	2	Memory	6.00 GB 800 MHz DDR2 SDRAM
Processor Frequency	4.00 GHz	Bus Frequency	1.33 GHz
L1 Instruction Cache	32.0 KB	L1 Data Cache	32.0 KB
L2 Cache	6.00 MB	L3 Cache	0.00 B
BIOS	Apple Inc. IM101.88Z.007A.B03.0803051705		

die FSB stimmen natürlich nicht. Bei normal Takt sind es ca 4100 mit 64 bit 4500.

Beitrag von „wastez“ vom 27. Mai 2011, 12:22

Hier ein xBench vom meinem nicht übertakteten AMD- System:

Der Threadtest fällt manchmal um einiges besser aus, aber ich bin in der Firma und habe daher keine Möglichkeit einen neuen zu machen.

Beitrag von „iLeopod“ vom 27. Mai 2011, 13:03

Ja bei xBench ist die Festplatte der Flaschenhals wenn man keine SSD hat.

Beitrag von „wastez“ vom 27. Mai 2011, 13:24

Hab leider noch keine.

Hab hier einen Benchmark mit meinem iMac 27" I3 4x3.2 GHz und DDR 3 einen xbench gemacht und der ist kaum schneller wie mein AMD. 😊

Würd mich interessieren wie die anderen Hackintosh mit Intel hier mit xBench abschneiden.

Anbei das pic von dem iMac.

Beitrag von „“ vom 27. Mai 2011, 13:46

Mit XBench habe ich 320 Punkte. 😊

Beitrag von „wastez“ vom 27. Mai 2011, 13:59

Zitat von Gandalf

Mit Xbench habe ich 320 Punkte. 😄

Mit HDD? Das wäre extrem schnell.
Poste den Benchmark.

Beitrag von „Goron“ vom 27. Mai 2011, 22:54

Hier zwei von mir ... Geekbench leider nur mit 32 Bier, hab keinen key 😊

Beitrag von „TKing“ vom 28. Mai 2011, 22:37

Beitrag von „alex-mac“ vom 30. Mai 2011, 16:33

interessant, Geekbench erkennt meinen Prozessor nicht richtig und zeigt mir immer eine 2,0 GHz CPU an. Seltsam.

Xbench 230 Punkte ohne Festplatte.

Beitrag von „iLeopod“ vom 30. Mai 2011, 19:17

Wird dein Prozessor bei "Über diesen Mac" richtig angezeigt?

Beitrag von „alex-mac“ vom 30. Mai 2011, 21:52

Ja da wird er richtig angezeigt und auch bei den anderen Benchmarks wird er richtig angezeigt.

Es wird zwar der richtige PRozessortyp angezeigt aber nur mit 2 statt 3 GHz.

Beitrag von „“ vom 30. Mai 2011, 21:56

Hast du einen GrafikEnabler gesetzt. wie steht der Yes oder No. Bei No spinnt das Prog.

Beitrag von „wastez“ vom 31. Mai 2011, 07:35

[Zitat von Gandalf](#)

Hast du einen GrafikEnabler gesetzt. wie steht der Yes oder No. Bei No spinnt das Prog.

Das ist bei den ATI Karten und auch erst seit den Lion kexten das überhaupt ohne GraphicsEnabler ein Framebuffer injeziert wird.

Beitrag von „DarkUser89“ vom 24. Juli 2011, 00:14

Greekbench 32bit / Lion / Kein Übertackten!

Code

1. Geekbench Summary
- 2.
- 3.
4. System Information
5. Platform: Mac OS X x86 (32-bit)
6. Compiler: GCC 4.0.1 (Apple Inc. build 5494)
7. Operating System: Mac OS X 10.7 (Build 11A511)
8. Model: Hackintosh
9. Motherboard: Gigabyte Technology Co., Ltd. Mac-F42C88C8 x.x
10. Processor: Intel(R) Core(TM)2 Quad CPU Q9400 @ 2.66GHz
11. Processor ID: GenuineIntel Family 6 Model 23 Stepping 10
12. Logical Processors: 4
13. Physical Processors: 1
14. Processor Frequency: 2.67 GHz
15. L1 Instruction Cache: 32.0 KB
16. L1 Data Cache: 32.0 KB
17. L2 Cache: 3.00 MB
18. L3 Cache: 0.00 B
19. Bus Frequency: 1.33 GHz
20. Memory: 4.00 GB
21. Memory Type: 800 MHz DDR2 SDRAM
22. SIMD: 1
23. BIOS: Award Software International, Inc. MP31.88Z.006C.B05.0802291410
24. Processor Model: Intel Core 2 Quad Q9400
25. Processor Cores: 4
- 26.
- 27.
28. Geekbench 2 Score: 5910
- 29.
- 30.
31. Integer Performance (Score: 5132)
32. Blowfish
33. single-threaded scalar -- 1886, 82.9 MB/sec
34. multi-threaded scalar -- 7852, 321.8 MB/sec
35. Text Compress
36. single-threaded scalar -- 2088, 6.68 MB/sec
37. multi-threaded scalar -- 7943, 26.1 MB/sec
38. Text Decompress
39. single-threaded scalar -- 1877, 7.72 MB/sec
40. multi-threaded scalar -- 7576, 30.2 MB/sec

41. Image Compress
42. single-threaded scalar -- 1908, 15.8 Mpixels/sec
43. multi-threaded scalar -- 7220, 60.7 Mpixels/sec
44. Image Decompress
45. single-threaded scalar -- 1649, 27.7 Mpixels/sec
46. multi-threaded scalar -- 6421, 104.8 Mpixels/sec
47. Lua
48. single-threaded scalar -- 3097, 1.19 Mnodes/sec
49. multi-threaded scalar -- 12078, 4.65 Mnodes/sec
- 50.
- 51.
52. Floating Point Performance (Score: 9237)
53. Mandelbrot
54. single-threaded scalar -- 1992, 1.33 Gflops
55. multi-threaded scalar -- 8015, 5.24 Gflops
56. Dot Product
57. single-threaded scalar -- 3652, 1.76 Gflops
58. multi-threaded scalar -- 15436, 7.03 Gflops
59. single-threaded vector -- 2921, 3.50 Gflops
60. multi-threaded vector -- 13395, 13.9 Gflops
61. LU Decomposition
62. single-threaded scalar -- 775, 690.2 Mflops
63. multi-threaded scalar -- 3088, 2.71 Gflops
64. Primality Test
65. single-threaded scalar -- 4408, 658.4 Mflops
66. multi-threaded scalar -- 13375, 2.48 Gflops
67. Sharpen Image
68. single-threaded scalar -- 5578, 13.0 Mpixels/sec
69. multi-threaded scalar -- 22060, 50.8 Mpixels/sec
70. Blur Image
71. single-threaded scalar -- 7012, 5.55 Mpixels/sec
72. multi-threaded scalar -- 27615, 21.7 Mpixels/sec
- 73.
- 74.
75. Memory Performance (Score: 3165)
76. Read Sequential
77. single-threaded scalar -- 3936, 4.82 GB/sec
78. Write Sequential
79. single-threaded scalar -- 3694, 2.53 GB/sec
80. Stdlib Allocate
81. single-threaded scalar -- 2121, 7.91 Mallocs/sec

82. Stdlib Write
83. single-threaded scalar -- 3166, 6.55 GB/sec
84. Stdlib Copy
85. single-threaded scalar -- 2912, 3.00 GB/sec
- 86.
- 87.
88. Stream Performance (Score: 2481)
89. Stream Copy
90. single-threaded scalar -- 2611, 3.57 GB/sec
91. single-threaded vector -- 2775, 3.60 GB/sec
92. Stream Scale
93. single-threaded scalar -- 2763, 3.59 GB/sec
94. single-threaded vector -- 2698, 3.64 GB/sec
95. Stream Add
96. single-threaded scalar -- 1968, 2.97 GB/sec
97. single-threaded vector -- 2792, 3.88 GB/sec
98. Stream Triad
99. single-threaded scalar -- 2132, 2.95 GB/sec
100. single-threaded vector -- 2115, 3.96 GB/sec

Alles anzeigen

Greekbench 64bit / Lion / Kein Übertackten!

Code

1. Platform: Mac OS X x86 (64-bit)
2. Compiler: GCC 4.0.1 (Apple Inc. build 5493)
3. Operating System: Mac OS X 10.7 (Build 11A511)
4. Model: Hackintosh
5. Motherboard: Gigabyte Technology Co., Ltd. Mac-F42C88C8 x.x
6. Processor: Intel(R) Core(TM)2 Quad CPU Q9400 @ 2.66GHz
7. Processor ID: GenuineIntel Family 6 Model 23 Stepping 10
8. Logical Processors: 4
9. Physical Processors: 1
10. Processor Frequency: 2.67 GHz
11. L1 Instruction Cache: 32.0 KB
12. L1 Data Cache: 32.0 KB
13. L2 Cache: 3.00 MB
14. L3 Cache: 0.00 B
15. Bus Frequency: 1.33 GHz

16. Memory: 4.00 GB
17. Memory Type: 800 MHz DDR2 SDRAM
18. SIMD: 1
19. BIOS: Award Software International, Inc. MP31.88Z.006C.B05.0802291410
20. Processor Model: Intel(R) Core(TM)2 Quad CPU Q9400 @ 2.66GHz
21. Processor Cores: 4
- 22.
- 23.
24. Integer (Score: 6307)
25. Blowfish single-threaded scalar -- 1728, , 75.9 MB/sec
26. Blowfish multi-threaded scalar -- 7167, , 293.7 MB/sec
27. Text Compress single-threaded scalar -- 2409, , 7.71 MB/sec
28. Text Compress multi-threaded scalar -- 9081, , 29.8 MB/sec
29. Text Decompress single-threaded scalar -- 2065, , 8.49 MB/sec
30. Text Decompress multi-threaded scalar -- 8336, , 33.2 MB/sec
31. Image Compress single-threaded scalar -- 2301, , 19.0 Mpixels/sec
32. Image Compress multi-threaded scalar -- 8863, , 74.6 Mpixels/sec
33. Image Decompress single-threaded scalar -- 2360, , 39.6 Mpixels/sec
34. Image Decompress multi-threaded scalar -- 8736, , 142.5 Mpixels/sec
35. Lua single-threaded scalar -- 4612, , 1.78 Mnodes/sec
36. Lua multi-threaded scalar -- 18026, , 6.93 Mnodes/sec
- 37.
- 38.
39. Floating Point (Score: 9502)
40. Mandelbrot single-threaded scalar -- 1994, , 1.33 Gflops
41. Mandelbrot multi-threaded scalar -- 7986, , 5.23 Gflops
42. Dot Product single-threaded scalar -- 3612, , 1.75 Gflops
43. Dot Product multi-threaded scalar -- 14956, , 6.82 Gflops
44. Dot Product single-threaded vector -- 2805, , 3.36 Gflops
45. Dot Product multi-threaded vector -- 12732, , 13.2 Gflops
46. LU Decomposition single-threaded scalar -- 1399, , 1.25 Gflops
47. LU Decomposition multi-threaded scalar -- 5665, , 4.97 Gflops
48. Primality Test single-threaded scalar -- 5179, , 773.5 Mflops
49. Primality Test multi-threaded scalar -- 15443, , 2.87 Gflops
50. Sharpen Image single-threaded scalar -- 5696, , 13.3 Mpixels/sec
51. Sharpen Image multi-threaded scalar -- 21629, , 49.8 Mpixels/sec
52. Blur Image single-threaded scalar -- 6975, , 5.52 Mpixels/sec
53. Blur Image multi-threaded scalar -- 26967, , 21.2 Mpixels/sec
- 54.
- 55.
56. Memory (Score: 3263)
57. Read Sequential single-threaded scalar -- 4086, , 5.00 GB/sec

58. Write Sequential single-threaded scalar -- 3751, , 2.57 GB/sec
59. Stdlib Allocate single-threaded scalar -- 2486, , 9.28 Mallocs/sec
60. Stdlib Write single-threaded scalar -- 3110, , 6.44 GB/sec
61. Stdlib Copy single-threaded scalar -- 2885, , 2.97 GB/sec
- 62.
- 63.
64. Stream (Score: 2702)
65. Stream Copy single-threaded scalar -- 2615, , 3.58 GB/sec
66. Stream Copy single-threaded vector -- 2906, , 3.77 GB/sec
67. Stream Scale single-threaded scalar -- 2753, , 3.57 GB/sec
68. Stream Scale single-threaded vector -- 2744, , 3.70 GB/sec
69. Stream Add single-threaded scalar -- 2615, , 3.95 GB/sec
70. Stream Add single-threaded vector -- 2873, , 4.00 GB/sec
71. Stream Triad single-threaded scalar -- 3005, , 4.15 GB/sec
72. Stream Triad single-threaded vector -- 2106, , 3.94 GB/sec

Alles anzeigen

Xbench / Lion / Kein Übertackten!

Test Bei mir nicht Möglich da sich das Proggi nach ner zeit aufhängt!

CineBench / Lion / Kein Übertackten!

Open GL: 22,19BpS 

CPU: 2.84Punkte 

NovaBench / Lion / Kein Übertackten!

Code

1. NovaBench Score: 968
2. 2011-07-23 22:11:26 +0000
3. Mac OS X 10.7.0
4. Quad-Core Intel Xeon @ 2000 MHz
5. Graphics Card: GeForce GTS 250
- 6.
- 7.
8. 4096 MB System RAM (Score: 111)
9. - RAM Speed: 3400 MB/s
- 10.
- 11.

12. CPU Tests (Score: 337)
13. - Floating Point Operations/Second: 104180464
14. - Integer Operations/Second: 227152208
15. - MD5 Hashes Calculated/Second: 782076
- 16.
- 17.
18. Graphics Tests (Score: 503)
19. - 3D Frames Per Second: 952
- 20.
- 21.
22. Hardware Tests (Score: 17)
23. - Primary Partition Capacity: 176 GB
24. - Drive Write Speed: 58 MB/s

Alles anzeigen

Naja Mein guter alter Hacky<<

Beitrag von „Frankylan“ vom 26. September 2011, 12:33

Hier ein paar Ergebnisse von mir, mit standard Takt des i72600k und erhöhten Turbo @ 46

Beitrag von „THANATOS81“ vom 26. September 2011, 13:07

Q6600 Standard Takt.

Beitrag von „hoschi“ vom 26. September 2011, 22:58

Beitrag von „Ruckzuck78“ vom 31. Januar 2012, 19:33

So hier hab ich mal drei Screenshots von meinen System-Benchmarks 😊

Ich bin damit recht zufrieden, wenn man bedenkt das die Hardware meines Systems schon ca. 2 Jahre alt ist.

Beitrag von „DarkUser89“ vom 13. Februar 2012, 23:06

Geekbench:

<http://browse.geekbench.ca/geekbench2/561034>

NvaBench:

<https://novabench.com/compare...997ac51f9e14d706e66218553>

sind diese angaben für mein system ok ? kommen mir doch wenig vor 😞

Beitrag von „al6042“ vom 13. Februar 2012, 23:13

Bei der Geekbench Seite gibt es auf der rechten Seite einen Link namens [Similar Systems Chart](#), da stehen dann auch andere Ergebnisse für baugleiche Geräte...

Und ich kann dir sagen, du stehst mit deinen Werten ganz gut da... :

Beitrag von „Ruckzuck78“ vom 15. Februar 2012, 22:00

Hi Leute,

ich habe meinem Hackintosh heute mal neue Hardware spendiert.

Nun rennt ein Intel Core i5-2500k, eingebettet auf einem schicken Gigabyte Z68XP-UD3 Revision 1.3 Mainboard und zum atmen gab es noch flotte 8 GByte XMS3 DDR3-1600 Ram von Corsair.

Der Einbau verlief problemlos und völlig überraschend konnte ich meine Lion 10.7.3 Installation im Verbose Mode booten und mußte nur die passende DSDT installieren fertig. Jetzt läuft alles sehr geschmeidig und hier die drei aktuellen Benchmark Screens.

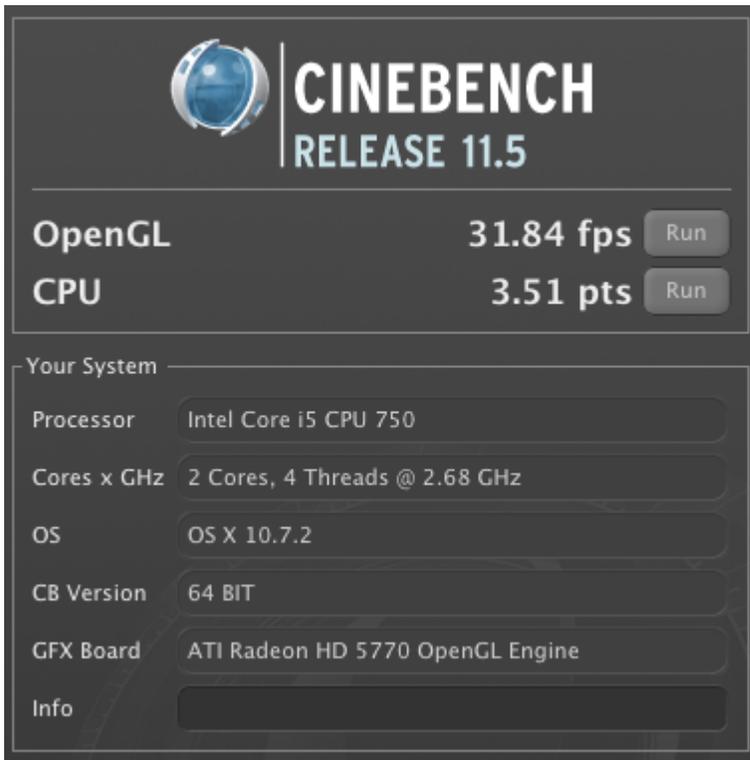
Wenn man die mit meinen vorherigen Benchmarks vergleicht die auf übertakteter Hardware entstanden sind ist der Leistungsschub schon recht deutlich 😊

Beitrag von „al6042“ vom 15. Februar 2012, 22:05

Jetzt will ich aber auch mal...

Section	Description	Score	Geekbench Score
Integer	Processor integer performance	6111	7173
Floating Point	Processor floating point performance	10546	
Memory	Memory performance	4444	

<https://www.hackintosh-forum.de/forum/thread/85-der-benchmark-sammelthread/>



Beitrag von „Ruckzuck78“ vom 24. Februar 2012, 15:01

So nun läuft wirklich alles optimal, keinerlei Verzögerungen mehr und alles rennt wie Sau 😊

Hier auch direkt meine aktuellen Benchmark Ergebnisse 👍

Beitrag von „Ben“ vom 24. Februar 2012, 18:06

Wäre es nicht gut, wenn man aus den ganzen Test eine Top10 macht ? So ne Art Liga, damit der Anreiz ein wenig höher ist ? 😊

Beitrag von „Dr. Ukeman“ vom 25. Februar 2012, 09:03

Also eigentlich soll es hier nicht um "wer hat den größten" gehen. Sondern eher. Welche Werte haben andre mit ähnlicher Hardware. Denn mir wäre es 100000mal lieber ein stabiles System zu haben als 20 benchmarkpunkte mehr.

Mfg Doc

Beitrag von „Ben“ vom 25. Februar 2012, 09:13

Genau das sehe ich auch so, aber wie gesagt, könnte man dadurch einen Anreiz geben, dass man das System weiter optimiert und dann die von Dir genannten Infos dazu schreiben. So könnte man raus bekommen, was wie möglich ist.

Wie gesagt, wäre nur einm Funny *PIEP*vergleich. 😄

LG

Beitrag von „“ vom 25. Februar 2012, 11:20

Sorry aber lässt du uns bitte unser Forum so gestalten wie wir es für richtig halten.



Du solltest hier nicht versuchen andere aufzuklären, sondern dich selber an geltendes Recht halten , (siehe deine Verwarwarnung wegen ilegaler Software) 🙄

Ich hoffe das war verständlich Herr Redakteur.

Beitrag von „Frankylan“ vom 4. Mai 2012, 12:52

Ist das nicht ein schneller G4 PowerMac ?

Beitrag von „Schneelöwe“ vom 4. Mai 2012, 17:48

Cooler Sache mit dem Powermac 👍 .

Aber was mich gerade sehr wundert: Apple hat ja seit Lion ein neues SystemProfiler Design inkl. der Bilder der entsprechenden Macs.

Da Lion aber ganz sicher nicht für Powermacs gedacht wird, warum wird dann was bei dir angezieht? Selber erstellt?

Beitrag von „Frankylan“ vom 4. Mai 2012, 18:10

ne ist nicht selber erstellt wird von Lion gemacht, auch Appstore und iTunes und iCloud funktionieren.

habe nur in der SMBios.plist die SysDef. dahin verändert.

Auf jedenfall passt das besser zu meinem Case.

Beitrag von „Schneelöwe“ vom 4. Mai 2012, 19:56

Cooler Case, habe ich dein Thema wie du das Moddest übersehen 😊 ?

Aber das Lion auch eine SystemDefinition für einen PowerMac bereitstellt überrascht mich doch sehr, aber der Beweis ist ja unanfechtbar.

Vll. plant Apple ja Lion noch für Powermacs (🐼) ?

Beitrag von „Frankylan“ vom 5. Mai 2012, 01:50

Im Showroom/ Zeigt eueren Hackintosh findest du noch 3 Bilder vom Case.
Hier noch ein anderes Beispiel von einem Quecksilver aus einem anderen Forum von dem der Hack stammt:

Beitrag von „Nils98“ vom 6. Mai 2012, 13:37

Zwei Screenshots:

Beitrag von „Ger“ vom 2. Oktober 2012, 15:12

Vor lauter Langeweile habe ich heute auf der Arbeit mal ein paar Benchmarks ausprobiert. Geekbench läuft leider nicht ohne Internet. Das Cinebench-Ergebnis des MacPro war im Vergleich zu meinem MacMini aber schon recht beeindruckend:

Das bestärkt mich in meinem subjektiven Gefühl, dass ich bald was schnelleres Brauche, als den Mini.

Beitrag von „Kirmes1212“ vom 3. Oktober 2012, 21:37

Nun Ma meiner 😄

Beitrag von „John Doe“ vom 3. Oktober 2012, 22:07

Hier mal meiner 😎

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 1. Januar 2013, 20:00

Hier mal meine Geekbench Tests.

Einmal von meinem Windows Notebook und das 2. ist von meinem iPhone 4S

Beitrag von „xNoob“ vom 9. Januar 2013, 13:21

Standart Takt!
Geekbench: 12976
NovaBench: 1094
Cinebench: OpenGL 23.26 Fps
CPU: 6.34

Bitte bedenkt ich hab nur die HD 4000 drinne xD

Beitrag von „Scale“ vom 12. Januar 2013, 13:17

Hier mal mein Ergebnis 😊 <http://browser.primatelabs.com/geekbench2/1523976>

Kann das sein das ich irgendwie wenig Punkte für meine Hardware habe?

Beitrag von „Nils98“ vom 12. Januar 2013, 13:20

Hier meins :
<http://browser.primatelabs.com/geekbench2/1524004>

Zwar nicht das Beste aber es läuft alles Flüssig:)

Beitrag von „v3nom“ vom 12. Januar 2013, 17:19

| [Zitat von Scale](#)

Hier mal mein Ergebnis 😊 <http://browser.primatelabs.com/geekbench2/1523976>

Kann das sein das ich irgendwie wenig Punkte für meine Hardware habe?

Ja, bei dir ist echt etwas sehr sehr komisch! Hast du den Ram wirklich im Dual Channel Betrieb? Das sind ultra wenig Punkte.

Mit meinem Übertakteten i5-2500k @ 4,5GHz komme ich auf insg. 12600Pkt (64bit).

Beitrag von „Cranckra1n“ vom 12. Januar 2013, 18:44

Mein neues system 😄
Benchmark:

Beitrag von „DoeJohn“ vom 2. April 2013, 02:41

Hier mal meine Score`s!

Es ist das 2te System in der Signatur! Das System ist im Turbomodus auf 4,5GHz übertaktet!

Beitrag von „Scale“ vom 6. April 2013, 23:40

Zitat

Ja, bei dir ist echt etwas sehr sehr komisch! Hast du den Ram wirklich im Dual Channel Betrieb? Das sind ultra wenig Punkte.

Mit meinem Übertakteten i5-2500k @ 4,5GHz komme ich auf insg. 12600Pkt (64bit).

Wad meinst du denn mit Dual channel Betrieb ?

Gesendet von meinem HTC Desire HD A9191 mit Tapatalk 2

Beitrag von „Tim_Taylor“ vom 6. April 2013, 23:47

'Dual channel Betrieb' in eine Suchmaschine Deiner Wahl eingeben.

Beitrag von „Scale“ vom 7. April 2013, 14:12

Ich habe aber die RAM in den richtigen Steckplätzen drin, wisp habe ich dann nur so wenig Punkte ?

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 7. April 2013, 14:26

Wie viel ram und von welcher Marke hast du eingesteckt ?
1330 oder 1600Mhz

Beitrag von „Scale“ vom 7. April 2013, 16:39

1333Mhz von Kingston 2x4GB

Beitrag von „Achim79“ vom 16. April 2013, 14:39

hier mal meine

<https://www.dropbox.com/s/9snv...02-10%20um%2017.40.18.png>

Beitrag von „v3nom“ vom 16. April 2013, 16:32

Wie start ist der übertacket Achim?

Beitrag von „DoeJohn“ vom 16. April 2013, 16:56

Steht doch da, 4,5 GHz!

Beitrag von „John Doe“ vom 17. April 2013, 22:23

So hier mal meine Score Übertaktet auf 4,5 Ghz 😊

Beitrag von „“ vom 17. April 2013, 22:30

Und wen intressiert das, 😄

Beitrag von „v3nom“ vom 17. April 2013, 22:48

1. wen
2. Benchmark im Benchmark Thread... was soll der Spruch Gandalf?

Beitrag von „“ vom 17. April 2013, 22:50

Ich finde diese Schwanzvergleiche lustig habt ihr kein anderes Hobby. 😄

Und dann den ganzen Tag noch den Post pushen, *böserfinger*

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 17. April 2013, 23:07

Hier mal meiner. Fast 8000 Punkte aber dafür läuft er richtig stabil

Beitrag von „John Doe“ vom 17. April 2013, 23:32

tut meiner auch 😊

mal so neben bei was muss ich machen das mir die 4,5 Ghz auch in den einstellungen Über mein mac angezeigt werden ?

Beitrag von „323inthehouse“ vom 30. April 2013, 23:24

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 29. Juni 2013, 01:28

Mal was kleines 🥰



Beitrag von „skullcandy“ vom 29. Juni 2013, 11:24

Hier mal ein Benchmark von meinen Hacki 😊

Beitrag von „Baron Samedi“ vom 29. Juni 2013, 12:42

Das wäre mein aktuelle Bechmark mit Geekbench 2:

```
" alt="a>" title="a>" />
```

Achso - ganz vergessen: Es ist der "Hacki 1"

Beitrag von „Hacker Pro“ vom 29. Juni 2013, 12:53

Hast du es mit der 32-Bit version gemacht oder warum ist der Score bissl niedrig?

Weil ich bekam früher auch so nen niedrigen Score und das Problem war das mein Hacki nicht den turbo einschaltete.

jetzt hab ich mit der gleichen konfiguration wie du nen score von ca.15000

es sind zwar nur 1000-1500 punkte bei geekbench aber trotzdem 😊

Beitrag von „Baron Samedi“ vom 29. Juni 2013, 12:55

Hm - also es ist schon der 64-bit-Modus.

Blöde Frage: Wie hast Du denn den Turbo eingeschaltet?

Beitrag von „Hacker Pro“ vom 29. Juni 2013, 12:59

Schau du erstmal ob dein Turbo angeht oder wenigsten etwas macht.

Installier einfach mal HWmonitor von Multibeast und starte es, damit man

mal sehen kann was da so angezeigt wird erst dann kann man sagen ob dein turbo funzt 😊

Beitrag von „Baron Samedi“ vom 29. Juni 2013, 13:17

Ich habe Geekbench nochmals bei geöffnetem HWMonitor laufen lassen. Der Turbo geht offensichtlich nicht (an). Der Prozessor zeigt als höchsten Wert 3,5 GHz an und geht auch nicht über die "gestrichelte" Linie beim HWMonitor.

Beitrag von „Hacker Pro“ vom 29. Juni 2013, 13:53

ok dann stimmt es das dein turbo nicht angeht.
wie hast du dein system installiert?

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 29. Juni 2013, 13:58

Wieso macht ihr den aufwand wegen ein paar Punkt?
Seid doch froh das alles rund funktioniert 😄

Beitrag von „Hacker Pro“ vom 29. Juni 2013, 14:21

nicht wegen ein paar punkten 😊
sein turbo geht nicht an das ist das problem

Beitrag von „toemchen“ vom 29. Juni 2013, 14:29

eröffnet bitte einen neuen Thread!

Beitrag von „DoeJohn“ vom 29. Juni 2013, 14:32

[Baron Samedi](#),

Dafür brauchst du eine SSDT im Extra Ordner. Nimm mal diese hier, Post 6:
<http://hackintosh-forum.de/ind...ad&postID=54825#post54825>

In den Systeminformationen wird es auch meistens nicht angezeigt. Nur wenn du den Benchmark startest, taktet die CPU hoch! Am besten kannst du das verfolgen mit den Plugins für die Mainboardüberwachung (Sensoren), hier:

Beitrag von „toemchen“ vom 1. Juli 2013, 16:32

Dann verewige ich mein Hackbook auch einmal 😊

Beitrag von „Ehemaliges Mitglied“ vom 1. Juli 2013, 17:57

[Zitat von Dr.Stein](#)

Mal was kleines

och, ich kann noch kleiner 😄

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 1. Juli 2013, 18:03

@IBM

Ein Atom D525 ..hmm hätt ich mir denken können 😄

Beitrag von „Der-Domi“ vom 4. Juli 2013, 22:35

So, da mein Berglöwe nun fast perfekt rennt, bis auf ein paar Kleinigkeiten, kommen hier nun mal meine Benchmark Ergebnisse!

Geekbench:

Unigine Valley (Extreme Settings, Full HD):

  :popcorn: